Trib. Suprem
Col. Militar
Dos 215/954 Vol 22

10005 Vol 25

DOSAR

Ancheta Cernica
Dumitru

Data

P 148/25

1532041
P 000148, Vol. 25

I

(1)

C.N.S.A.S.

(11)

O P I S U L

documentelor aflate în prezentul dosar

I).-Tabel de arestati ..... pag. 1
2).-Ordin de perchezitie..... " 2
3).-Proces verbal de perchezitie domic..... " 3
4).-Pr.verb.de depunere și perchez. corp... " 4
5).-Pr.verb.de interogatoriu ale arestatului CERNICICA DUMITRU..... " 5-457
6).-Fișa personală a arestatului CERNICICA DUMITRU..... " 458-459

C.N.S.A.S.

T A B E L

I.-CERNICICA DUMITRU -născut la 28.II.1915 în SIGHET Reg. Maia Mare, de profesie subinginer electro-tehnic, fiul lui IOAN și ELISABETA, fost prim vice-președinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în Buc. str. Pictor Negulici Nr. 20

- arestat-

C.N.S.A.S.

1 5/3

ORDIN DE PERCHEZITIE DOMICILIARA

C.N.S.A.S.

119. 2

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECŢIUNEA GENERALĂ A SECURITĂŢII POPORULUI

Se autorizează percheziţia
PROCUROR MILITAR
Magistrat

Nr. 305.102.
din 12.VI.952

CĂTRE
PARCHETUL TRIB. MILITAR REG. II. BUCUREŞTI

Avem onoare a vă ruga să binevoiţi a aproba efectuarea unei percheziţii domiciliare numitului Saracicico Dumitru *din* Bucureşti *Str.* Victor Vlăsulici *Nr.* 20 *unde suntem informaţi că se găsesc materiale ce interesează ordinea şi securitatea poporului.*

LT. COL. DE SECURITATE,

MAIOR DE SECURITATE,

A. O. 1 — 2940

2 615

PROCES VERBAL DE PERCHEZITIE
DOMICILIARA

C.N.S.A.S.

22- 42

- PROCES VERBAL -

Astăzi vineri anul 1952 luna Iunie ziua 13

Noi Lt. Niţă Ioan

Din Direcţiunea G-rală a Securitatii Statului . . . .

Având în vedere autorizaţia Parchetului Tribunalului Militar Regiunea București Militară Nr. . . . de a efectua o percheziţie domiciliară la locuinţa numitului Cerniceanu Dumitru din București str. Pictor Negulici Nr. 20 apt. . . în scopul de a găsi material de interesează ordinea şi securitatea Statului, ne-am deplasat la adresa de mai sus, însoţiţi fiind de asistenţii de mai jos, unde am găsit prezent pe Cerniceanu Dumitru căruia declinându-i calitatea şi scopul venirii noastre ne-am pus la dispoziţie apartamentul ce-l ocupă fiind compus din 6 camere.

Procedând la efectuarea percheziţiei domiciliare, rezultatul a fost pozitiv.

S'au ridicat următoarele: 1 pistol 9 lung parabel seria 9731 cu 2 încărcătoare.
1 pist. stoier seria 43-275 cu 1 încărcător.
1 pist. stoier 6,35 seria 9949-A cu 1 încărcător
1 pistol automat Daimler-puh seria 6853 cu 3 încărcătoare. 1 armă de vânătoare 6 cal. N° 16 marca Krupp [illegible] seria 257-706-273 cartușe de armă de vânătoare 23 [illegible]

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal spre cele legale.-

OFITER DE SECURITATE,

Lt. Niţă Ioan

PERCHEZIŢIONAT,

D. Cerniceanu

ASISTENTI,

[signature]

V. Cerniceanu

[signature]

plus 2 valize cu material diferit pentru teatru și diferite scrisori plus un permis de armă și 40 cartușe diferite

D. Cerniceanu

3 4/8

PROCES VERBAL DE DEPUNERE SI
PERCHEZITIE CORPORALA

C.N.S.A.S.

4 4 13

PROCESE VERBALE DE INTEROGATORIU
ALE ARESTATULUI CERNICICA DUMITRU

C.N.S.A.S.

SI

4

UNITATEA B. Sef Nr. 116

PROCES VERBAL Nr. 62

DE DEPUNERE ŞI PERCHEZIŢIE CORPORALĂ C. 13 II

Făcut astăzi, 13 Iunie 1952 *ora* 4½ *în* Bucuresti

Noi, Slt. Scalca Leopold *din* D.G.S.S.

în virtutea drepturilor ce ne sunt acordate, dispunem depunerea în arest în interesul cercetărilor a numitului CERNICICA DUMITRU *născut la* 28 Febr. 1915 *în comuna* Sighet *Raionul* Maramures *fiul lui* IOAN. † *şi* ELISABETA *de profesiune* Inginer *căsătorit cu* VIORICA *domiciliat în* Bucuresti *Str.* Pictor Negulici *Nr.* 28 *primit conform* ordinului / raportului Nati. *Nr.* ..... *din* .....

Procedând la percheziţia corporală a susnumitului, am găsit asupra lui următoarele obiecte şi valori:

91 lei (nouăzeci şi unu lei), Buletin Populaţie, trei carnete indenditate, portfeu de acte, ceas de mână marca „Lager" creon mecanic, curea, ochelari vedere, şireturi, Permis de armă, servieta, pijama completă, două perechi ciorapi sulitari, fular de lână, două batiste. X — patru fotografii. X —

Drept care am încheiat prezentul proces verbal.

OFIŢER DE SERVICIU,
Slt. Scalca Leopold
Ff. Sf. Bodila

Percheziţionat
Cernicica

Transferat la ..... **conform Ordinului Nr.** ..... **din** .....

Am predat,
OFIŢER DE SERVICIU,

Am primit,
reţinutul şi obiectele menţionate în prezentul proces verbal.

D O V A D Ă

Am primit obiectele şi valorile menţionate în prezentul proces verbal.

Data .....

.....

G. I — 5483

Md. 8

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

30 Iunie 1952, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora . . .
" s'a terminat " . . .

Eu, GEORGESCU NICOLAE, Lt. Major de securitate, am interogat în calitate de anchetator, pe arestatul:

CERNICICA DUMITRU, născut în 1915 Februarie 28, în Sighet, Regiunea Baia Mare, cetăţenia română, naţionalitatea română, membru P.M.R. din 1945, bacalaureat al Scolii de Subingineri, de profesie subinginer electro-mecanic, vice-preşedinte la Centrocoop, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Pictor Negulici nr. 20. , căsătorit, am doi copii, soţia VIORICA, copii PETRE de 6.1/2 ani şi ECATERINA de 4 ani, domiciliază în str. Pictor Negulici nr. 2o, soţia funcţionară la ARLUS, ca studii are Scoala de Menaj, origina socială ţăran sărac, avere nu am nici înainte de 23 August şi nici după .In 193o am fost încadrat în U.T.C. din 1931 până în 1932, am activat în organizaţia Ajutorul Roşu. Din 1932 şi până în 1948 am activat în P.C.R. cu unele întreruperi. Inainte de 23 August 1944, nu am primit nici o decoraţie. După 23 August 1944 am fost decorat cu Steaua R.P.R. cl. IV, Ordinul Muncii cl. II-a şi Medalia Eliberarea de sub jugul fascist. Serviciul militar l-am satisfăcut la Reg. 3 Transmisiuni, gradul de soldat T.R. După trei luni am fost eliberat fiind susţinător de familie.- Din 194o până în 1945 am fost în Ungaria cu ocazia cedării Ardealului de Nord. Am stat la Sighet-Baia Mare şi Budapesta.-

In anul 1943 aflându-mă la Budapesta am fost chemat la Satu Mare unde am fost judecat şi condamnat la două luni închisoare, pentru activitate comunistă.-

Intrebare:

Când te-ai încadrat în U.T.C., de cine ai fost recomandat, unde ţi-ai dus activitatea şi dimpreună cu cine?

Răspuns:

Am fost încadrat în U.T.C. în anul 193o, când eram elev la

ss. Cernicica Dumitru

-/-

liceul Dragoş Vodă din Sighet.-

De cine am fost încadrat în U.T.C.nu-mi mai reamintesc. Activitatea mea pe linie de U.T.C.am dus-o în Sighet,dimpreună cu tov.STAJUNGHISER de profesie tipograf,FRIDMAN ADALBERT elev la liceul Dragoş Vodă,despre FRIDMAN ştiu că în anul 1940 a plecat în U.R.S.S.,despre STAJUNGHISER nu mai ştiu nimic din 1934-35.-

Intrebare:

Când te-ai încadrat în organizaţia Ajutorul Roşu,de cine ai fost recomandat şi dimpreună cu cine ai activat?

Răspuns:

In anul 1931 am activat în cadrul organizaţiei Ajutorul Roşu,fiind cooptat din organizaţia U.T.C.In organizaţia Ajutorul Roşu am activat dimpreună cu SZABO ZOLTAN care în prezent se află la Sighet şi face serviciu la Banca din Sighet,îmi mai reamintesc de KATZ FERDINAND cu care cred că am activat în cadrul organizaţiei Ajutorul Roşu,mai precis ştiu că am activat în cadrul P.C.R.

In prezent KATZ se află la Sighet.In cadrul U.T.C.am fost ca membru în celulă iar în organizaţia Ajutorul Roşu am fost membru în conducerea locală din Sighet.-

Intrebare:

Când te-ai încadrat în P.C.R.?

Răspuns:

In P.C.R.m'am încadrat în anul 1932 când eram elev în cl. VII de liceu.-

Intrebare:

De cine a fost recomandat la intrarea în P.C.R.cu cine ai mai activat şi ce resort de muncă aveai repartizat?

Răspuns:

In P.C.R.am fost trimis de organizaţia Ajutorul Roşu.In organizaţia P.C.R.din Sighet am activat dimpreună cu KATZ MOISE, decedat,FOGHEL care în prezent se află la Sighet şi alţii,care sunt decedaţi.-

In 1933 luna Septembrie,cu ocazia unei căderi am fost şi eu arestat dimpreună cu SABO ZOLTAN care se afla la Sighet şi alţii care sunt decedaţi. Deasemeni atunci a mai fost arestată tov.AGRICOLA LIDIA care în prezent se află la Baia Mare.Pentru faptul că contra mea nu s'au găsit nici un fel de dovezi am fost pus în libertate dimpreună cu AGRICOLA LIDIA.In timpul cât am fost arestat

ss.Cernicica Dumitru

-/-

la Sighet am fost cercetat de comisarul Siguranţei anume REPEDE TRAIAN şi comisarul RENTEA GHEORGHE. După punerea mea în libertate îmi duc activitatea în Sighet până în toamna anului 1933, după care viu la Bucureşti unde mă înscriu la Facultatea Electro-Tehnică. La Facultatea din Bucureşti stau până în luna Iunie 1934, când din nou revin la Sighet.-

Intrebare:

In timpul cât ai urmat la Facultatea din Bucureşti ai avut legături cu P.C.R. şi cu cine anume, din membrii de partid?

Răspuns:

Cu ocazia înscrierii mele la Facultatea Electro Tehnică din Bucureşti, în anul 1933 am organizat o celulă formată din TOTEF MARCU, student, originar din Silistra-Bulgaria şi studentul, IVAN IVANOV originar din Regiunea Rusciuc-Bulgaria. Cu aceşti studenţi ţineam şedinţe la ei acasă, strada nu mi-o reamintesc, totuşi aşi putea preciza că locuiau în jurul străzii Romane. Legătura cu aceşti studenţi am făcut-o prin discuţiile pe care le purtam zilnic. Astfel am putut să-mi dau seama că TOTEF MARCU, era un simpatizant al mişcării muncitoreşti. Acestea au rezultat din discuţiile pe care le aveam cu el.-

La întâlnirile pe care le aveam cu aceşti doi studenţi, duceam discuţii asupra următoarelor puncte şi anume: Obţinerea legăturilor cu U.T.C. sau P.C.R. şi câştigarea de noi aderenţi pentru mişcarea muncitorească în rândurile studenţilor. După un timp de aproape două trei luni am reuşit să obţin legătura cu U.T.C. prin studentul ABRAMOVICI IOSIF, în prezent ANDREI IOSIF, domiciliat în Bucureşti.-

Astfel că după ce am luat legătura cu ABRAMOVICI IOSIF celula s'a mărit ca efectiv, cu o studentă originară din Iaşi, al cărei nume nu mi-l reamintesc, totuşi ştiu că era şchioapă de un picior şi studentul NAMALOIU ambii mi-au fost prezentaţi de ABRAMOVICI. Intâlnirile cu aceşti studenţi le aveam la gazdele lor. Legătura cu forul superior al U.T.C. o făcea ABRAMOVICI, care la rândul său ne transmitea nouă instrucţiunile pe care le primea.-

Menţionez că secretarul celulei noastre era acea studentă. In acea perioadă am dus activitatea împreună cu ceilalţi studenţi, pentru spargerea grevei organizată de studenţii legionari, care în parte am reuşit să o facem, precum şi în cadrul alegerilor ce s'au ţinut pentru asociaţia studenţilor dela Facultatea de Stiin ţe contrapunând o listă democratică, fapt care nu a avut nici o eficacitate. In cursul lunei Februarie 1934, am primit legalizarea pe

ss. Cernicica Dumitru

8

linie de partid dela Sighet prin tov.LIDIA AGRICOLA.Prin legalizare se înţelege justificarea calităţii de membru de partid şi luarea de legături cu organizaţia din Bucureşti.După acest fapt LIDIA AGRICOLA mi-a făcut legătură cu un tov.al cărui nume nu-l mi-l mai reamintesc şi cu care ne întâlneam pe diferite străzi.Dela acest tov.am primit sarcina de a mă ocupa cu primirea tov.U.T.C. care veneau din provincie la C.C.U.T.C.

Această activitate am dus-o până în luna Iunie 1934,când m'am retras din nou la Sighet.La Sighet am lucrat iarăş în organizaţia de partid până în toamna anului 1934,când am venit din nou la Bucureşti unde am urmat timp de trei luni Politehnica.In această perioadă nu am avut nici un fel de legătură cu Partidul. Neavând posibilitate materială am fost nevoit să mă reîntorc înapoi la Sighet. De această dată am fost pus ca secretar al P.C.R. din jud.Maramureş. In această calitate am lucrat până în toamna anului 1935,dimpreună cu KATZ FERDINAND,ANTON STUDENIC şi alţii care nu mai trăiesc.-

In afară de conducere lucram cu MOIS.IOAN în prezent la Sighet,KATZ ALEXANDRU,KATZ CAROL şi ABORDAN IOAN,cred că toţi se găsesc la Sighet. In calitatea de secretar am fost numit de tov. dela Regionala P.C.R.Cluj al cărui nume nu l-am cunoscut.-

In toamna anului 1935,am plecat la Cluj la Scoala de Subingineri. De această dată m'am încadrat în celula şcolei al cărei secretar era tov.ADORIAN GHEORGHE,în prezent colonel de securitate la M.A.I.,tov.DUNOREANU IZABELA în prezent la Bucureşti funcţionară cred că la Ministerul Minelor şi Petrolului. Cu ocazia plecării tov ADORIAN GHEORGHE în Spania în toamna anului 1936 sau 1937,am fost numit în biroul studenţesc ca secretar.- Din birou făceau parte tov.CLEJA STEFAN în prezent ambasador la Praga,MANU PETRE consilier la Ministerul Cultelor şi GARTNER ANDREI în prezent C.C.Secţia Sănătăţii.-

Ca legături superioare am avut pe PAUL VERES în prezent Preşedintele Sfatului Orăşenesc din Cluj şi POGACEANU VASILE în prezent ministrul Cultelor.In afară de cei de mai sus am lucrat cu DUNOREANU HORIA în prezent consilier la Ministerul Sănătăţii, BOGDAN IOSIF vice preşedinte al ARLUS-ului şi VREZBA SERGIU în prezent profesor la Facultatea de Agronomie din Bucureşti.La Cluj am lucrat până în primăvara anului 1938,când m'am reîntors la Sighet.In toamna anului 1938,am fost încorporat la Reg.3 Transmisiuni

ss.Cernicica Dumitru

-/-

din Cluj unde am stat timp de trei luni după care m'am eliberat şi stabilit la Sighet.In primăvara anului 1939,am fost angajat la Rafinăria fosta Astra Română din Ploeşti,unde am lucrat până în luna August 1940,când am plecat în Ardealul de Nord cedat Ungariei. Menţionez că timp cât am lucrat la Ploeşti nu am avut nici o legătură cu Partidul.-

Intrebare:

Unde te-ai stabilit în Ungaria şi cu ce te ocupai acolo?

Răspuns:

In Ungaria m'am stabilit la Sighet,unde am stat la socrii mei dimpreună cu soţia până în luna Ianuarie sau Februarie 1941, când am fost angajat la Direcţia Minerilor din Baia Mare.-

In timpul cât am stat la Sighet am activat în cadrul P.C.R. dimpreună cu CEZAR VASILE în prezent la Bucureşti la Asociaţia Artiştilor Plastici şi alţii de care nu-mi reamintesc.La Baia Mare nu am avut legături cu Partidul,deoarece nu primisem legătura.Insă prin LEVI EUGEN actualmente la Baia Mare mi-a făcut legătură cu organizaţia Ajutorul Roşu.In luna Septembrie 1941 am fost arestat dimpreună cu dr.LEVI EUGEN,HUTIRA IOSIF,LÖV PAUL actualmente la Baia Mare,PARTECA MIHAI în prezent la Baia Mare şi alţii de care nu-mi reamintesc. Ancheta a fost făcută de IUHASZ ANDREI fost ofiţer de jandarmi.După cercetări am fost trimişi în lagărul din Budapesta unde am stat timp de trei luni după care am fost eliberat şi pus sub supraveghere poliţienească,unde mă prezentam la anumite termene stabilite de autorităţi.La Baia Mare mă prezemtam la şeful Detectivilor anume ORGOVANI,la Sighet deasemeni mă prezentam la şeful detectivilor al cărui nume nu-l reţin.Acest lucru s'a petrecut şi la Budapesta făcând viza la Administraţia Lagărului (Tolontz Haz).-

In primăvara anului 1942 am fost angajat la fabrica de radiatoare din Budapesta unde am lucrat până în luna Decembrie 1944.-

După eliberarea mea din lagăr nu am mai avut legături cu Partidul până în Decembrie 1944,când am luat legătură cu un anume NEMET din fosta pădure Regala insula Cepel.-

Această legătură a fost de scurtă durată pentru faptul că am fost arestat fiind considerat dezertor şi trimis la închisoarea Maria Tereza unde am stat câteva zile şi trimis din nou la cazarma Andraş.-

ss.Cernicica Dumitru

-/-

Dela această cazarmă mi se dădea voie de a pleca seara acasă. De acest lucru ştie inginerul IACBOVSCHI EUGEN în prezent la Bucureşti în Ministerul Agriculturii.-

După eliberarea Ungariei de către Armata Sovietică, am rămas la Budapesta lucrând timp de două luni şi ceva în cadrul unei unităţi de N.K.V.D. de graniţă în calitate de tranzlator. Dela această unitate am lucrat cu lt.SANDACOV şi slt.CAVALIOV. Munca pe care am depus-o în acest sector a fost aceea de a legitima pe toţi acei de sex masculin care erau bănuiţi ca elemente militare. Astfel că în cursul lunei Martie 1945, a venit la mine la Budapesta STERN ADALBERT fiind trimis de organizaţia de partid din Sighet, pentru a mă reîntoarce la Sighet pentru munca de partid. In urma propunerilor făcute, am acceptat această propunere în urma cărui fapt am primit aprobarea din partea unităţii sovietice şi din partea Partidului Comunist Maghiar, unde aveam calitatea de membru al Partidului Comunist Maghiar. Reîntors la Sighet am început activitatea în cadrul organizaţiei de partid în calitate de activist. Mai târziu am devenit secretar al organizaţiei judeţene P.C.R. Maramureş până în Decembrie 1945 când am fost trimis la Oradea în calitate de membru al Biroului Regional P.C.R. fiind responsabil organizatoric.-

Din primăvara anului 1947, am fost numit secretar al judeţenei Bihor al P.C.R., unde am stat până în luna August 1947, când am fost adus la C.C.P.C.R. în calitate de instructor central. In această calitate am fost adus de tov.VINTE IOAN şi tov.SALAJEAN LEONTIN.- In luna Noembrie 1947, am fost trimis de către tov.MAGHEARU la Ministerul de Finanţe în calitate de şef al personalului. In această calitate am lucrat până în Decembrie 1948, când am fost numit de VASILE LUCA şef al Direcţiei Controlului Financiar în calitate de controlor revizor general. In luna August 1950, am fost numit prin decret Preşedinte al Comitetului pentru preţuri. In luna August 1951, am fost ales ca vice-preşedinte al Centrocoopului funcţie pe care am deţinut-o până la arestarea mea.-

In legătură cu activitatea dusă în cadrul P.C.R. în 1932, menţionez că am lucrat şi cu FOGAS ADOLF în prezent ofiţer la Grăniceri şi se poate găsi la Bucureşti la Comandamentul Grănicerilor.-

ss.Cernicica Dumitru

-/-

Deasemeni mai menţionez că în legătură cu luarea de contact în cadrul U.T.C.la Bucureşti în anul 1934,este posibil ca legătura cu U.T.C.să-mi fi fost făcută de CIZER LILA în prezent la Baia Mare.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt şi este întocmai cu cele declarate de mine,susţin şi semnez propriu,nesilit de nimeni.-

ss.Cernicica Dumitru

LT.MAJOR DE SECURITATE

Georgescu Nicolae

CM/5 ex.

C.N.S.A.S.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

12

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

30 Iunie 1952 Orașul București

Interogatoriul a început la ora ... și ... minute. Interogatoriul s'a terminat la ora ... și ... minute.

Eu, Georgescu Nicolae Lt. Insp. de Securitate

am interogat în calitate de ...
(pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele Cernicer 2. Pronumele Dumitru
3. Anul, luna și ziua nașterii 1915 Februarie 28. 4. Locul nașterii Sighet Reg. Sighet Regiunea Baia Mare.
5. Cetățenia Romana 6. Naționalitatea Romana
7. Apartenența politică membru P.M.R. din ce an 1945.
8. Studii Bacalaureat și Școala de Sub-ingineri
(când, unde și ce școală a absolvit)
9. Profesia Sub-Inginer Electro-mecanic 10. Ultimul loc de muncă și funcția Centr. Coop. Vice Președinte
11. Ultimul domiciliu Str. Victor Vlaicu Regiunea Stalin Bucureș.
12. Situația familiară Căsătorit cu doi copii soția Viorica, copii
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliul și ocupația)
Petre de 6½ și Ecaterina de 4 ani domiciliază cu Str. Victor Vlaicu Nr. 20. soția funcționară la A.R.L.U.S. cu studii ase școala de meseriaș.

13. Origina socială țăran sărac, avere nu are nici
(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)
moșie de 23 August 1944 și nici după

14. Activitatea politică până în 1947 - În 1930 am fost încadrat cu U.T.C.
(în ce partide politice a fost. Participare în alegeri).
din 1931: până în 1932 am activat în organizația Ajutorul Roșu
din 1932 și până în 1948 am activat în P.C.R.
cu unele întreruperi.

Semnătura,
D. Cernicer

Mod. 186

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale înainte de 23 August 1944
(înainte și după 23 August 1944)
nu am primit nimic după 23 August 1944 am fost decorat cu Steaua R.P.R. cls. IV. ord. Muncii cls II și medalia Eliberarea de sub jugul fascist.

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Reg 3 Transmisiuni. grad de Sold. T.R. după trec. timp am fost eliberat fiind susținător de familie

17. Dacă a fost prizonier —
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce din 1940 până în 1945 am fost în Ungaria cu ocazia cedării Ardealului de Nord. Am stat la Sighet-Baia Mare și Budapesta.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare —

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat. In anul 1943, aflându-mă la Buda-Pesta am fost chemat la Satu-Mare unde am fost judecat și condamnat la două luni închisoare, pentru activitate comunistă.

Intrebare: Când te-ai încadrat în U.T.C. de cine ai fost recomandat unde te-ai dus activitatea și dimpreună cu cine.

Răspuns: Am fost încadrat în U.T.C în anul 1930. când eram elev la liceul Dragoș Vodă din Sighet. de cine am fost încadrat în U.T.C nu-mi mai reamintesc. Activitatea mea pe linie de U.T.C am dus-o în Sighet, dimpreună cu tov Stayngliser de profesie tipograf. Fridman Adalbert elev la liceul Dragoș Vodă. despre Fridman știu că în anul 1940 a plecat în U.R.S.S, despre Stayngliser nu mai știu nimic din 1934 1935.

Semnătura,
[illegible]

CNSAS

Întrebare: Când te-ai încadrat și Organizația Ajutorul Roșu de când ai fost recomandat și dimpreună cu cine ai activat?

Urmare:

Răspuns: În anul 1951 am activat și eu acestă organizație Ajutorul Roșu fiind cooptat din organizația U.T.C. În organizația Ajutorul Roșu am activat dimpreună cu Szabo Zoltan care și în prezent se află la Sighet și face serviciul la Banca din Sighet. Îmi mai reamintesc de Katz Ferdinand cu care cred că am activat și eu pentru organizația Ajutorul Roșu mai precis știu că am activat și pentru C.C.R.

În prezent Katz se află la Sighet. În cadrul U.T.C am fost eu membru și celelalți din organizația Ajutorul Roșu am fost membrii ai conducerei locale din Sighet D. Comisiei

Întrebare: Când te-ai încadrat și C.C.R.

Răspuns În C.C.R. mi-am încadrat eu anul 1952 când eram elev în clasa VII de liceu

D. Comisiei

Întrebare ce când ai fost recomandat la intrare și C.C.R. pe cine ai mai activat și pe resort de muncă ai avut raport?

Răspuns În C.C.R am fost trimis de organizația Ajutorul Roșu. În organizația C.C.R din Sighet am activat dimpreună cu Katz Moise decedat Foghel care în prezent se află la Sighet și alții care sunt decedați. D. Comisiei

În 1953 luna Septembrie, pe ocazia unei căderi am fost și eu arestat dimpreună cu Szabo Zoltan care se află la Sighet

Semnătura,
D. Comisiei

Urmare: și alții care sunt decedați, deasemeni atunci a mai fost arestată tov. Agricola Lidia care în prezent se află la Baia Mare. Pentru faptul că contra mea nu s'au găsit nici un fel de dovezi am fost pus în libertate dimpreună cu Agricola Lidia. În timpul cât am fost arestat la Sighet am fost cercetat de Comisarul Siguranței anume Repede Traian și Comisarul Rentea Gheorghe. După punerea mea în libertate îmi duc activitatea în Sighet până în toamna anului 1933, după care viu la București unde mă înscriu la Facultatea Electro-Tehnică. La Facultatea din București stau până în luna Iunie 1934, când din nou revin la Sighet.

Întrebare: În timpul cât ai urmat la Facultatea din București ai avut legătură cu P.C.R., și cu cine anume, din membrii de Partid.

Răspuns: Cu ocazia înscrierei mele la Facultatea Electro Tehnică din București în anul 1933, am organizat o celulă formată din Iosef Marcu student originar din Silistra Bulgaria și studentul Ivan Ivanov originar din Regiunea Rusciuc Bulgaria. Cu acești studenți țineam ședințe la ei acasă, strada nu-mi-o reamintesc totuș aș putea preciza că locuiau în jurul Străzii Romane. Legătura cu acești studenți am făcut-o prin discuțiile pe care le purtam zilnic. Astfel am putut

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

D. Cernencu

Urmare: să-mi dau seama că Totez Marcu, 14
era un simpatizant al mișcării muncitorești;
aceasta a rezultat din discuțiile pe care le aveam
cu el.

La ~~discuțiile~~ întâlnirile pe care le aveam cu acești
doi studenți duceam discuții asupra următoarelor
puncte și anume: Obținerea legăturilor cu
U.T.C. sau P.C.R. și câștigarea de noi
aderenți pentru mișcarea muncitorească
și revendicările studenților. După un
timp de aproape două trei luni am
reușit să obțin legătura cu U.T.C prin
studentul Abramovici Iosif, pseudonim
Andrei Iosif, domiciliat în București.

Astfel că după ce am luat legătura
cu Abramovici Iosif celula s-a mărit ca
efectiv, cu o studentă originară din Iași
al cărei nume nu mi-l reamintesc
totuși știu că era schioapă de un picior.
și studentul Nămoloiu, ambii ne-au fost
prezentați de Abramovici. Întâlnirile cu acești
studenți le aveam la gazdele lor. Legătura
cu forul superior al U.T.C o făcea Abramo-
vici, care la rândul său ne transmitea
nouă instrucțiunile pe care le primea

Menționez că secretarul celulei noastre
era acea studentă. În acea perioadă
am dus activitatea împreună cu ceilalți
studenți pentru spargerea grevei organizată
de studenții legionari, care în parte am
reușit să o facem, precum și în cadrul
alegerilor ce s-au ținut pentru asociația

Iscălitura: [signature]

Urmare: Studenţilor dela Facultatea de Ştiinţe
contrapunând a listei democratice, fapt
care nu a avut nici-o eficacitate. În
cursul lunei Februarie 1934, am primit
legalizarea pe linie de Partid dela Sighet
prin tov Lidia Agricola. Prin legalizare
se înţelege ~~justificarea~~ justificarea calităţii de membru
de Partid şi luarea de legături cu
organizaţia din Bucureşti. După acest
fapt Lidia Agricola, mi-a făcut legătura
cu un tov al cărui nume nu mi-l
mai reamintesc şi cu care ne întâlneam
pe diferite străzi. Dela acest tov am
primit sarcina de a mă ocupa cu primirea
tov ~~care~~ U.T.C care veneau din provincie la C.C.
Aceasta activitate am dus-o până în
luna Iunie 1934, când m-am reîntors din
nou la Sighet. La Sighet am luat
parte în Organizaţia de Partid. până în
toamna anului 1934, când am venit
din nou la Bucureşti unde am urmat
timp de trei luni Politehnica. În această
perioadă nu am avut nici un fel de
legătură cu Partidul. Neavând posibilităţi
materiale am fost nevoit să mă reîntorc
înapoi la Sighet. De această dată
am fost pus ca Secretar al P.C.R
din Jud Maramureş. În această calitate
am lucrat până în toamna anului 1935.
împreună cu Katz Ferdinand. Anton
Studenic şi alţii care nu mai trăesc.
Aceşti doi făceau parte din conducere

Iscălitura: [illegible]

CNSAS

Urmare: În afară de conducere lucrau cu Moiș Ioan și prezent la Sighet, Katz Alexandru, Katz Carol și Aboraș Ioan cred că toți de pe la Sighet. În calitate de secretar am fost numit de o tov. delo Regionalo U.C.R. Cluj. al cărui nume nu l-am amintit.

În toamna anului 1935, am plecat la Cluj la Școala de Subinginer. Și aceasta fără m-am încadrat și școlii al cărei secretar era tov. Adorian Gheorghe și prezent Colonel de Securitate la M.A.I. tov. Lunoreanu Izabela și prezent la București funcționară bine că la Ministerul Minelor și Petrolului. Cu ocazia plecării tov. Adorian Gh. și Spania și toamna anului 1936 - sau 1937 am fost numit și biroul studențesc ca secretar. Din biroul făceau parte tov. Olteanu Ștefan și prezent Ambasador la Roma, Manu Petre consilier la Ministerul Cultelor și Gartner Andrei, și prezent U.C. secția Sănătății.

Ca legături superioare am avut pe Paul Veres și prezent Președintele Sfatului Orășenesc din Cluj și Pogăceanu Vasile și prezent Ministrul Cultelor. În afară de cei de mai sus am lucrat cu Lunoreanu Horia și prezent Consilier la Ministerul Sănătății, Bogdan Iosif Vice Președinte al U.R.L.U.S.-ului și Vrejbă Sergiu și prezent profesor la Facultatea de Agronomie din București. La Cluj am lucrat până în primăvara anului 1938, când

Ișcă Mura

Urmare: m-am reîntors la Sighet. În toamna anului 1938 am fost încorporat la Reg 3 transmisiuni din Cluj unde am stat timp de trei luni după care m-am pliscos și stabilit la Sighet. În primavara anului 1939 am fost angajat la Rafinoria Astra Romană din Ploiești, unde am lucrat până în luna August 1940, când am plecat în Ardealul de Nord cedat Ungariei. Menționez că în tot cât am lucrat la Ploiești nu am avut nici-o legătură cu Partidul.

Întrebare: Unde te-ai stabilit în Ungaria și cu ce te ocupai acolo.

Răspuns: În Ungaria m-am stabilit la Sighet, unde am stat la soacră mea dimpreună cu soția până în luna Ianuarie sau Februarie 1941, când am fost angajat la Direcția Minelor din Baia-Mare.

În timpul cât am stat la Sighet am activat în cadrul O.S.P.R dimpreună cu Cazar Vasile și preotul la Biserica Sf. Ortodoxă Română și alții de care nu-mi reamintesc. La Baia-Mare nu am avut legătură cu Partidul decât cu primarem legătură. Întâi pe Lesi Eugen actualmente la Baia-Mare mea făcut legătura cu organizația Ajutorul Roșu. În luna Septembrie 1941 am fost arestat dimpreună cu Lesi Eugen, Hutter Iosif Löw Paul actualmente la Baia-Mare, Porteca Mihai

Iscălitura

Urmare: şi prezent la Baia Mare şi alţii de care nu-mi reamintesc. Ancheta a fost făcută de Juhas Andrei fost ofiter de jandarmi. După cercetări am fost trimis în lagarul din Buda-Pesta, unde am stat timp de trei luni după care am fost eliberat şi pus sub supraveghere Politienească, unde mă prezentat la anumite termene stabilite de autoritate. La Baia Mare mă prezentam la şeful detectivilor anume Orşovani La Sighet deasemeni mă prezentam la şeful detectivilor al cărui nume nu-l reţin. Acest lucru s-a petrecut şi la Buda-Pesta făcând viza la administratia lagarului (Tolonz-Haz)

În primavara anului 1942, am fost angajat la Fabrica de Radiatoare din Buda-Pesta unde am lucrat până în luna decembrie 1944.

După eliberarea mea din lagar nu am mai avut legături cu Partidul până în decembrie 1944, când am luat legătura cu un anume Nemet din fost pădurar Regal numit Bepek

Aceasta legătură a fost de scurtă durată pentru faptul că am fost arestat fiind considerat dezertor şi trimis la închisoarea Maria Tereza unde am stat câteva zile şi trimis din nou la Cazarma Andras.

Iscălitura:

10

Urmare: Aibo această pozare mi se dădea voie de a pleca seara acasă. De acest lucru știe Inginerul Iacobovschi Eugenii în prezent la București în Ministerul Agriculturii.

După eliberarea Ungariei de către Armata Sovietică, am rămas la Buda-Pesta lucrând timp de două luni și ceva în cadrul unei unități de N.K.V.D. de granița în calitate de translator. La această unitate am lucrat cu Lt. Sandacov și Lt. Cavaliov. Munca pe care am depus-o în acest sector a fost acea de a legitima pe toți acele elemente de sexo masculin care erau bănuite ca elemente militare. Astfel că în cursul lunei Martie 1945, a venit la mine la Buda-Pesta Stern Adalbert fiind trimis de Organizația de Partid din Sighet, pentru a mă reîntoarce la Sighet pentru munca de Partid. În urma propunerilor făcute, am acceptat această propunere în urma cărui fapt am primit aprobarea din partea unității Sovietice și din partea Partidului Comunist Maghear, unde aveam calitatea de membru al Partidului Comunist Maghear. Reîntors la Sighet am început activitatea în cadrul Organizației de Partid

Iscălitura: D. [illegible]

Urmare: în calitate de activist, mai
târziu am devenit secretar al organizației județene P.C.R Maramureș
până în decembrie 1945, când am
fost trimis la Oradea în calitate de
membru al Biroului Regional P.C.R.
fiind răspunzător organizatoric
în primăvara anului 1947, am
fost numit secretar al Județenei Bihor
al P.C.R. unde am stat până în
luna August 1947, când am fost
adus la C.C. P.C.R. în calitate de
instructor central. În această calitate
am fost adus de tov Vinte Ioan și
tov Sălăjean Leontin. În luna
Noiembrie 1947, am fost trimis de
către tov Moghioroș la Ministerul
de Finanțe în calitate de șef al
personalului. În această calitate
am lucrat până în decembrie
1948, când am fost numit de
Vasile Luca, ~~șef~~ șef al Direcției
Controlului Financiar în calitate
de Controlor Revizor Șef. În luna
August 1950 am fost numit prin
decret Președinte al Comitetului
pentru prețuri. În luna August
1951, am fost ales ca Vice-Președinte
al centrocoopului, pentru ce pare
am deținută până la arestarea
mea.

În legătură cu acuzațiile ce mi

Iscălitura,

12

Urmare: pe cadrul P.C.R. pe 1932 menționez că au lucrat și cu Fogăe Adolf pe prezent ofiter la Grăniceri. și de poate găsi la Buc la Comandamentul Grănicerilor.

Cazierul mai menționez că pe legătura cu lucrez de contact pe cadrul U.T.C. la București pe anul 1934 este posibil că legătura cu U.T.C. să-mi fi fost făcută de Cizer Lila pe prezent la Baia Mare.

D. Cernicky

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit pe rând cu cuvântul și este întocmai cu cele declarate de mine, fiindu-mi scris de mână.

D. Cernicky

Anchetator
Lt. Maj. de Securitate
Georgescu Nicolae

Iscălitura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestat CERNICICA DUMITRU, de profesie subinginer, fost funcţionar la Centrocoop, născut la 28 Februarie 1915, la Sighet, domiciliat în Bucureşti str. Pictor Negulici nr. 2o.-

5 Iulie 1952, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 1o,15
" s'a terminat " 16,3o.

Intrebare: ?

Ai făcut serviciul ~~militar~~ în cadrul Ministerului de Finanţe de când şi până când?

Răspuns:

In cadrul Ministerului de Finanţe am făcut serviciu din anul 1947, Noembrie până în 195o August, când am fost numit Preşedinte al Comitetului pentru Preţuri.-

Intrebare:

Ce funcţii ai avut în cadrul Ministerului de Finanţe, atunci când ai fost numit?

Răspuns:

La numirea mea în cadrul Ministerului de Finanţe, am avut funcţia de director general al Direcţiei Personalului, până la 1.XII.1948, când am fost numit controlor revizor general.-

Intrebare:

De cine ai fost numit în această funcţie?

Răspuns:

In această funcţie am fost trimis de C.C. şi numit direct de VASILE LUCA.-

Intrebare:

Care erau sarcinile d-tale în calitate de director general al Direcţiei Personalului din Ministerul de Finanţe?

Răspuns:

In calitatea mea de director general al Direcţiei Personalului din Ministerul de Finanţe, aveam următoarea competinţă:

1.- Verificarea tuturor cadrelor din Ministerul de Finanţe.-

ss. D. Cernicica

-/-

2.- Propunere de îndepărtare tuturor elementelor duşmănoase Partidului şi regimului, a elementelor necinstite şi afaceriste.-

3.- Inlocuirea acelor elemente cu oameni corespunzători, ridicate din personalul de jos din cadrul Ministerului de Finanţe şi din afara Ministerului.-

4.- Mişcarea personalului ca mutări, transferuri, detaşări, sancţiuni, etc.-

Aceste sarcini le aveam pe întreg cuprinsul ţării.-

In afară de calitatea pe care o aveam în cadrul Ministerului de Finanţe, am primit ca sarcină din partea lui VASILE LUCA, să urmăresc îndepărtarea tuturor elementelor duşmănoase regimului şi Partidului şi a elementelor necinstite, existente în unităţile de mai jos, pe baza propunerilor directorilor acestor unităţi şi pe baza informaţiunilor pe care le aveam în cadrul Ministerului de Finanţe. Aceste unităţi erau: C.A.M., M.A.T. C.E.C., Cassa de Consemnaţiuni, Loteria de Stat şi Monetăria.-

In cadrul Ministerului de Finanţe, era formată o comisie care avea sarcina de a analiza situaţia tuturor acelor care erau propuşi pentru comprimare. Această comisie avea această competinţă atât în cadrul Ministerului de Finanţe cât şi a unităţilor mai sus arătate.-

Din comisie făceau parte numai membrii ai Partidului C.R. aceştia erau secretarii generali CRAIU IOAN, MAEVSCHI MIHAI, CORCINSCHI NICOLAE, IOAN D. IOAN, directorul general CIOBANU GHEORGHE şi subsemnatul, toţi din cadrul Ministerului de Finanţe.

Intrebare:

Ancheta îţi cere să declari sincer, sarcinile care ţi-au fost trasate de Partid le-ai dus la îndeplinire şi în bune condiţiuni?

Răspuns:

Sarcinile încredinţate mie de Partid nu le-am putut duce la îndeplinire întrutotul şi în cele mai bune condiţiuni, totuşi cred că am dus la îndeplinire în mare măsură.-

Aceasta se datoreşte următoarelor cauze şi anume:

1.- Lipsa de personal la serviciul de cadre atât în centrală cât şi în provincie şi lipsa de informaţii.-

2.- Lipsa de cadre profesionale pregătite pentru întocmirea elementelor ce urmau să fie îndepărtate.-

3.- Rezistenţa pusă din partea unor persoane din conducerea Ministerului de Finanţe, ca: CRAIU ION, MAEVSCHI MIHAIL,

ss. Cernicica D-tru

CORCINSCHI NICOLAE, MODORAN VASILE, şi mai târziu a opus rezistenţă şi IACOB ALEXANDRU. Această rezistenţă o întâmpinam atunci când eu propuneam să fie scoşi o serie de elemente care din materialul pe care îl posedam rezulta că trebuiau să fie îndepărtate din cadrul Ministerului de Finanţe. Aceştia menţionaţi mai sus motivau că scoaterea unor serii de elemente dubioase şi duşmănoase regimului cu pregătire profesională, ar desorganiza munca şi ar putea periclita bugetul. Totodată susţineau ca materialul pe care-l aveam este exagerat şi că acele elemente nu pot fi înlocuiţi cu personal nepregătit din punct de vedere profesional.-

Văzând rezistenţa pe care o întâmpin în ceeace priveşte îndepărtarea elementelor dubioase şi duşmănoase regimului, rezistenţa pusă de către cei de mai sus, am căutat şi am adus la cunoştinţa lui VASILE LUCA acest lucru. Ca răspuns din partea lui VASILE LUCA în unele cazuri mi-a dat dreptate iar în altele cazuri a spus că acele elemente să fie menţinute mai departe în muncă, urmând ca atunci când se vor găsi înlocuitori, să fie scoşi.-

De rezistenţa pusă îndeosebi de CRAIU IOAN şi MARVSCHI am înştiinţat şi Direcţia Cadre dela C.C.

Intrebare:

Care au fost consecinţele menţinerii în Ministerul de Finanţe şi în unităţile în subordine a o serie de elemente duşmănoase Partidului şi Guvernului?

Răspuns:

Menţinerea în cadrul Ministerului de Finanţe şi în unităţile în subordine a o serie de elemente duşmănoase Partidului şi regimului a fost aceea că acele elemente şi-au putut duce mai departe munca lor duşmănoasă contra Partidului şi regimului.-

Intrebare:

Cine se face vinovat de menţinerea a o serie de elemente duşmănoase în cadrul Ministerului de Finanţe, în perioada 1947-1948 Decembrie?

Răspuns:

Vinovaţi de menţinerea a unor elemente duşmănoase în cadrul Ministerului de Finanţe, se fac următorii: CRAIU IOAN, MARVSCHI MIHAI, CORCINSCHI NICOLAE, MODORAN VASILE şi IACOB ALEXANDRU.-

ss. Cernicica Dumitru

-/-

Intrebare:

De cine au fost susţinuţi toţi aceştia arătaţi mai sus în politica lor duşmănoasă dusă în Ministerul de Finanţe?

Răspuns:

Din acest punct de vedere nu pot preciza de cine anume au fost susţinuţi cei de mai sus în politica lor duşmănoasă.-

Fapt este că,decizia de menţinere a acelor elemente duşmănoase din cadrul Ministerului de Finanţe,a fost dată de VASILE LUCA în cursul anului 1948.-

Intrebare:

Ancheta îţi cere să arăţi sincer dacă ai ştiut cine a fost CRAIU ION,MAEVSCHI MIHAI,CORCINSCHI NICOLAE şi MODORAN VASILE,atunci când aţi colaborat împreună?

Răspuns:

In calitatea pe care o aveam de director general al Direcţiei Personalului din Ministerul de Finanţe în perioada 1947-1948,am aflat că atât CRAIU IOAN,MAEVSCHI MIHAI,CORCINSCHI NICOLAE şi MODORAN VASILE,înainte de 23 August 1944,au făcut parte din vechiul aparat de Stat burghezo-moşieresc.-

Intrebare:

Deci d-ta ai ştiut că atât CRAIU ION,MAEVSCHI MIHAIL şi ceilalţi ajutaţi de VASILE LUCA şi IACOB ALEXANDRU,au dus o politică contrarie liniei Partidului şi Guvernului prin aceea că au menţinut în posturi de răspundere elemente necinstite şi duşmănoase Partidului?-

Răspuns:

Poziţia lui CRAIU IOAN,MAEVSCHI şi ceilalţi,am văzut-o că este contrară liniei Partidului şi Guvernului prin aceea că ei susţineau menţinerea în Ministerul de Finanţe şi unităţile în subordine a anumitor elemente necinstite şi duşmănoase Partidului. Această poziţie a fost cunoscută din anul 1948,când eu eram director general al Direcţiei Personalului din cadrul Ministerului de Finanţe,aducând la cunoştinţa lui VASILE LUCA.-

Contribuţia lui IACOB ALEXANDRU şi MODORAN VASILE în ceeace priveşte poziţia lui CRAIU IOAN, MAEVSCHI şi CORCINSCHI a constat în aceea că în mai multe cazuri a susţinut poziţia acestora în menţinerea unor elemente necinstite şi duşmănoase Partidului şi Guvernului,sub pretextul că acele elemente sunt specialiste şi nu au cu cine fi înlocuite sau că informaţiile date asupra acelor elemente sunt ireale.-

ss.Cernicica Dumitru

Contribuţia lui VASILE LUCA a constat în aceea că în unele cazuri a aprobat menţinerea elementelor necinstite şi duşmănoase Partidului şi Guvernului. Cu toate că i-au fost arătate motivele pentru care urmau să fie îndepărtate acele elemente, totuşi nu a aprobat pe motivul că acele elemente sunt necesare sau că materialul informativ dela dosar era insuficient, rămânând pentru a fi complectat cu mai mult material informativ.-

Menţionez că implicit am acceptat politica dusă de VASILE LUCA şi propunerile făcute de IACOB ALEXANDRU, CRAIU IOAN, MODORAN şi ceilalţi în unele cazuri de a fi menţinuţi în Ministerul de Finanţe unele elemente necinstite şi duşmănoase Partidului şi Guvernului, aceasta pe baza aprobării lui VASILE LUCA.-

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt şi cuvânt şi este întocmai cu cele declarate de mine, susţin şi semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Cernicica Dumitru

LT. MAJOR DE SECURITATE

Georgescu Nicolae

CM/5 ex.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Cernicica Dumitru de profesie fabricant
fost funcționar la Centrocoop, născut la 28 Februarie 1915, la
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Giurgiu, domiciliat în București Str. Victor Negulici Nr. 20.

5 Iulie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 min.
„ s'a terminat la „ 16 și 30 „

Intrebare: Ai făcut serviciul în cadrul Ministerului de Finanțe de când și până când.

Răspuns: În cadrul Ministerului de Finanțe am făcut serviciul din anul 1947 Noemvrie până în 1950 August, când am fost numit Președinte al Comitetului pentru prețuri.

D. Cernicica

Întrebare: Ce funcție ai avut în cadrul Ministerului de Finanțe, atunci când ai fost numit.

Răspuns: La numirea mea în cadrul Ministerului de Finanțe, am avut funcția de Director Gral al Direcției Personalului, până la 1-XII-1948 când am fost numit Controlor Revizor Gral

D. Cernicica

Întrebare: La cine ai fost numit în această funcție.

Răspuns: În această funcție am fost trimis de C.C. și numit direct de Vasile Luca.

D. Cernicica

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: Intrebare: Care erau sarcinile Dtale
ca calitatea de Director Gral al Directiei
Personalului din Ministerul de Finante.

Raspuns: In calitatea mea de Director Gral
al Directiei Personalului din Ministerul de
Finante aveam urmatoarea competinta:

1/ Verificarea tuturor cadrelor din
Ministerul de Finante

2/ Propunere de indepartarea tuturor
elementelor dusmanoase Partidului si regimului
a elementelor necinstite si afacerriste

3/ Inlocuirea acelor elemente cu
oameni corespunzatori ridicate din personalul
de jos din cadrul Ministerului de Finante si
din afara Ministerului

4/ Miscarea personalului, ca mutari transferuri
detasari pensionari etc.

Aceste sarcini le aveau pe intreg cuprinsul
tarii

In afara de calitatea pe care o aveam
in cadrul Ministerului de Finante, am
primit ca sarcina din partea lui Vasile
Luca, pe urmarea indepartarea tuturor
elementelor dusmanoase regimului si
Partidului si a elementelor necinstite
existente pe unitatile de mai jos, pe
baza propunerilor directorilor acestor
unitati si pe baza informatiunilor pe
care le aveam in cadrul Ministerului
de Finante. Aceste unitati erau
C.A.M. M.A.T. C.E.C. Casa de Consemnatiuni
Loteria de Stat si Monetaria.

Iscălitura,
D. Cernescu

Urmare: In cadrul Ministerului de Finanțe era formată o comisie care avea sarcina de a ~~hotărî~~ analiza situația tuturor acelor care erau propuși pentru comprimare. Această comisie avea această competență atât în cadrul Ministerului de Finanțe cât și a unităților mai sus arătate.

Din comisie făceau parte numai membri ai Partidului C.R. aceștia erau Secretarii Generali Craiu Ioan, Macovschi Mihai, Corcinschi Nicolae, Ioan D Ioan, directorul Grl Ciobanu Gheorghe și Subsemnatul, toți din cadrul Ministerului de Finanțe.

D. Cumincia

Întrebare: Ancheta îți cere să declari sincer, sarcinile care ți-au fost trasate de Partid le-ai dus la îndeplinire și în bune condițiuni.

Răspuns: Sarcinile încredințate mie de Partid nu le-am putut duce la îndeplinire întru-totul și în cele mai bune condițiuni, totuș cred că le-am dus la îndeplinire în mare măsură.

Aceasta se datorește următoarelor cauze și anume.

1) Lipsa de personal la serviciul de cadre atât în centrală cât și în provincie și lipsa de informații

2) Lipsa de cadre profesionale pregătite pentru întocmirea elementelor ce urmau să fie îndepărtate

3) Rezistența pusă din partea unor persoane din conducerea Ministerului de Finanțe ca: Craiu Ion Macovschi Mihail Corcinschi Nicolae, Modoran Vasile și mai târziu a opus rezistență și Iacob Alexandru. Această rezistență o întâmpinam

Iscălitura,
D. Cumincia

Urmare: atunci când ne propuneam să fie scoși o serie de elemente care din materialul pe care îl posedam rezulta că trebuiau să fie îndepărtați din cadrul Ministerului de Finanțe. Aceștia menționați mai sus motivau că; scoaterea unor serii de elemente dubioase și dușmănoase regimului cu pregătire profesională, ar dezorganiza munca și ar putea periclita bugetul. Tot odată susțineau că materialul pe care-l aveam este exagerat, și că acele elemente nu pot fi înlocuite cu personal nepregătit din punct de vedere profesional. —

Văzând rezistența pe care o întâmpin în ceace privește îndepărtarea elementelor dubioase și dușmănoase regimului; rezistență pusă de către cei de mai sus, am căutat și am adus la cunoștința lui Vasile Luca acest lucru. Ca răspuns din partea lui Vasile Luca, în unele cazuri mi-a dat dreptate iar în altele cazuri a spus ~~să~~ că acele elemente să fie menținute mai departe și munca urmând ca atunci când se vor găsi înlocuitori să fie scoși. —

De rezistența pusă ~~de~~ ~~[illegible]~~ încercată de Crain Ioan și Macovschi, am înștiințat și Direcția Cadre dela C.C. — [signature]

Întrebare: Care au fost consecințele menținerii în Ministerul de Finanțe și în unitățile în subordine a o serie de elemente dușmănoase Partidului și Guvernului: —

Iscălitura,
[signature]

CNSAS

Urmare: Răspuns: Menținerea în cadrul Ministerului de Finanțe și în unitățile lui subordonate a o serie de elemente dușmănoase Partidului și regimului a fost acela că acele elemente și-au putut duce mai departe munca lor dușmănoasă contra Partidului și regimului.

D. Cernicica

Întrebare: Cine se face vinovat de menținerea a o serie de elemente dușmănoase în cadrul Ministerului de Finanțe în perioada 1947-1948 decembrie.

Răspuns: Vinovați de menținerea a unor elemente dușmănoase în cadrul Ministerului de Finanțe se fac următorii: Craiu Ioan, Macovschi Mihai, Corciuschi Nicolae, Modoran Vasile și Iacob Alexandru

D. Cernicica

Întrebare. De cine au fost susținuți toți acești arătați mai sus în politica lor dușmănoasă dusă în Ministerul de Finanțe

Răspuns: Din acest punct de vedere nu pot preciza de cine anume au fost susținuți cei de mai sus în politica lor dușmănoasă

Fapt este că decizia de menținere a acelor elemente dușmănoase în cadrul Ministerului de Finanțe a fost dată de Vasile Luca în cursul anului 1948.

D. Cernicica

Întrebare: Auzind ți se cere să arăți tot ce știi despre cine a fost Craiu Ioan, Macovschi Mihai, Corciuschi Nicolae și Modoran Vasile, atunci când ați colaborat împreună

Iscălitura,

D. Cernicica

Urmare: Răspuns: În calitate se pare o aveau de
director Gral al Direcției Personalului din Ministerul
de Finanțe pe perioada 1947-1948, au aflat
pă atat Crainic Ioan, Macovschi Mihail, Corcinschi
Nicolae și Modoran Vasile, înainte de 23
August 1944, au făcut parte din vechiul
aparat de stat burghezo moșieresc.

D. comisia,

Întrebare. Deci dvs ați știut că atat Crainic I.
Macovschi Mihail și ceilalți agenți de Vasile Luca
și Iacob Alexandru au dus o politică contrară
liniei Partidului și Guvernului prin aceea că au
menținut pe posturi de răspundere elemente
necinstite și dușmănoase Partidului?

Răspuns: Poziția lui Crainic Ioan,
Macovschi și celalați, au dăzut pă
este contrară liniei Partidului și
Guvernului prin aceea că i-a susținut
menținerea în Ministerul de Finanțe
și limitarea lor subordine a anumitor
elemente necinstite și dușmănoase
Partidului. Această poziție a fost
cunoscută din anul 1948 când eu
eram Director Gral al Direcției Personalului
din Cadrul Ministerului de Finanțe, aducându
la cunoștința lui Vasile Luca
Conducerea lui Iacob Alexandru și
Modoran Vasile cu privire această poziție
lui Crainic Ion, Macovschi și Corcinschi
a constat că aceea că i-a susținut mă multe
a susținut poziția acestora în menținerea
unor elemente necinstite și dușmănoase
Partidului și Guvernului, sub forma

Iscălitura,
D. Corcinschi

Urmare: că acele elemente sunt specialişti şi nu au cu cine fi înlocuiţi sau că informaţiile date asupra acelor elemente sunt ireale.

Contribuţia lui Vasile Luca a constat şi aceea că în unele cazuri a aprobat menţinerea elementelor necinstite şi duşmănoase Partidului şi Guvernului. Cu toate că i-au fost arătate motivele pentru care urmau să fie îndepărtate acele elemente totuşi nu a aprobat pe motivul că acele elemente sunt necesare sau că materialul informativ dela dosar era insuficient, rămânând pentru a fi complectat cu mai multe material informativ.

Menţionez că implicit am acceptat politica dusă de Vasile Luca şi propunerile făcute de Iacob Max, Craiu Ion Modoran şi ceilalţi în unele cazuri de a fi menţinuţi în Ministerul de Finanţe a unor elemente necinstite şi duşmănoase Partidului şi Guvernului, aceasta pe baza aprobării lui Vasile Luca.

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt şi este întocmai cu cele declarate de mine fiind şi semnez propriu nesilit de nimeni.

D. Cernicica

Anchetator
Lt. Mj. [illegible]

Complectarea prezentă, s'au făcut în faţa mea.

Iscălitura,
D. Cernicica

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU,de profesie subinginer fost funcţionar la Centrocoop,născut la 28 Februarie 1915,la Sighet, domiciliat în Bucureşti str.Pictor Negulici nr.2o.-

18 Iulie 1952,Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora . . .
" s'a terminat " . . .

Intrebare:

Când aţi fost numit Preşedintele Comitetului de Preţuri şi de cine aţi fost numit în această funcţie?

Răspuns:

In luna August 195o,am fost numit Preşedinte al Comitetului pentru Preţuri. In această funcţie am fost numit prin decretul Prezidiului Marei Adunări Naţionale.-

Intrebare:

Care era rolul principal al acestui comitet de preţuri şi ce se urmărea prin acest comitet?

Răspuns:

Sarcinile comitetului pentru preţuri,erau:

1.- Propuneri pentru stabilirea,reconfirmarea şi unificarea preţurilor de achiziţii,contractări şi vânzări la mărfurile şi produsele din nomenclatura Consiliului de Miniştrii pe baza propunerilor făcute de toate ministerele interesate.-

2.- Darea de avize pentru preţuri la mărfurile industriale şi produse agricole ale căror preţuri de bază erau stabilite înainte prin hotărârea Consiliului de Miniştrii.-

3.- Indrumarea biroului de convenţie depe lângă sfaturile populare.-

4.- Executarea de diverse sarcini date de către Consiliul de Miniştrii.-

Intrebare:

Din cine era format acest comitet al preţurilor?

Răspuns:

Comitetul era format din: subsemnatul ca Preşedinte,MIHAIL MAEVSCHI ca vice-preşedinte şi ZAHARIA LIVIU ca membru,două

ss.Cernicica Dumitru

posturi de membrii nu au fost complectate.-

Intrebare:

Acest comitet al preţurilor aparţinea vre'unui Minister?

Răspuns:

Acest comitet al preţurilor nu depindea de nici un minister,el depindea direct de Consiliul de Miniştrii prin VASILE LUCA,care personal coordona activitatea comitetului.-

Acest comitet îşi avea bugetul său separat şi personalul său separat,care era compus din totalul de şaptezeci de salariaţi.-

Intrebare:

De cine era controlată şi verificată întreaga activitate a comitetului de preţuri şi a întregului personal?

Răspuns:

Intreaga activitate a comitetului de preţuri era controlată şi verificată direct de VASILE LUCA.In ceeace priveşte activitatea întregului personal era controlată de membrii comitetului.-

Intrebare:

Cât timp ai deţinut funcţia de Preşedinte al Comitetului de Preţuri?

Răspuns:

In această calitate de preşedinte am funcţionat timp de unsprezece luni,adică dela 3o August 195o până la 1 August 1951.-

Intrebare:

Ancheta îţi cere să declari sincer toate neregulile comise la Comitetul pentru Preţuri cunoscute de d-ta în această perioadă cât ai fost Preşedinte?

Răspuns:

Ca nereguli comise în cadrul comitetului de preţuri au fost următoarele:

1.- In luna Martie sau Aprilie 1951,am dat avize de majorarea preţurilor la ouă,ulei,purcei mici şi încă la vre-o două sau trei produse de care nu-mi reamintesc.-

Acest aviz l-am dat fără aprobarea Consiliului de Miniştrii Normal era ca să fie aprobate de Consiliul de Miniştrii.-

Aceste majorări de preţuri au fost solicitate de VOITEC pe atunci preşedintele Centrocoopului,HULDUBAN VASILE vice preşedinte

s s.Cernicica Dumitru

-/-

al Centrocoopului şi de consilierul Centrocoopului SZABO ALBERT. Avizele pe care le-am dat şi semnat pentru majorarea de preţuri, le-am dat pe baza dispoziţiilor lui VASILE LUCA şi în urma discuţiilor purtate cu el,în care arată că mersul slab al achiziţiilor şi lipsa depe piaţă a produselor de mai sus necesită majorarea de preţuri.- La unele discuţii avute cu VASILE LUCA,în ceeace priveşte majorarea de preţuri au mai fost de faţă VOITEC STEFAN,HULDUBAN VASILE şi SZABO ALBERT care în tot timpul susţineau majorarea de preţuri.-

Pentru majorarea acestor preţuri normal era ca să se întocmească un proect de hotărâre urmând a fi înaintat spre aprobare Consiliului de Miniştrii. Acest lucru nu s'a făcut pentru faptul că VASILE LUCA susţinea că el are împuternicirea ca în unele cazuri să aprobe unele modificări de preţuri (majorări sau scăderi) cu caracter sezonier.-

Intrebare:

Arată d-ta dacă aveai calitatea de a semna şi elibera avize pentru majorări sau micşorări de preţuri la toate aceste produse?

Răspuns:

In mod normal nu aveam calitatea de a da avize de majorări de preţuri la aceste produse. Totuşi este posibil să-mi fi fost dat această competinţă pe baza unei hotărâri anterioare a Consiliului de Miniştrii.-

Intrebare:

Deci d-ta conştient ai dat avizul de majorări de preţuri la produsele de mai sus?

Răspuns:

Avizele pe care le-am dat pentru majorări de preţuri la produsele declarate mai sus le-am dat conştient şi într'o măsură fiind de acord cu cele susţinute de VASILE LUCA pentru ca preţurile să fie majorate.-

Aceasta pentru faptul că cele susţinute de VASILE LUCA credeam că sunt adevărate.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt şi este întocmai cu cele declarate de mine,susţin şi semnez propriu,nesilit de nimeni.-

ss.Cernicica Dumitru

LT.MAJOR DE SECURITATE

Georgescu Nicolae

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Comnicica Dumitru, de profesie fără ocupație fost funcționar la Centrocoop, născut la 28 Februarie 1915 la Lipșcani
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliat în București Str. Victor Vlaicu Nr. 20.

18 Iulie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora ____ și ____ min.
„ s'a terminat la „ ____ și ____ „

Intrebare : Când ați fost numit președintele Comitetului de prețuri și de cine ați fost numit și această funcție

Răspuns: În luna August 1950 am fost numit Președinte al Comitetului pentru prețuri. În această funcție am fost numit prin decretul Președintelui Marii Adunări Naționale D. Comnicica

Întrebare: Care era rolul principal al acestui Comitet de Prețuri și ce se urmărea prin acest Comitet

Răspuns: Sarcinile Comitetului pentru prețuri erau: —

1) Propuneri pentru stabilirea reconfirmarea și micșorarea prețurilor de achiziții contractări și vânzări la mărfurile și produsele din nomenclatura Consiliului de Miniștri.

Iscălitura,
D. Comnicica

Urmare: pe baza propunerilor făcute de toate ministerele interesate ——

2/ Darea de avize de preturi pentru mărfuri industriale și produse agricole ale căror preturi de bază erau stabilite înainte prin hotărîrea Consiliului de Miniștri. ——

3/ Îndrumarea birourilor de concesii de pe lângă Sfaturile Populare ——

4/ Executarea de diverse alte sarcini date de către Consiliul de Miniștri.

D. Cernicica

Întrebare: Știu cine era format acest Comitet al Prețurilor. ——

Răspuns: Comitetul era format din tovarășul pe Președinte, Mihail Macovschi pe vice Președinte și Zaharia Livciu pe membru, dar nu posturile de membri nu au fost completate. D. Cernicica

Întrebare: Acest Comitet al Prețurilor aparținea vreunui Ministru ——

Răspuns: Acest Comitet al Prețurilor nu depindea de nici un Ministru, ci depindea direct de Consiliul de Miniștri prin Vasile Luca care personal ~~dirija~~ conducea activitatea Comitetului.

Acest Comitet își avea biroul său separat și personalul său separat, care era compus din totalul de douăzeci de salariați. D. Cernicica

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: Intrebare: De cine era controlată și verificată întreaga activitate a Comitetului de Prețuri și a întregului personal. ———

Răspuns: Întreaga activitate a Comitetului de Prețuri era controlată și verificată direct de Vasile Luca. În ceace privește activitatea întregului personal era controlată de membrii Comitetului D. Cemnițchy ———

Întrebare: Cât timp ați deținut funcția de Președinte al Comitetului pentru Prețuri. ———

Răspuns: În această calitate de Președinte am funcționat timp de aproximativ unui an de la 30 August 1950 până la 1 August 1951 D. ——— D. Cemnițchy

Întrebare: Ancheta îți cere să declari pe cât poate mai exact neregulile comise la Comitetul pentru Prețuri, cunoscute de Dta în această perioadă cât ai fost Președinte. ———

Răspuns: Cele neregului comise în cadrul Comitetului de Prețuri au fost următoarele:

1) În luna Martie sau Aprilie 1951 au dat aviz de majorarea prețurilor la ață, ulei, pucioasă, cărbuni și încă la vreo două sau trei produse de care nu-mi amintesc.

Acest aviz l-au dat fără aprobarea Consiliului de Miniștri. Normal era ca să fie aprobate de Consiliul de Miniștri. ———

Aceste majorări de prețuri au fost solicitate de Voitec pe atunci Președintele Centrocoopului, Haiduchevici Vasile Vice președintele Centrocoopului și de Consiliul Central Szabo Albert. Avizele se pare le-au

Iscălitura,
D. Cemnițchy

Urmare: dat și semnal pentru majorarea de prețuri, le-am dat pe baza dispozițiilor lui Vasile Luca, și în urma discuțiilor purtate cu el, în care arătă cu mersul stab al achizițiilor și lipsa de pe piață a produselor de mai sus necesită majorarea de prețuri. La multe discuții avute cu Vasile Luca în ceace privește majorarea de prețuri au mai fost de față Vaitec Ștefan, Heldenbah Vasile și Szabo Albert care în tot timpul susținean majorarea de prețuri. ———————

Pentru majorarea acestor prețuri normal era ca să se întocmească un referat de hotărâre urmând a fi înaintat spre aprobare Consiliului de Miniștri. Acest lucru nu s-a făcut pentru faptul că Vasile Luca susținea că el are împuternicire de la multe ședințe să aprobe multe modificări de prețuri (majorări sau reduceri) cu caracter de urgență. D. Cernescu

Întrebare: Știți să dacă aveți calitatea de a semna și elibera avize pentru majorări sau micșorări de prețuri la toate aceste produse.. ———————

Răspuns: În mod normal nu aveam calitatea de a da avize de majorări de prețuri la aceste produse. Totuși este posibil să-mi fi fost dat această competință pe baza unei hotărâri anterioare a Consiliului de Miniștri. ——————— D. Cernescu

Întrebare: Vreți să constatați ați dat avizul de majorări de prețuri la produsele de mai sus

Iscălitura,
D. Cernescu

Urmare: Răspuns: Avizele pe care le-am dat pentru majorari de preturi la produsele declarate mai sus le-am dat conștient și pe bază de măsură fiind de acord cu cele susținute de Vasile Luca pentru ca preturile să fie majorate.

Aceasta pentru faptul că cele susținute de Vasile Luca credeam că sunt adevărate.

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am petrecut cuvânt cu cuvânt și este întocmai cu cele declarate de mine, fiindu-mi și semnez propriu nesilit de nimeni.

D. Cernicica

Anchetator
Lt. Major [illegible]

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Cernicica Dumitru de profesie Sub-Inginer, născut la 28. Februarie 1915. la Sighet, fiul lui Ioan și Elisabeta domiciliat în București Str Victor Negulici Nr 20.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

24. Iulie 1952

Orașul București.

Interogatorul a început la ora .... și .... minute

s'a terminat la „ .... și .... „

Intrebare: In timpul cât ai fost Președinte al Comitetului pentru Prețuri s-au dat avize pentru majorări de prețuri la achiziționarea de bumbac, lână, lapte brânzeturi, cartofi, ceapă, fasole uscată, gogoși de mătase, animale vii, piei brute, ouă, untură și ulei. Cine a propus majorarea de prețuri la bumbac și când.

Răspuns: In cursul lunei Ianuarie, sau Februarie 1951, am primit dela Hodoș Nicolae, secretar al cancelariei Consiliului de Miniștri, un proect de hotarîre, făcut de Comitetul de Stat pentru Colectari care era semnat cred de Vice Președinte Olteanu Ioan, sau Președintele C.S.C. Acest proect de hotarîre, mi-a fost trimis mie pentru faptul că C.S.C. trebuia să-l înainteze C.P. și pentru faptul că în acest proect au fost cerute noi majorări de prețuri la contractarile de bumbac.

După ce am primit acel proect de hotarîre

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare : mi-am dat seama că introducerea P.S.C. pentru unele majorări prea mari la Stog de lucrări

Lovizat de acest fapt am luat legătură telefonică cu Oltenia Ioan Vice Președintele C.S.C. aprecindu-i că nu sunt de acord nici cu procedeul de a trimite proiecte direct Consiliului de Miniștri fără ca Comitetul pentru Prețuri să nu pronunțe pe anumite soliciți și nici cu majorarea de prețuri cerută, stabilind că vom discuta pe larg această caz. ———————

După convorbirea avută cu Oltenia Ioan, am luat legătură personal cu Vasile Luca, căruia i-am expus problema și pentru care majorarea mare de prețuri pe care o cerea Comitetul de Stat pentru colectări. În urma explicării mele Vasile Luca, a fost de acord cu mine ca prețurile să nu fie majorate apreciindu-mi, totuși că să iau legătura cu Președintele Comitetului de Stat pentru Colectări și să discut cu el această problemă, adică pentru a vedea care erau motivele care îi determinau să ceară aceste majorări de prețuri. Pentru a clarifica această situație am luat legătură telefonică cu Președintele C.S.C. căruia i-am expus punctul meu de vedere cu privire majorarea de prețuri. Tovarășul Președintele C.S.C. mi-a spus că dacă acest punct de vedere el va ține o ședință la care voi lua și eu parte. La patru zile după această convorbire avută am fost chemat la acea ședință care a avut loc la C.S.C. Acolo erau prezenți: Președintele C.S.C. Vicele Președinte Oltenia Ioan, tovarășul Ioan Ministrul Metalurgiei la Ministerul Industriei

Semnătura,
D. Cernăuțeanu

Urmare: Usvare Stancu Maria Consilier la Ministerul Agriculturii și către un reprezentant dela Ministerului de Finante și Comisia de Stat a Planificării. ———

La acestă ședință președintele C.S.C. nu a luat parte pentru faptul că era chemat la o altă ședință pe acea oră la C.C. Tatus pe care am expus Președintelui punctul meu de vedere în cele ce privește prețurile acestă a fost înaintat ca pe să facă la C.C. Atunci Președintele mi-a spus că această problemă să o discut pe celelalți ședință cu cei menționați mai sus a durat două trei ore după a se ajunge la un rezultat pozitiv, adică motivele pentru care C.S.C. și celelalți cereau majorarea de prețuri. Din toți cei prezenți la această ședință au susținut majorarea prețurilor la cantractarile bumbacului, Oltean Ioan dela C.S.C. Ivanescu Ioan dela Ministerul Industriei Ușoare, Stancu Maria Consilierul Ministerului Agriculturei și reprezentantul Comisiei de Stat a Planificării, eu împreună cu reprezentantul Ministerului de Finante am fost contra majorării prețurilor. Nu pot preciza dacă la această ședință sa încheiat după o minută, doi acest punct de vedere.

- Motivele pentru care cei de mai sus susțineau majorarea de prețuri erau: ———

a/ Că bumbacul trebuie asigurat tot mai mult din producția indigenă pentru faptul că sunt dificultăți la importul de bumbac. Aceasta a fost susținută de Ivanescu Ion dela Ministerul Industriei Ușoare și de reprezentantul

Semnătura,
D. Cernescu

Urmare: C.S.C. al cărui nume nu-l reține. ———

b) Că suprafața însămânțată cu bumbac trebuind mărită dela cincizeci de mii de hectare cât a fost în 1950 la suta șaptezeci de mii de hectare pentru 1951, este necesar să se asigure încheierea contractelor la aceastâ suprafață, că producătorii nu vor să încheie contractele la prețurile vechi. Aceștea au fost susținute de vărăcean Ioan, Oltean Ioan și Stancu Maria. ———

c) Că rentabilitatea la bumbac este mică față de alte culturi, ca porumbul grâul de pe lângă prețurile existente și pentru atingerea scopurilor de mai sus cerem majorarea prețurilor dela punctul a) și b). Aceștea au fost susținute de vărăcean Ioan Oltean și Stancu Maria. ———

d) Că prețul bumbacului majorat cu suma cerută de ei este mai mică decât prețul bumbacului de import. Aceasta a fost susținută de vărăcean Ioan și reprezentatul C.S.C. Reprezentantul Ministerului Agriculturii Stancu Maria a prezentat un tabel comparativ de rentabilitatea mică a bumbacului față de alte culturi. ———

În timpul pauzei Oltean Ioan Vicepreședinte al C.S.C. pentru a susține argumentele sale a spus că Duo Sanchez susține majorarea prețului la bumbac.

Neînțelegându-se la un rezultat pozitiv în ceea ce privește majorarea de prețuri am stabilit de comun acord cu

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: toți ca proiectul și documentele prezentate de cei de mai sus să fie analizate de o subcomisie compusă din reprezentații departamentelor care au participat la această ședință pentru a analiza și controla documentele prezentate. ———————

— Din partea Comitetului pentru prețuri și afară de mine au mai luat parte Papazian Alexandrina și cred că a fost și Liviu Zaharia. ———————

În afară de această ședință s-au mai ținut și alte ședințe de către subcomisie cu scopul arătat mai sus. La aceste ședințe au participat din partea Comitetului pentru Prețuri Papazian Alexandrina și Zaharia Liviu, care îmi aduceau la cunoștință cele discutate. ———————

În baza celor discutate de mine la prima ședință și pe urma rapoartelor verbale primite dela Ing Papazian Alexandrina și Zaharia Liviu, am adus la cunoștința lui Vasile Luca stadiul desfășurării din care rezulta că argumentele ridicate și susținute de cei menționați mai sus nu sunt întrutotul juste; această mai reieșeau la gradul de rentabilitate, pentru faptul că cifrele prezentate și susținute de cei de mai sus erau exagerate iar pe lângă aceasta cantitățile i-am explicat lui Vasile Luca că nici această nu este justă și întregime pentru faptul că atât Oltenia cât

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: și Vânceanu Ioan merg pe a linia mai mult de majorări de prețuri decât aceea de organizare a contractorilor. ——

Deasemeni i-am adus la cunoștință lui Vasile Luca că Olteanu Ioan a arătat în ședința la care am luat eu parte că și Ana Pauker susține a se face majorarea prețurilor la bumbac. ——

În urma celor expuse de mine lui Vasile Luca, știu că el Vasile Luca, a luat legătură cu Ana Pauker, dar nu pot preciza dacă atunci sau mai târziu; dealtfel este că mai târziu Vasile Luca mi-a spus că a discutat despre această problemă cu Ana Pauker și găsind că problema bumbacului este foarte importantă este necesară majorarea prețurilor. Tot atunci Vasile Luca mi-a dat dispoziție de a întocmi unul proect de hotarari în sensul majorării prețurilor la contractarile de bumbac, lucru pe care eu l-am făcut. Astfel că am înaintat Consiliului de Miniștri proectul de majorări de prețuri. Acest proect a fost ~~...~~ însoțit de un raport care a fost semnat de mine și Olteanu Ioan dela Comisia de Stat pentru Colectari. În ceace privește majorarea de prețuri la bumbac susțin că am fost și eu de acord cu Vasile Luca. Aceasta pentru faptul că pe deoparte găsind că motivele invocate de cei de mai sus în oarecare parte sunt întemeiate, iar pe dealtă parte am acceptat aceasta pentru faptul ca să nu fiu acuzat că ~~[illegible]~~ din cauza mea nu se realizează contractările la bumbac.

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: Intrebare: Ancheta îţi cere să arăţi sincer ce a cauzat aceste majorări de preţuri la contractările de bumbac.

Răspuns: Ca părţi negative aceste majorări de preţuri cerute de Comitetul pentru Preţuri a adus după sine interesarea ţărănimii şi în special a chiaburimii dela sate. Mentionez că această sumă dată chiaburimii şi ţărănimii se ridica la circa două miliarde, aceasta ca urmare reducerii recoltei planificate la hectar de către Ministerul Agriculturii.

Intrebare: Ce cunoştinţe ai avut în legătură cu majorarea preţului la achiziţiunea de lapte.

Răspuns: In luna Martie sau Aprilie 1951 s'au făcut majorări de preţuri la achiziţiunea de lapte. Aceste majorări de preţuri au fost solicitate de Comitetul de Stat pentru Colectări reprezentat prin Olteanu Ioan, Ministerul Industriei Alimentare reprezentat prin Virca Emanuel, sau Fico Ferdinand şi Centrolaptele reprezentat prin Huldubau Vasile. Nu pot preciza dacă aceste solicitări de preţuri s'a făcut prin adresă sau verbal de către unităţile de mai sus.

Din acest punct de vedere a avut loc o şedinţă la Vasile Luca, la care a luat parte Olteanu Ioan dela C.S.C. Voicu Ştefan Huldubau Vasile dela Centrolapte, Diaconescu sau Virca dela Ministerul Industriei Alimentare şi subsemnatul. La această şedinţă s'a arătat de către Huldubau Vasile necesitatea majorării de preţ la achiziţiile de lapte, care preţuri sunt străine aproape de preţurile de colectare din care cauză nu merg achiziţiile la lapte. Huldubau a mai adăugat că la acest

Semnătura, D. [signature]

Urmare: Fapt se mai adugă lipsa de furaje și urmă roșcă. Fapt prețurile pe piață particulari erau ridicate la 25.- 30 lei Litru.

În urma discuțiilor avute s'a ajuns la concluzia că este justificată și necesară majorarea de prețuri la achiziții de lapte. Fapt după care am fost cu toții de acord pentru a se întocmi un proiect de hotărâre către consiliul de Miniștri cu această formulare.-

Astfel subsemnatul am întocmit proiectul de hotărâre însoțită de un raport semnat de mine și l'am înaintat Consiliului de Miniștri pentru aprobare. Fapt ce s'a și întâmplat. D. Cernicaș

Întrebare: Ce a cauzat aceste majorări de prețuri la achiziții de lapte.

Răspuns: Aceste majorări de prețuri a dus o anumită sumă de bani la oste care a contribuit la întărirea țărănimii și a chiaburimii. Menționez că sumele ce s'au dat la oale ca urmare a majorării prețurilor de achiziții a fost deposită de suma ce rezultă din reducerea de prețuri la pasta obligatorie la lapte, care s'a făcut tot atunci. D. Cernicaș

Întrebare: De către ați dat legătură cu majorarea de prețuri la achiziționarea de cartofi și ceapă:

Răspuns: În cursul lunei Ianuarie 1951 subsemnatul, am primit solicitări de majorări de prețuri la cartofi și ceapă din partea Lui Malinoschi Ministru la Ministerul Comerțului Interior, Alexandru Ministru Adjunct la Ministerul Comerțului Interior și de la Vaitec

Semnătura,
D. Cernicaș

Urmare: Ștefan președintele Centrocoopului, Huldubaș Vasile și Szabo. În urma acestor solicitări am fost chemat de patru ori de Vasile Luca la el la cabinet unde am găsit pe cei de mai sus și am luat parte și eu pentru a discuta problema majorării prețurilor la achiziții de cartofi și ceapă.

În aceste patru ședințe eu am luat parte la aceste discuții solicitările de majorări de prețuri nu au fost aprobate de Vasile Luca, și prima argumentație a acestuia este care și acea perioadă eu nu găseam justă majorarea de prețuri.-

La începutul lunii Februarie sau începutul lunii Martie 1951, pe când a fost la Vasile Luca la cabinet la care au participat Vasile Luca sus amintiți, Malinschi, Vorțec Ștefan Huldubaș Vasile și Szabo, unde s-a discutat din nou problema majorării de prețuri la achiziționarea de cartofi și ceapă. Malinschi și Huldubaș au arătat că pasivul privind de achiziții la cartofi și ceapă este necesară majorarea prețurilor de achiziții la acest produs fapt de prețurile de toamnă.- Că achizițiile trebuiesc începută imediat pentru faptul că piața specialiștii este lipsită de cartofi și ceapă iar și sectorul particular prețul acestor produse a ajuns la piață particulari la 30-35 lei kg de cartofi și la 50-60 lei kg de ceapă.

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: In urma celor expuse de Malinschi și Hanlubau Vasile toți cei de mai sus împreună cu mine am fost de acord cu introducerea unui procent de hotărâri prin care să se prevadă majorarea de prețuri la achiziționarea de cartofi și ceapă față de prețurile de achiziție ale anului trecut la aceste produse. ———

Proiectul de hotărâre însoțit de un raport și semnat de mine a fost înaintat Consiliului de miniștri care l-a aprobat majorarea de prețuri. ——— ———

Întrebare: ce ce a necesitat aceste majorări de prețuri la cartofi și ceapă. ———

Răspuns: Necesitatea imediată a majorărilor de prețuri la achiziționarea de cartofi și ceapă se datorește următoarelor fapte ———

1) Comitetul de Stat pentru Colectări nu a realizat planul de colectări la cartofi și ceapă pe trimestrul anului 1950 ———

2) Ministerul Comerțului Interior și Centrocoopul nu a realizat sarcinile de achiziții la cartofi și ceapă pe trimestrul anului 1950. ———

3) Ministerul Comerțului Interior și CentroCoopul nu au realizat planul de livrări de ceapă și cartofi.

În urma acestor fapte nu au fost satisfăcute nevoile oamenilor muncii cu cartofi și ceapă în trimestrul anului 1950 potrivit cu cantitățile stabilite de Consiliul de Miniștri, prescând

Semnătura,
D. Cernăianu

Urmare: aspre mult cererea acestor produse pe toată în primavara anului 1951 a urcat mai mult prețurile pe piață particulare pe lângă lipsa acestor produse în sectorul socialist

Aceasta a avut ca urmare ca să suferit aprovizionarea oamenilor muncii cu aceste cu aceste produse. D. cernicica

Întrebare: Arătați dv ce a cauzat aceste majorări de prețuri și neîndeplinirea planului de stat la achiziții cereale și mobilizări de cartofi și recăși.

Răspuns: Majorarea de prețuri produși de Comitetul de Prețuri adică unde subsemnatul eram președinte a cauzat ca o parte negativă la justificarea taxaminii și în special a cheltuielilor.

În cursul anului neexecutarea sarcinilor de colectări achiziții și mobilizări de cartofi și recăși în toamna anului 1950 de către departamentele de mai sus a făcut ca majorările de prețuri date în primăvara anului 1951 față de prețurile din toamna anului 1950 să se aplice la o cantitate mai mare de achiziții de cartofi și recăși decât ar fi fost sarcinile de achiziții de cartofi și recăși planificate pentru primăvara anului 1951

Astfel a prescut multă sumă de bani care să dat la sate față de suma care ar fi dat în mod normal dacă planul de achiziții din toamnă ar fi fost realizat. D. cernicica

Semnătura,
D. cernicica

Urmare: Întrebare: Cum explică-ți majorarea de prețuri la ciorapii de mătase?

Răspuns: În cursul lunei Februarie 1951 Comitetul de Prețuri a primit o adresă din partea Ministerului Industriei Ușoare prin care solicita majorarea de prețuri la ciorapii de mătase naturală. Această adresă la fost semnată de Tovarășii Alexandru Ministrul Industriei Ușoare și Ministru Adjunct Gheorghe Ioan. În afară de adresă s-a mai primit și telefonic de către Tovarășii Gheorghe urgentarea acestor majorări de prețuri.

În acest scop Ministerul Industriei Ușoare a trimis la subsemnatul pe reprezentanții Ciorapiilor Steaua care pe lângă alți colaboratori ai acelui Ministru pentru ca împreună să analizăm cererea majorării de prețuri. Această împuternicire reprezentanții Ciorapiilor Steaua a primit-o de la Tovarășii Ministru al Ministerului Industriei Ușoare. — Astfel că subsemnatul împreună cu Tovarășii Alexandrina și Zaharia Liviu, luați de la Comitetul pentru Prețuri, am ținut o ședință cu toți de la Ministerul Industriei Ușoare care ceau reprezentați prin tovarășii Ciorapiilor Steaua. La această ședință Tovarășii Ciorapiilor Steaua, a arătat că nevoile Industriei Ușoare cere extinderea unei a producției de ciorapi de mătase naturală această în vederea satisfacerii unor cerințe speciale și ale tinerimii țării.

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: și pe lângă prețurile prizelor nu este posibilă extinderea producției de ghetuși de mătase naturală. - Academicii au mai arătat că firele de mătase naturală sunt greu de procurat din import ~~din~~ și sunt scumpe. —

Bazat pe discuțiile duse la această ședință și a documentelor prezentate ni s-a spus că cererea de majorări de prețuri solicitată de Ministerul Industriei Ușoare reprezentată fiind prin numitul Consilier Gorgiuță este justă.

Această hotărâre, cu excepția lui Vasile Luca, care a fost de acord și să aprobe aceste majorări de prețuri. După ce în urma acestui fapt au intrat prezidiul de lucrări și l-au prezentat Comitetului de Miniștri cu propuneri de majorări de prețuri care vor fi însoțit de un raport semnat de mine și din care rapoarte rezultă majorările de prețuri pentru confecții de ghetuși de mătase și materiale pentru care se cer majorări de prețuri.

Menționez că atât cu tovarășul Dănescu cât și cei de la Comitetul de prețuri am fost de acord cu propunerile făcute de Consilierul Gorgiuță ~~Gorgiuță~~ și de celelalte de la Ministerul Industriei Ușoare pentru a se face majorări de prețuri la confecțiile de ghetuși de mătase. D. cernicica

Întrebare: Cum explicați că majorările de prețuri la achiziționările de ouă. —

Semnătura,
D. cernicica

Urmare: Răspuns: Prin luna Martie 1951 Voitec Ştefan şi Hulubaşu Vasile dela Centrocoop Malinschi Vasile şi Alexandru Mihail dela Ministerul Comerţului Interior, fie direct prin telefon fie când ne-am întâlnit la Vasile Luca au cerut majorarea preţurilor de achiziţie la ouă, arătând că achiziţiile nu merg iar piaţa e lipsită de ouă.

După una, s'au două săptămâni, după ce de câteva ori cererea a fost respinsă fie de mine, fie de Vasile Luca la opunerea mea, am fost chemat la Vasile Luca unde erau de faţă Voitec, Hulubaşu şi Malinschi; acolo Vasile Luca a arătat că din cauză că grânele sunt scumpe şi că în iarna lui 1950-1951 a fost o molimă în păsări preţurile la ouă s'au urcat mult, că achiziţiile la preţurile existente nu merg. Din această cauză ouăle lipsesc pe piaţă în sectorul socialist, iar în ~~sectorul~~ comerţul particular preţul ouălor a ajuns la 20-25 lei bucata din care cauză suferă aprovizionarea oamenilor muncii. Pentru remedierea situaţiei e necesară majorarea preţului de achiziţii la ouă în această perioadă.

În urma celor expuse de Vasile Luca, eu am arătat că nu consider justă majorarea de preţuri pentrucă aceasta înseamnă să mergem pe linia rezistenţei mai mici la realizarea sarcinilor de achiziţii, anume aceea a majorării preţurilor şi e mai bine ca organele achizitoare să-şi organizeze mai serios şi mai bine munca de achiziţii. Tot odată am arătat că majorarea

Semnătura
D. [signature]

C.N.S.A.S.

Urmare: prețului la achiziție înseamnă și majorarea prețului la vânzare. Pe de altă parte dându-le aceaști majorare după câtva timp și iar vor cere o nouă majorare a prețului cu mă refeream la Vortec, Hulduşan și ceilalți — 40

La aceasta Vasile Luca mi-a răspuns că noi nu avem altă ieșire decât aceea să îmbunătățim aprovizionarea pieții cu ană și chiar dacă se va majora prețul de vânzare la ană muncitorii vor da bucuros 12-13 lei pentru un au falo de prețurile existente pe piața particulară. Deosemenea că este o perioadă grea de aprovizionare peste care trebuie să trecem —

Cât privește majorarea prețului la ană nu pot preciza dacă am primit dispoziție dela Vasile Luca la aceasta ultimă ședință sau mai târziu. Realitatea este că în urma dispozițiunilor primite dela Vasile Luca, eu personal am dat și semnat avizul pentru majorarea de prețuri la ană — D. Cerniceia —

Întrebare: Care a fost consecințele acestor majorări de prețuri la ană —

Răspuns: Consecințele acestor majorări de prețuri la achizițiile de ană a fost aceea că suma de bani dată la sate a contribuit la întărirea și înstărirea țărănimii și în special a chiaburimii. Aceasta a cauzat atât Partidului cât și Guvernului multe greutăți a ~~...~~ îngrădi elementele chiaburești —

Întrebare: Cât a evoluat suma care s-a dat pentru înstărirea și întărirea elementelor înstărite și chiaburești

Semnătura,
D. Cerniceia

Urmare: Răspuns: Suma care s-a dat la sate care a contribuit la instorirea elementelor chiaburești și țărănești la achizițiile din acei ani a fost de cel mult una sută douăzeci de milioane lei D. Cernicica

Întrebare. Aceste majorări de prețuri s-a făcut cu cunoștința și aprobarea Consiliului de Miniștri

Răspuns: Din cât îmi reamintesc eu, aceste majorări de prețuri la acea an s-a făcut cu cunoștința și aprobarea Consiliului de Miniștri. D. Cernicica

Întrebare: Ce cunoștințe ai d-ta în legătură cu majorarea de prețuri la untură și ulei

Răspuns: In cursul lunei Aprilie sau Mai 1951, am fost chemat la Vasile Luca la cabinet, unde am găsit pe Voitec Ștefan Hulubeanu Vasile și cred că a fost și Szabo

In discuțiile avute Vasile Luca a ridicat problema aprovizionării pieții cu untură și ulei, aceasta pentru faptul că piața organizată este complect lipsită de aceste articole. Arătând tot odată că aceasta se datorește faptului că, Comitetul de Stat pentru Colectări, condus de Olteanu Ioan, nu a realizat sarcinele pentru cota obligatorie la semințele de floarea soarelui și nici Ministerul Industriei Alimentare condus de Ministrul Diaconescu nu a realizat sarcinile de achiziții de floarea soarelui. Că în urma acestui fapt cota ce trebuia dată pe cartele nu a fost satisfacută.

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: Că datorită acestui fapt, preturile pe piața particulară au ajuns la suma de 700-800 lei kg de ulei și 600-700 lei kg de muștar. Tot odată Vasile Luca, a arătat necesitatea și. Cooperației și intervenirii prin achiziții mai mari de muștar și ulei pentru fondul necentralizat pe care îl desfac pe piața organizată. În continuare Vasile Luca, a mai arătat că fața de prețurile existente de pe piața particulară, achizițiile de muștar și ulei nu se pot face la prețurile de achiziții existente și pentru acest fapt necesită o majorare de prețuri la achizițiile de muștar și ulei pe anul acesta. Deasemenea a mai arătat că chiar dacă prețurile de vânzare se majorează așa cum este ori al munci va da încasări suma de 200-220 lei pe kg de ulei și muștar

---

Întrebare: Care a fost atitudinea D-lui și a celorlalți în urma celor expuse de Vasile Luca

Răspuns: După expunerea lui Vasile Luca eu am arătat că, aceste majorări de prețuri chiar dacă ar fi justificate în condițiunile date nu văd posibil aceste majorări; pentrucă față de prețurile mari de pe piața particulară nu pred că dea rezultate ~~la achiziții~~ iar majorările mai mari nu sunt juste să fie date. Atunci Tovarășul Ștefan Rădăuțeanu Vasile și Szabo Albert au arătat că în prețurile solicitate de ei la achiziții vor depune eforturi în urma cărui fapt

Semnătura,
D. Cămărașu

Urmare: vor avea rezultate frumoase. — D. Cernicica

Întrebare: Știe dl-le ce anume s-a stabilit în urma acestei ședințe. —

Răspuns: După ce ședința a luat aforul vasile Luca, a dat aprobarea majorării prețului de achiziție de ulei și pentru dându-mi tot odată dispoziție de a da avizul pentru majorarea prețului de achiziție. În urma cercetării făcut substanțiative am semnat și dat avizul D. Cernicica —

Întrebare: Aceste majorări de prețuri date la achiziționarea de ulei și pentru a dat vreun rezultat. —

Răspuns: știu câte știu eu majorarea de prețuri nu a dat rezultate satisfăcătoare la achiziții D. Cernicica —

Întrebare: Atunci când dta dădeai aviz de majorări de prețuri de achiziții aveai sarcina să te interesezi dacă rezultatele sunt satisfăcătoare sau nu la achiziții.

Răspuns: Sarcina de a urmări rezultatele achizițiilor atunci când dădeam aviz de majorări de prețuri atât eu cât și persoanele Comitetului pentru Prețuri nu o aveam. Totuș Comitetul pentru Prețuri avea interesul de a vedea și analiza din timp în timp rezultatele achizițiilor acestora în vederea unor modificări de prețuri. - D. Cernicica —

Întrebare: asupra acestor majorări de prețuri s-a adus la cunoștința Consiliului de Miniștri —

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: Răspuns: Consiliul de Miniştri nu a fost pus în cunoştinţă de aceste majorări de preţuri. D. Cermincaj

Intrebare: Arată d-ta cum era normal să fie pus în cunoştinţă de cauză Consiliul de Miniştri sau nu.

Răspuns: Intrucât achiziţiile se făceau pentru fondul necentralizat, nu necesita ca avizul să fie dat cu încuviinţarea Consiliului de Miniştri. — D. Cermincaj —

Intrebare: A cauzat aceste majorări de preţuri şi cui anume a cauzat.

Răspuns: Ca o parte negativă o avut ca urmare că o sumă de bani s-a dat la sate care a contribuit la înstărirea şi întărirea elementelor ţărăneşti şi chiaburime. Aceasta a cauzat Partidului şi Guvernului unele greutăţi de a îngrădi elementele chiabureşti. D. Cermincaj

Intrebare: Ce cunoştinţe ai d-ta în legătură cu majorarea de preţuri dată la purcei.

Răspuns: In cursul lunei Iunie 1951 Ministrul Adjunct Novac Mauriciu, dela Ministerul Comerţului Exterior a solicitat în scris Comitetului de Preţuri, o majorare de preţuri de achiziţionare de purcei de lapte pentru popularea crescătoriilor acestui Minister în vederea exportului. La această primă solicitare eu nu am dat avizul de majorări pentru faptul de a-i determina să facă achiziţii la preţurile existente.

După un timp de circa zece cinsprezece

Semnătura D. Cermincaj

Urmare: Zilele. Novac Mauriciu, a pereut telefonic cu câteva zile, spunându-mi că nu poate face nici un fel de achiziții la prețurile existente, că cheltuielile și prestațiile sunt foarte ridicate și rămâne fără profit și pentru acest fapt cere urgent soluționarea cererei înaintate Comitetului pentru Prețuri.

În urma insistențelor făcute de Novac Mauriciu, subsemnatul m-am prezentat la Vasile Luca, căruia i-am expus problema și situația de la Ministerul Comerțului Exterior, arătându-i totodată, că, în urma solicitării pe care a făcut-o prin aceea ca Novac Mauriciu să-și facă achiziții de porci la prețurile existente, necădându-le avizul pentru majorarea solicitată. Ulterior i-am arătat lui Vasile Luca, că Ministerul Comerțului Exterior nu poate face nici un fel de achiziții de porci la prețurile existente și pentru acest fapt pe lângă cheltuielile suntem de părere că să dau avizul cu privire majorării prețului la porci.

Analizând cele expuse de mine Vasile Luca mi-a spus că este de acord pentru a fi majorate prețurile, dându-mi mai întâi aprobarea de a da aviz la un preț mai mic decât cel solicitat de Ministerul Comerțului Exterior, accentuând că în caz de aceste prețuri nu vor da rezultate bune să dau aviz pentru prețurile solicitate de Ministerul Comerțului Exterior.

Semnătura,
D. Armeanu

Urmare: Conform dispozițiunilor subsemnatul am semnat și dat avizul de majorare Ministerului Comerțului Exterior.—

După un timp de câteva zile dela darea avizului primesc iar un telefon dela Novac Mauriciu, spunându-mi că nu poate face nici un fel de achiziții cu prețurile pe care le-am dat, cerând avizarea prețului solicitat mai înainte de ei.—

În urma acestui caz subsemnatul m-am prezentat din nou la Vasile Luca, căruia și de această dată i-am expus situația prin aceea că Ministerul Comerțului Exterior, cere majorarea prețului solicitat anterior pentru faptul că nu pot face achiziții de porci cu prețurile care s-au dat prima dată.—

Pe baza aprobării anterioare Vasile Luca mi-a dat dispoziție să dau avizul majorat conform prețului solicitat prima dată de Ministerul Comerțului Exterior.—

Conform acestor dispozițiuni subsemnatul am semnat și dat avizul pentru prețurile solicitate dela început de Ministerul Comerțului Exterior.—

D. [semnătură]

Întrebare: După ce criterii te-ai orientat ție că într'adevăr necesita aceste majorări de prețuri.—

Răspuns: Faptul pentru care subsemnatul am ajuns la concluzia că, aceste majorări de prețuri de achiziții de purcei solicitate de Ministerul

Semnătura,
D. [semnătură]

Urmare: Comerțului Exterior, reprezentat de Novac Mauriciu sunt juste a fost pe deoparte situația achizițiilor arătată de Novac, din care reesea că introducerea achizițiile de purcei nu mergi, iar pe dealtă parte am constatat aceasta din materialul informativ posedat la acea dată de Comitetul pentru Prețuri din care reesea că prețurile pe piață la purcei, în acea perioadă erau între 200-250 lei Kg. - D. Cernăcică —

Întrebare: Aceste majorări de prețuri sa făcut cu cunoștința și aprobarea Consiliului de Miniștri —

Răspuns: Majorările de prețuri pe care le-am dat pentru achizitionarea de purcei nu a fost cunoscută de Consiliul de Miniștri. Aceasta pentru faptul că Comitetul pentru Prețuri avea competința de a da avize de majorări de prețuri la purcei mici. D. Cernăcică —

Întrebare: Care au fost consecințele acestor majorări de prețuri la achizițiile de purcei

Răspuns: Ca o consecință a acestor majorări de prețuri a fost aceea ca sa dat bani la sate care a adus după sine la întărirea și înstărirea țărănimii și în special a chiaburimii. Deasemenea aceste majorări de prețuri a cauzat atât Partidului cât și Guvernului ~~prin aceea că nu se putea~~ unele greutăți ~~face~~ în îngrădirea chiaburimii. D. Cernăcică

Întrebare: Ce cunoștințe ai tu în legătură cu majorarea de prețuri la vite și piei de vită

Semnătura,

D. Cernăcică

Urmare: Răspuns: În cursul lunei Mai sau Iunie 1944
Ministerul Industriei Alimentare a solicitat ei scris
Comitetului pentru Prețuri majorarea de prețuri
de achiziții de vite și pici brute.- ———

După mai multe ședii făcute la Comitetul
pentru Prețuri de către subsemnatul, Popazeanu
Alexandrino și alții și de către Ministerul
Industriei Alimentare, această problemă a
fost discutată la o ședință ce s-a ținut la
Comitetul pentru Prețuri, la care au participat
următorii: din partea Ministerului Industriei
Alimentare ca fost Ministrul Adjunct Bogdănescu
Dumitru, Consilierul Fiță Ferdinand și
dir Col Moraru, din partea Centrocoopului a
fost Vice Președinte Solimos Ioan, Consilierul
Canet Nicolae, din partea Ministerului
Agriculturi a luat parte Consilierul Marton,
din partea Ministerului Industriei Ușoare a participat
Consilierul Gogoiciu Stela sau Consilierul Nicolau
iar din partea Comitetului pentru Prețuri au
fost prezenți subsemnatul, Consilierul Zaharia
Liviu și șeful grupei de produse agricole
Popazeanu Alexandrina. ———

La această ședință Bogdănescu Dumitru
și ceilalți de la Ministerul Industriei Alimentare
au arătat motivele pentru care cereau
majorarea prețului la achizițiile de vite
pici brute, aceste motive erau:

1). Achizițiile la vite nu pot fi făcute
pentru faptul că prețurile de achiziții existente
sunt prea mici adică aproape de nivelul prețurilor
date la cota obligatorie ———

Semnătura,
D. Comercică

Urmare: 2). Că din această cauză populația nu poate fi alimentată cu carne (nu s-a putut da porcina pe cartelă).

3). În legătură cu achizițiile de piei brute reprezentanții Ministerului Industriei Alimentare au arătat că, prețul de achiziție la piei brute le cauzează pierderi mari. Că aceste pierderi provin din faptul că Ministerul Industriei Alimentare preda aceste piei Ministerului Industriei Ușoare la prețul de achiziție existent și astfel ei nu pot recupera marile cheltuieli pe care le aveau cu valorificarea vitelor.

Deasemeni Ministerul Industriei Alimentare au mai arătat că, prețurile de achiziție la piei sunt ceva mai mici decât prețurile pieilor din anul 1938, deci sunt sub nivelul de prețuri de cotă obligatorie. Acest fapt a fost constatat și de către Comitetul de Prețuri și cu ocazia studiului făcut în legătură cu această problemă.

4). Ministerul Industriei Alimentare mai arată că în țară se fac tăieri de vite clandestine pe care le aprecia la câteva sute de mii de capete și că pieile rezultate din aceste tăieri nu se pot achiziționa la prețurile existente.

Acest fapt îl consideră ca o pierdere pentru economia națională, iar pe de altă parte necesită un import mai mare de piei pentru industria ușoară la prețuri mult mai mari.

În urma celor expuse de către reprezentanții Ministerului Industriei Alimentare, Consilierii Bogvan Stela și Consilierii Nicolau dela Ministerul Industriei Ușoare au susținut

Semnătura,
D. [signature]

cât și formele fără de la Ministerul Industriei Alimentare, dar cât acele fără pe care le vor forma să fie scăzute la prețurile existente

Motivele acestor susțineri arătate se datorește faptului că atunci când vor prelua fără de la Ministerul Industriei Alimentare la prețurile majorate li se vor micșora și lor beneficiile. Totuși pentru la urmă am fost de acord și i-a adică reprezentatul Ministerului Industriei Ușoare că să formeze fără la prețurile majorate

În baza celor expuse și discutate pentru fiecare reprezentatul am fost de acord că este just să propunem Consiliului de Miniștri majorarea de prețuri la achiziție de vite și fără ———

După ședința ce a avut loc la Comitetul pentru Prețuri subsemnatul am expus la cunoștință că propunerea de majorare de prețuri la vite și fără este justă și am dus la Vasile Luca pentru a-i cere părerea și aprobarea. Vasile Luca analizând întreaga problemă a declarat de acord cu propunerea mea ca prețurile să fie majorate ~~dăjdeamii~~ astfel dispoziție de la întocmit proiectul de hotărâre pentru Consiliul de Miniștri, cu propunerea de majorare a prețului de achiziții la vite și fără

În baza celor stabilite cu Vasile Luca subsemnatul am întocmit proiectul de hotărâre, pe care Vasile Luca la semnat după care l-am înaintat Consiliului de Miniștri spre aprobare. ———

Semnătura,
D. Ghiuzelea

Urmare: Acest proces de hotărâre a fost însoțit de un raport care a fost semnat de mine și pe care arătam următoarele:

1). Motivele pentru care subsemnatul și calitatea de Președinte al Comitetului pentru Prețuri propuneam majorarea de prețuri de achiziții de vite și pieile brute

2). Suma aproximativă care reprezintă majorarea de prețuri evaluată la circa un miliard lei, pe baza cifrelor de plan de achiziții. Menționând și acel raport că această sumă va ajunge la oaie. —

— D. Anuncia

Întrebare Această sumă de aproximativ un miliard pe care dv. ați declarat mai sus și de care ați făcut vorbire și raportul pe care l-ați înaintat Consiliului de Miniștri atunci când ați înaintat proiectul de hotărâre pentru majorare de prețuri la achiziții de vite piei ați arătat că cea care cauzează? —

Răspuns: Suma de aproximativ un miliard lei pe care eu am declarat și am făcut vorbire și raportul înaintat de mine Consiliului de Miniștri, am arătat și scopul că această sumă ajungând la oaie cauzează. - D. Anuncia —

Întrebare: Invățătorul vă cere să arătați cui a cauzat decât această sumă de bani la oaie. —

Răspuns: Suma de bani care s-a dat la oaie și pentru majorarea de prețuri la achizițiile de vite și piei a cauzat Partidului și Guvernului

D. Anuncia

Semnătura,
D. Anuncia

Lt. Major

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, de profesie Subinginer, născut la 28 Februarie 1915 în Sighet Reg. Baia Mare, cu domiciliul în Bucureşti Str. Pictor Negulici Nr. 2o.-

24 Septembrie 1952, Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 1o,3o
" s'a terminat la " 14,45.-

Intrebare:
Când ai fost numit la Centrocoop?
Răspuns:
La 3 Septembrie 1951, conform dispoziţiunilor P.M.R. (Secţia plan finanţe a C.C. a fost convocat Consiliul General al Centrocoopului care m'a ales în Consiliul General şi în Comitetul Executiv al Centrocoopului pe baza propunerii făcute de Comitetul Executiv al Centrocoopului.-

Intrebare:
Dela cine a ~~ex~~ emanat această dispoziţie ca să fii ales în Consiliul General şi Comitetul Executiv al Centrocoopului?-
Răspuns:
In cursul lunei Iulie 1951, am fost chemat de VASILE LUCA la cabinet, care mi-a spus că în urma plecării lui VOITEC STEFAN şi a lui ALEXE NAE dela Centrocoop, trebuesc complectate locurile acolo, întrebându- mă ce aşi zice eu dacă aşi trece dela Comitetul pentru Preţuri la Centrocoop în calitate de vice - preşedinte.- In urma celor expuse eu i-am răspuns :" dacă . Partidul consideră necesar eu mă duc", personal i-am spus că aşi prefera să nu plec la Cooperaţie, pentru faptul că(pentru) era o muncă nouă pe care nu o cunoşteam, cu acestea s'a încheiat discuţia

La sfârşitul lunei August 1951 subsemnatul am fost rechemat din concediu de VASILE LUCA pentru a veni la Bucureşti. In ziua de 26 sau 27 August m'am prezentat la VASILE LUCA la cabinet unde era prezent şi şeful secţiei plan- Finanţe a C.C. anume COSTACHE PETRE.-

ss/Cernicica Dumitru

.//.

47

Cu această ocazie VASILE LUCA mi-a adus la cunoştinţă că conducerea P.M.R. a hotărât trecerea mea la Centrocoop ca vice preşedinte, spunându-mi totodată că să iau legătura cu Centrocoopul iar lui COSTACHE PETRE i-a spus ca să mă introducă la Centrocoop şi să ia măsurile pentru îndeplinirea formalităţilor de instalarea mea în funcţie, fapt ce s'a şi întâmplat.-

După o zi s'au două dela această dată am fost chemat din nou de VASILE LUCA, care mi-a adus la cunoştinţă că în afară de munca dela Centrocoop mi s'a dat şi altă muncă care va fi mai importantă decât cooperaţia, că în vederea acestei munci să iau legătura cu Ministrul MĂLINSCHI VASILE dela Ministerul Comerţului Interior, care mă va pune în cunoştinţă de cauză.-

ss/Cernicica Dumitru.-

Intrebare:

In afară de cele arătate mai sus ce ţi-a mai vorbit VASILE LUCA în legătură cu noua muncă pe care ţi-a încredinţat-o

Răspuns:

Altceva în afară de cele de mai sus eu nu-mi aduc aminte ca LUCA VASILE să mi mai fi spus şi altceva.-

ss/Cernicica Dumitru.-

Intrebare:

Anchetei îi este cunoscut în întregime tot ce ţi-a vorbit VASILE LUCA în legătură cu noua muncă pe care ţi-a fost încredinţată şi deci nu este cazul să ascunzi aceste lucruri?

Răspuns:

VASILE LUCA mi-a mai spus că munca pe care eu o să o fac în afară de Cooperaţie va fi o muncă pe care o voi face pe lângă un grup de tov. Sovietici care sunt veniţi în ţară pentru a face o analiză a situaţiei economice a ţării şi că lucrând alături de ei voi avea mult de învăţat.- Tot VASILE LUCA mi-a mai spus că voi lucra în cadrul unei comisii Româneşti condusă de tov. MIRON CONSTANTINESCU, care comisie va lucra în colaborare cu tov. sovietici.- Acestea din urmă nu pot preciza dacă VASILE LUCA mi-a spus atunci când am fost la el sau cu altă ocazie.-

Totodată VASILE LUCA mi-a atras atenţia că despre existenţa grupului de tov. sovietici nu trebue să vorbesc nimănui.

ss/Cernicica Dumitru.-

Intrebare:

Anchetei îi este cunoscut că şi de această dată d-ta nu vrei să arăţi in totul ceace ţi-a vorbit VASILE LUCA, deci d-ta ascunzi adevărul.-

ss/Cernicica Dumitru.-

.//.

Răspuns:

In afară de cele declarate mai sus VASILE LUCA nu mi-a mai vorbit nimic din acest punct de vedere.-

ss/Cernicica Dumitru.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am cetit cuvânt cu cuvânt şi este întocmai cu cele declarate de mine, susţin şi semnez propriu nesilit de nimeni.-

ss/Cernicica Dumitru.-

Lt.Maj. de Securitate

Georgescu Nicolae.-

C.N.S.A.S.

Nu execută se va anula la raportul de activitate

V

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Cernicica Dumitru de profesie Ses-inginer
născut la 28 Februarie 1915 în Inghet Reg Baia Mare
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu domiciliul în București Str Victor Ivegulici Nr 20.

24 Septembrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 10 și 30 minute

„ s'a terminat la „ 14 și 45 „

Intrebare: Când ai fost numit la Centrocoop

Răspuns: La 3 Septembrie 1951, conform dispozițiunilor C. M. R. (Sectia Plan financiar a C.C. a fost convocat Consiliul General al Centrocoopului care ma ales în Consiliul General și în Comitetul Executiv al Centrocoopului pe baza propunerii făcute de Comitetul Executiv al Centrocoopului

Intrebare: Dela cine a emanat această dispoziție ca să fii ales în Consiliul General și Comitetul Executiv al Centrocoopului.

Răspuns: În cursul lunei Iulie 1951 am fost chemat de Vasile Luca la cabinet, care mi-a spus că ~~pe~~ Cernicica în urma plecării lui Voitec Ștefan și a lui Alexe Nae dela Centrocoop, trebuesc completate locurile acolo, întrebându-mă ce aș zice eu dacă aș trece dela

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare : Comitetul pentru Petrol la Centrocoop. în calitate de vice-președinte. - În urma celor expuse pe c-am răspuns „dacă Partidul consideră necesar pe mâ dus" personal c-am spus că aș prefera să nu plec la Cooperație pentru faptul că pentru asa o muncă nouă în care nu o cunoșteam, cu aceasta s-a încheiat discuția. -

La sfârșitul lunei August 1951 neîncetat am fost chemat din comitetul de Vaslui tuca pentru a veni la București. În ziua de 26 sau 27 August mi-am prezentat la Vaslui tuca la cabinet unde era prezent și șeful Secției Plan Finanțe a C.C. anume Costache Petre. Cu această ocazie Vaslui tuca mi-a adus la cunoștință că conducerea P.M.R. a hotărât trecerea mea la Centrocoop ca Vice-președinte, spunându-mi tot odată că să iau legătura cu Centrocoopul, iar lui Costache Petre i-a spus că să mă introducă la Centrocoop și să-i dea măsurile pentru îndeplinirea formalităților de instalare mea în funcție. Așa și s-a întâmplat.

După o zi s-au dat din nou de la această dată am fost chemat din nou de Vaslui tuca, care mi-a adus la cunoștință că mi s-a dat de muncă de la Cooperație mi-s-a dat și o altă muncă care va fi mai importantă decât Cooperația, că în vederea acestei munci să i-au

Semnătura,
D. Cămăcină

Urmare: legătura cu Ministrul Malinschi Vasile dela Ministerul Comerțului Interior, care mai va pune în cunoștință de cauză. – D. Cernicica

Întrebare: În afară de cele arătate mai sus ce ți-a mai vorbit Vasile Luca în legătură cu noua muncă pe care ți-a încredințat-o

Răspuns: Altceva înafară de cele de mai sus eu nu-mi aduc aminte ca Luca Vasile să-mi mai fi spus și altceva. – D. Cernicica

Întrebare: Anchetei îi este cunoscut în întregime tot ce ți-a vorbit Vasile Luca în legătură cu noua muncă pe care ți-a fost încredințată și deci nu este cazul să ascunzi aceste lucruri.–

Răspuns: Vasile Luca mi-a mai spus că munca pe care eu o să o fac înafară de Cooperație va fi o muncă pe care o voi face pe lângă un grup de tov Sovietici care sunt veniți în țară pentru a face o analiză a situației economice a țării și că lucrând alături de ei voi avea mult de învățat. Tot Vasile Luca mi-a mai spus că voi lucra în cadrul unei Comisii Românești condusă de tov. Miron Constantinescu care comisie va lucra în colaborare cu tov Sovietici

Acestea din urmă nu pot preciza dacă Vasile Luca mi-a spus atunci când am fost la el sau cu altă ocazie.

Tot odată Vasile Luca mi-a dres

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. 185

Urmare: atenția că despre existența grupului de tov. Sovietici nu trebuie să vorbesc nimănui. D. Cerniceaj

Întrebare: Anchetei îi este cunoscut că și de aceasta dată D-ta nu vrei să arăți întotul ceeace ți-a vorbit Vasile Luca. deci D-ta ascunzi adevărul.

Răspuns: În afară de cele declarate mai sus Vasile Luca nu mi-a mai vorbit nimic din acest punct de vedere. D.C.

Prezentul proces verbal de interogator l-am citit cuvânt cu cuvânt și este întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

D. Cerniceaj

Lt. Maj. de Securitate
N. [illegible]

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestat CERNICICA DUMITRU,de profesie subinginer,născut la 28 Februarie 1915,în Sighet,Regiunea Baia Mare,domiciliat în Bucureşti str.Pictor Negulici nr.2o.-

25 ~~August~~ 1952,Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 12,oo
" s'a terminat " 15,oo

Intrebare:

Ai arătat în procesul verbal de interogatoriu dat anterior că în cursul anului 1951,ai lucrat într'o comisie,de când şi până când ai lucrat în cadrul acestei comisii?

Răspuns:

Incepând dela sfârşitul lunei Septembrie 1951,şi până la începutul lunei Februarie 1952,am lucrat într'o comisie care era condusă direct de tov.MIRON CONSTANTINESCU.-

Intrebare:

Dimpreună cu cine ai lucrat d-ta în cadrul acestei comisii şi ce funcţii ai îndeplinit în tot acest interval de timp?

Răspuns:

In această comisie am lucrat în calitate de membru al acestei comisii făcând lucrări împreună cu Ministrul MALINSCHI VASILE, MAEVSCHI MIHAIL,VIJOLI AUREL şi SICLOVAN dela Comisia de Stat a Planificării.-

Intrebare:

Unde îţi executai lucrările care îţi erau repartizate de Comisie?

Răspuns:

Lucrările care-mi erau repartizate de comisie le executam în cadrul biroului dela Centrocoop,la Comitetul pentru Preţuri în biroul meu,la Comitetul de Stat al Aprovizionării sau la MALINSCHI VASILE dela Ministerul Comerţului Interior.-

Intrebare:

De cine ai fost ajutat d-ta în executarea lucrărilor care ţi-au fost repartizate în afară de cei care făceau parte din comisie?

ss.Cernicica Dumitru

Răspuns:

In lucrările ce mi-au fost date de comisie pentru executare în afară de cei care făceau parte din comisie am fost ajutat de următorii. La lucrările cu preţurile de SANDU PELTZ, NEMESIU AUREL şi PAPAZEANU ALEXANDRINA.-

Dela Direcţia Generală a Statisticei am fost ajutat de MANEA MANESCU şi ALEXE.-

Dela Centrocoop au fost LESSEN PAUL şi ADRIAN VENIAMIN, dela Comitetul pentru Aprovizionare m'au ajutat CIORAIU RADU şi LEOVEANU,dela Banca de Stat am fost ajutat de un anume PARLEA şi alţii de care nu-mi reamintesc.-

Intrebare:

Arată d-ta cu ce se ocupa această comisie?

Răspuns:

Această comisie din care făceam şi eu parte se ocupa de diverse probleme economice şi financiare ale ţării.-

Intrebare:

Aceasta era o comisie care se ocupa de diverse probleme sau de conducerea efectivă a operaţiunilor de reformă băneasca?

Răspuns:

Incepând din luna Septembrie 1951 şi până la 1o sau 15 Decembrie 1951,am ştiut că această comisie lucrează la analiza situaţiei economice a ţării şi a făcut unele propuneri Guvernului.-

Aceste propuneri din partea comisiei constau în cota obligatorie la carne auto impunerea la sate,reorganizarea Băncii de Stat şi altele. In ceeace priveşte operaţiuni de reformă băneasca în această perioadă,susţin că nu am avut nici un fel de cunoştinţă despre acest lucru. In această perioadă am făcut lucrări în legătură cu evoluţia preţurilor,cu indicii de preţuri de cost,dar fără să ştiu că aceste lucrări sunt cerute pentru reforma băneasca. Eu ştiam că lucrările sunt cerute pentru analiza situaţiei economice.-

Intrebare:

Dela ce dată a devenit comisia organ operativ al reformei băneşti?

Răspuns:

După cum am ştiut eu,Comisia din care făceam parte a devenit organ operativ al reformei băneşti între 1o şi 15 Decembrie 1951.-

ss.Cernicica Dumitru

.//.

Intrebare:

De cine ţi-a fost adus la cunoştinţă că comisia din care făceai şi d-ta parte,lucrează pentru reforma bănească?

Răspuns:

Faptul că comisia din care făceam şi eu parte face lucrări pentru reforma bănească,mi-a fost adus la cunoştinţă de tov.MIRON CONSTANTINESCU în cadrul unei şedinţe.-

Intrebare:

Când s'a ţinut şedinţa prin care ţi s'a adus la cunoştinţă despre reforma bănească şi cine a participat?

Răspuns:

Sedinţa s'a ţinut între 8 şi 15 Decembrie 1951,la cabinetul tov.MIRON CONSTANTINESCU când am fost pus în cunoştinţă de cauză.La şedinţă au participat următorii: ARSENIE STEFAN dela Comisia de Stat a Planificării,MANEA MANESCU dela Dir.Generală a Statisticei, NAS LADISLAU dela Comisia de State, VIJOLI AUREL dela Banca de Stat şi MALINSCHI VASILE.-

Intrebare:

Ce sarcini vi s'a trasat atunci când vi s'a spus că lucraţi pentru pregătirea reformei băneşti?

Răspuns:

Menţionez că la şedinţa care s'a ţinut între 8 şi 15 Decembrie 1951,la cabinetul tov.MIRON CONSTANTINESCU,eu m'am dus mai târziu la această şedinţă.-

Fapt este că atunci când m'am prezentat la şedinţă m'am aşezat lângă tov.MIRON CONSTANTINESCU şi în acel timp tov.MIRON CONSTANTINESCU s'a aplecat spre mine spunându-mi cu voce redusă că discutăm problema rezervelor de mărfuri pentru reforma bănească (sau mai bine zis în vederea reformei băneşti).

După terminarea şedinţei eu am fost oprit de tov.MIRON CONSTANTINESCU care a insistat asupra importanţei constituirei rezervelor,atrăgându-mi atenţia totodată că despre problema reformei băneşti să nu divulg nimănui.-

Intrebare:

Ai declarat mai sus că în unele lucrări ai fost ajutat de diferiţi oameni care nu făceau parte din comisie,dela cine ai primit deslegarea de a lucra cu alte persoane care nu făceau parte din comisie?

ss.Cernicica Dumitru

.//.

Răspuns:

Nu am primit nici un fel de deslegare dela nimeni de a lucra cu persoane străine de comisie şi nici nu era nevoie de această deslegare pentrucă lucrările erau din domeniul activităţii instituţiei respective.-

Intrebare:

Atunci când ai fost numit în această comisie ţi s'a spus că nu are voie să cunoască nimeni ceeace lucraţi în cadrul comisiei decât cei care fac parte din comisie?

Răspuns:

In legătură cu lucrările pe care eu le făceam pentru comisie nu mi s'a spus de nimeni că nu poate să ştie sau să cunoască nimeni nimic din ceeace eu lucrez.

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt şi este întocmai cu cele declarate de mine,susţin şi semnez propriu,nesilit de nimeni.-

ss.Cernicica Dumitru

LT.MAJOR DE SECURITATE

N.Georgescu

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Cernicica Dumitru de profesie Subinginer
născut la 28 Februarie 1915, în Șighet Reg Baia Mare
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliat în București Str Victor Vlegulici Nr 20

25 Septembrie 195 2

Orașul București

Interogatorul a început la ora 12 și ... minute

„ s'a terminat la „ 15 și ... „

Intrebare: Ți arătat ți procesul verbal de interogatoriu dat anterior cu ți cursul anului 1951 ai lucrat ți-o comisie, de când și până când ai lucrat ți cadrul acestei comisii

Răspuns: Începând dela sfârșitul lunei Septembrie 1951 și până la ~~sfârșitul~~ începutul lunei Februarie 1952, am lucrat, ți-o comisie care era condusă direct de tov Miron Constantinescu. D. Cernicica

Întrebare: Împreună cu cine ai lucrat dtă ți cadrul acestei comisii și pe grupă ai îndeplinit ți tot acest interval de timp

Răspuns: În această comisie am lucrat ți calitate de membru al acestei comisii fără lucrării împreună cu Ministrul Malinschi Vasile, Macovschi Mihail, Vijoli Aurel și Ficlovan dela Comisia de Stat a Planificării D. Cernicica

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: Întrebare: Unde iți executai lucrările care iți erau repartizate de Comisie D. Cernicica

Răspuns Lucrările care-mi erau repartizate de comisie le executam în cadrul biroului dela Centrocoop, la Comitetul pentru Prețuri în biroul meu la Comitetul de Stat al Aprovizionării și au la Magazinele Vatile dela Ministerul Comerțului Interior D. Cernicica

Întrebare: De cine ai fost ajutat dvs în executarea lucrărilor care ți-au fost repartizate afară de cei care făceau parte din comisie

Răspuns: În lucrările ce mi-au fost date de comisie pentru executare afară de cei care făceau parte din comisie au fost ajutat de următorii. La lucrările cu prețurile de Sandu Beltz Nemeșiu Aurel. și Papazeanu Alexandrina Dela direcția Generală a Statisticei au fost ajutat de Manea Manescu și Alexe dela Centrocoop au fost Weisser Paul și Adrian Veniamin, dela Comitetul pentru Aprovizionare m-au ajutat Ciorăiu Radu și Ioveanu, dela Banca de Stat au fost ajutat de un anume Pârbea și alții de care nu-mi reamintesc. — D. Cernicica

Întrebare: Știți dvs cu ce se ocupa această comisie.

Răspuns Această comisie din care făceam și eu parte se ocupa de diverse probleme economice și financiare ale țării. — D. Cernicica

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: Întrebare: Începută era o comisie care se ocupa de diverse probleme sau de conducerea efectivă a operațiunilor de reforma bancară

Răspuns: Începând din luna septembrie 1951, și până la zece sau unsprezece decembrie 1951, am știut și această comisie lucra la analiza situației economice a țării și a făcut unele propuneri Guvernului

Aceste propuneri din partea comisiei constau în cota obligatorie la care au trebuit să se supună organizațiile Băncii de Stat și altele. În ceea ce privește operațiunile de reforma bancară în această perioadă, noștri nu am avut nici un fel de cunoștință despre acest lucru. În această perioadă au fost lucrări în legătură cu evoluția prețurilor, cu indici de prețuri de cost, dar fără să știm că aceste lucrări sunt cerute pentru reforma bancară. Eu știam că lucrările sunt cerute pentru analiza situației economice

Întrebare: De la ce dată a devenit D. Cernăianu comisia, organ operativ al reformei bancare?

Răspuns După cum am știut eu, Comisia din care făceam parte a devenit organ operativ al reformei bancare între zece și unsprezece Decembrie 1951. D. Cernăianu

Întrebare: De cine te-a fost adusă cunoștință că comisia din care făceai și D-ta parte lucrează pentru reforma bancară

Semnătura,
D. Cernăianu

Urmare: Răspuns: Faptul că comisia din care
facem și eu parte face lucrări pentru
reforma bancară mi-a fost adus la
cunoștință de tov Miron Constantinescu în
cadrul unei ședințe. D. cernicica ——

Întrebare: Când s-a ținut ședința prin
care ți s-a adus la cunoștință despre reforma
bancară și cine a participat. ——————

Răspuns: Ședința s-a ținut între
zece și cincisprezece decembrie 1951 la cabinetul
tov Miron Constantinescu când am fost
puși în cunoștință de către. La ședință
au participat următorii Arsenie Ștefan
dela Comisia de Stat a Planificării, Marcu
Manescu dela Dir Gral a statisticii
Was Ladislau dela Comisia de Stat
Vijoli Aurel dela Banca de Stat și
Malinschi Vasile ——— D. cernicica ———

Întrebare: Ce sarcini ți s-a trasat
atunci când ți s-a spus că lucrați pentru
pregătirea reformei bănești: ——————

Răspuns: Menționez că la ședința care
s-a ținut între opt și cincisprezece decembrie 1951
la cabinetul tov Miron Constantinescu nu
m-am dus mai târziu la această ședință
Fapt este că atunci când m-am
prezentat la ședință m-am așezat lângă
tov Miron Constantinescu și în acel timp
tov. Miron Constantinescu, s-a apropiat spre
mine spunându-mi cu voce scăzută
că discutăm problema rezervelor de

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: marfuri pentru reforma bănească (sau mai bine zis în vederea reformei bănești)

După terminarea ședinței eu am fost oprit de tov Miron Constantinescu care a insistat asupra importanței constituirei rezervelor, atrăgându-mi atenția totodată că despre problema reformei bănești să nu divulg nimănui. D. Cerniceanu

Întrebare: Ai declarat mai sus că în unele lucrări ai fost ajutat de diferiți oameni care nu făceau parte din Comisie dela cine ai primit dezlegarea de a lucra cu alte persoane care nu făceau parte din comisie.

Răspuns: Nu am primit nici un fel de dezlegare dela nimeni de a lucra cu persoane străine de Comisie și nici nu era nevoie de această dezlegare pentrucă lucrările erau din domeniul activității instituției respective. D. Cerniceanu

Întrebare: Atunci când ai fost numit în această comisie ți-sa spus că nu are voie să cunoască nimeni ceace lucrați în cadrul comisiei decât cei care fac parte din comisie.

Răspuns: In legatură cu lucrările pe care eu le făceam pentru Comisie nu mi-sa spus de nimeni că nu poate să știe sau să cunoască nimeni nimic din

Semnătura,
D. Cerniceanu

Mod. 185

Urmare: care eu luez. — D. Cernicica

Prezentul proces verbal l-am citit pe rând cu rând și pe urmă pe rând declarate de mine scrisă și semnez propriu mesilit de mine.

D. Cernicica

Lt. Ag. Siguranța Securitate

N. Petrescu

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, de profesie subinginer, cu serviciul la Centrocoop, născut la 28 Februarie 1915 la Sighet Reg. Baia Mare, domiciliat în Bucureşti Str. Pictor Negulici Nr. 2o.-

29 Septembrie 1952, Bucureşti
Interogatoriul a început la ora
" s'a terminat la "

Intrebare:
Arată d-ta modul de organizare al Centrocoopului?
Răspuns:

Aparatul central al Centrocoopului se compunea din mai multe direcţii şi anume: Subdirecţia Secretariat condusă de BURSAN VIRGIL, acestă subdirecţie se ocupa cu problemele administrative ale Comitetului Executiv , procesele verbale ale Comitetului Executiv atunci când se ţineau şedinţe diverse, conversări şi altele.- Direcţia Cadre şi =nvăţământ era condusă de BORLOI RODICA, Direcţia Generală Animale care se ocupa de achiziţii de animale şi produsele animale ca: ouă, untură şi alte produse.- Dir. G-rală a Laptelui condusă de DOBRIS GHEORGHE se ocupa de achiziţiile de lapte şi produse lactate şi recepţionarea laptelui din cota obligatorie în anumite Regiuni ale ţării.- Dir. Grală. Vegetală condusă de SZABO ADALBERT care se ocupa de achiziţiile de produse vegetale ca: cereale, fructe, legume şi altele.- Dir. Comercială condusă de BURI SILVESTRU se ocupa de desfacerea mărfurilor industriale şi alimentare.- Dir. Organizării, condusă de NAGHY VICTOR, care se ocupa de problemele organizării reţelei de desfacere de mărfuri, de organizarea muncii de masă şi de instructajul unităţilor Cooperatiste.- Dir. Planificării condusă de LESEN PAUL, care se ocupa cu problemele planificării de achiziţii desfacerea mărfurilor şi producţia proprie.- Dir. Financiară şi Contabilitatea condusă de PURUK STEFAN care se ocupa de problemele financiare şi contabile ale întregului Centrocoop.- Dir. Produse Proprii condusă de BENDEA SANDU care se ocupa de organizarea şi conducerea secţiilor de producţie proprie (ca vărării, cărămidării, exploatări forestiere şi

.//.

ss/Cernicica Dumitru.

altele, Dir. Administrativă condusă de IORDANOF.GOSPODIN care se ocupa de problemele administrative ale Centrocoopului ca administrarea bunurilor ale Centrocoopului, serviciul de maşini şi altele.-

Intrebare:

De cine erau coordonate toate aceste direcţii?

Răspuns:

Subdirecţia Secretariat şi Direcţia Cadre şi învăţământ au fost coordonate de subsemnatul dela data de 3 Sept. 1951 până la 1 Noembrie 1951.-

Direcţiile G-rale: Animale, Vegetale şi Lapte au fost coordonate de HUILDUBAN VASILE, Direcţiile Comerciale şi Organizării au fost coordonate tot de subsemnatul dela data de 1 Sept. 1951 până la 25 - 30 Sept 1951.- Dela această dată au fost coordonate de GANET NICOLAE.-

Direcţiile Planificării, Financiare şi Contabilitatea au fost coordonate de SOLYMOS IVAN în tot timpul.- Direcţiile Producţiei Proprie şi Administrative au fost conduse de NEDELCIU CRISTU.-

Toţi aceşti coordonatori ca HUILDUBAN VASILE, GANET NICOLAE, SOLYMOS IVAN şi NEDELCIU CRISTU, erau coordonaţi de subsemnatul, cărora le dădeam indicaţiuni operative în ceace priveşte unele probleme care nu cădea în atribuţiunile Comitetului Executiv, sau pentru a fi supuse discuţiei Comitetului Executiv.-ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Ce ştii d-ta în legătură cu fondul unic, introdus la Direcţia Comercială pe care ai condus-o?

Răspuns:

Fondul Unic este constituit din anumite mărfuri industriale mai căutate de ţărănime şi care nu se vând la sate decât acelor persoane care vând Cooperaţiei anumite produse agricole într'o cantitate dinainte stabilită de stat.- Atât mărfurile cât şi produsele se vând la preţurile oficiale.-

La data de 3 Septembrie 1951, când subsemnatul am fost numit vice preşedinte al Centrocoopului, am găsit înfiinţat la Direcţia Comercială care era sub directa mea conducere fondul Unic.-

Atunci când eu am luat sub conducere această Direcţie am constatat următoarele:

ss/Cernicica Dumitru.-

.//.

1.- Mărfurile care erau repartizate subunităţilor nu e rau bine repartizate aceasta consta în aceia că în raioanele unde era nevoe de mărfuri din fondul Unic lipseau acesste mărfuri sau erau în cantitate insuficientă, iar în raioane în care nu era aşa mare nevoie de mărufiri acolo se găseau cantităţi mari de mărfuri din fondul Unic.-

2.- Nu am găsit o evidenţă a mărfurilor din fondul Unic, adică în sensul unde se găsesc acele mărfuri şi în ce cantităţi.-

3.- Am constatat deasemeni că în fondul Unic se găseau unele mărfuri care nu erau aşa de solicitate.-

4.- Ca o dificienţă din acest punct de vedere a mai constatat că nu există o colaborare strânsă între Direcţia Comercială şi Direcţiile de achiziţii în ceace priveşte repartizarea mărufilor din fondul Unic.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Cui a cauzat toate aceste nereguli pe care d-ta le-ai constatat şi declarate mai sus?

Răspuns:

Toate aceste nereguli pe care eu CERNICICA DUMITRU le-am constatat au cauzat atât Partidului, Guvernului cât şi clasei muncitoare.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Arată d-ta ce a cauzat Partidului, Guvernului şi clasei muncitoare atât din punct de vedere politic cât şi din punct de vedere economic financiar.-

Răspuns:

Ne trimiterea de mărfuri industriale din fondul Unic în cantităţile necesare sau la timpul potrivit în acele Reg. sau Raioane unde se găseau produse agricole din Fondul Unic a adus după sine micşorarea cantităţilor de produse agricole achiziţionate prin Fondul Unic şi astfel a făcut să sufere aprovizionarea oamenilor muncii cu aceste produse.-

Pe de altă parte a suferit schimbul dintre oraş şi sate prin aceia că nu s'au vândut mărfurile industriale din Fondul Unic, ele nefiind trimise în cantităţi suficiente sau la timpul potrivit în raioanele unde se cereau pentru produse agricole din fondul Unic.- Ca o consecinţă a repartiţiilor de mărfuri din Fondul Unic a fost şi aceia că comerţul socialist a avut la dispoziţia sa cantităţi mai mici de produse agricole din Fondul Unic pentru a putea combate comerţul particular.-

ss/D.Cernicica.-

.//.

Astfel că produsele agricole din Fondul Unic care trebuiau să intre în sectorul socialist au fost vândute în parte Comercianţilor particulari care le-au pus spre vânzare la preţuri mult mai mari cauzând prin aceasta greutăţi în aprovizionarea clasei muncitoare cu aceste produse agricole.-

Din punct de vedere economic financiar a cauzat pierderi sectorului socialist prin aceia că sau făcut transporturi de mărfuri dela un raion la altul ceace a cauzat cheltueli în plus şi folosirea mijloacelor de transport peste strictul necesar datorită repartiţiilor prost îndrumate.- Deasemeni a mai cauzat pierderi băneşti prin blocări de credite şi dobânzi plătite pentru mărfurile industriale din fondu Unic, care stăteau nevândute în urma repartiţiilor prost îndrumate şi pierderii prin degradarea unor mărfuri transportate de mai multe ori dintr'un raion într'altul.- SS/D.Cernicica.-

Intrebare:

Arată d-ta la cât se evaluează aceste pierderi pe care Partidul şi Guvernul le-a suferit după urma acestor fapte arătate mai sus?

Răspuns:

Această cifră eu nu pot să o evaluez pentru faptul că nu am cunoscut volumul total al recartărilor şi nici repartiţiilor greşit făcute.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

In calitatea pe care ai avut-o de vicepreşedinte al Centrocoopului şi Dir. al Direcţiei Comerciale ai avut competinţa de a cunoaşte suma de bani pierduţi şi la cât evoluează ele?

Răspuns:

Personal am avut această competenţă de a cunoaşte sumele perdute de Centrocoop şi că aceste sume evoluează.-

ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Dacă d-ta ai avut această competinţă de a verifica şi cunoaşte pierderile provocate la Centrocoop de ce nu ai luat nici-un fel de măsuri din acest punct de vedere?

Răspuns:

Datorită faptului că problemele curente şi sarcinile curente care trebuiau rezolvate mi-au preocupat atenţia şi nu am putut să cuprind toate problemele, mai ales cele din trecut.- ss/D.Cernicica.-

.//.

62

Intrebare:

Deci d-ta ai dus o politică duşmănoasă contra liniei Partidului prin aceea că nu ai aplicat linia Partidului şi conformat sarcinilor care ţi-au fost încredinţate de a preveni şi preîntâmpina pierderile suferite de Partid în bani şi materiale?

Răspuns:

Nu recunosc să fi dus vre-o politică duşmănoasă pentrucă pierderile rezultă din măsurile luate anterior venirii mele la Centrocoop.- De aceste pierderi se fac vinovaţi NAE ALEXE fost vicepreşedinte al Centrocoopului, FODOR VASILE consilier la Centrocoop şi directorul Comerciale BURI SILVESTRU.- De aceste pierderi se mai fac vinovaţi HULDUBAN VASILE şi SZABO ALBERT.- După ce eu am luat în primire Direcţia Comercială şi am văzut că sunt nereguli am luat măsuri organizatorice pentru a elimina în viitor aceste pierderi.-

ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Atunci când d-ta ai constatat că NAE ALEXE, FODOR VASILE, BURI SILVESTRU, HULDUBAN şi SZABO ALBERT se fac vinovaţi de aceste pierderi de bani şi materiale,ai luat vre-o măsură contra lor?-

Răspuns:

In ceace priveşte vinovăţia lui NAE ALEXE, FODOR VASILE şi ceilalţi în legătură cu pierderile de bani şi materiale în detrimentnul Centrocoopului eu nu am luat nici un fel de măsuri administrative contra acestora.-ss/D.Cernicica

Intrebare:

Ai sesizat d-ta Partidul de aceste pierderi de bani şi materiale şi cine sunt vinovăţi acestor fapte?

Răspuns:

De aceste fapte şi de vinovăţia care au comis aceste fapte eu nu am adus la cunoştinţă Partidului, nici în scris şi nici verbal. ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Deci d-ta ai ascuns faţă de Partid pe aceste elemente care au subminat interesele clasei muncitoare, prin aceea de a mai denunţa?

Răspuns:

Eu nu am ascuns nimic faţă de Partid, consider o

.//. ss/D.Cernicica.-

lipsă a mea faptul că nu am arătat Partidului pe aceste elemente.-

ss/D.Cernicica.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am cetit cuvânt cu cuvânt şi este întocmai cu cele declarate de mine, susţin şi semnez propriu nesilit de nimeni.-

ss/D.Cernicica.-

Lt. Maj.de Securitate

Georgescu Nicolae.

C.N.S.A.S.

BN/5/ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Cernicica Dumitru de profesie Sub-inginer cu serviciul la Centrocoop. născut la 28 Februarie 1915 la Sighet Reg Baia Mare domiciliat în Bucureşti Str Victor Vreguliei Nr. 20.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Anul 29 Septembrie 1952

Orașul Bucureşti

Interogatorul a început la ora ..... și ..... minute

s'a terminat la „ ..... și ..... "

Intrebare: Arată-ți de modul de organizare al Centrocoopului

Răspuns: Aparatul central al Centrocoopului se compunea din mai multe direcții și anume: Subdirecția Secretariat condusă de Barsan Virgil, aceasta subdirecție se ocupa cu problemele administrative ale Comitetului Executiv procesele verbale ale Comitetului Executiv atunci când se țineau ședințe diverse convocări și altele. Direcția Cadre și Învățământul era condusă de Borlai Rodica, direcția Generală Animale care se ocupa de achizițiile de animale și produsele animale ca ouă pufuri și alte produse. Dir Gen. a Naftelui condusă de Tănase Gheorghe se ocupa de achizițiile de țiței și produsele lactate

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: și recepționarea laptelui din cota obligatorie pe anumite Regiuni ale țării, Sr Prod. Vegetale condusă de Szabo Albert care se ocupă de achizițiile de produse vegetale ca: cereale fructe legume și altele. Sr Comercială condusă de Buzi Silvestru se ocupă de desfacerea mărfurilor industriale și alimentare. Sr Organizării, condusă de Nagy Victor, care se ocupă de problemele organizării rețelei de desfacere de mărfuri, de organizarea muncii de masă și de instructajul unităților Cooperatiste. Sr Planificării condusă de Lesen Paul, care se ocupă cu problemele planificării de achiziții desfacerea mărfurilor și producție proprie. Sr Financiară și Contabilitatea condusă Pörök Ștefan care se ocupă de problemele financiare și contabile ale întregului Centrocoop. Sr Produse Proprii condusă de Bernea Sandu care se ocupă de organizarea și conducerea secțiilor de producție proprie (ca oțării, cărămidării, exploatării forestiere și altele. Sr Administrativă condusă de Iordanof Gospodin care se ocupă de problemele Administrative ale Centrocoopului ca administrarea bunurilor ale Centrocoopului serviciul de mașini și altele.

Întrebare: De cine erau coordonate

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: Direcția Comercială și Direcțiile de achiziții și cele care privește repartizarea mărfurilor din fondul unic. — D. Cernicica

Întrebare: Ce a cauzat toate aceste neregului pe care dta le-ai constatat și declarat mai sus

Răspuns: Toate aceste neregului pe care eu Cernicica împreună le-am constatat au cauzat atât Partidului Guvernului cât și clasei muncitoare

D. Cernicica

Întrebare: Arată dta ce a cauzat Partidului Guvernului și clasei muncitoare atât din punct de vedere politic cât și din punct de vedere economic financiar. ———————

Răspuns. Ne trimiterea de mărfuri industriale din fondul unic în cantitățile necesare și la timpul potrivit în acele Regiuni și Raioane unde se găseau produse agricole din fondul unic a adus după sine micșorarea cantităților de produse agricole achiziționate prin fondul unic și astfel a făcut să sufere ~~aprovizionarea~~ aprovizionarea oamenilor muncii cu aceste produse

Pe de altă parte a sufert schimburile între oraș și sate prin aceea că nu s'au vândut mărfurile industriale din fondul unic fiind neglijând trimise în cantități suficiente și la timpul potrivit în Raioanele unde se cereau pentru produse agricole din fondul unic. Ca o consecință a repartizării de mărfuri din fondul unic a fost

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: și aceea că comerțul socialist a avut la dispoziție sa cantități mai mici de produse agricole din fondul meu pentru a putea combate comerțul particular. Astfel că produsele agricole din fondul meu care trebuiau să ajungă și sectorul socialist au fost vândute în parte comercianților particulari care le-au pus spre vânzare la prețuri mult mai mari cauzând prin aceasta greutăți în aprovizionarea clasei muncitoare cu aceste produse agricole.

Din punct de vedere economic financiar a cauzat pierderi sectorului socialist prin aceea că s-au făcut transporturi de mărfuri dela un Raion la altul. ceace a cauzat cheltuieli în plus și folosirea mijloacelor de transport peste strictul necesar datorită repartițiilor prost întocmite. De asemeni a mai cauzat pierderi bănești prin blocări de credite și dobânzi plătite pentru mărfurile întocmite din fondul meu care stăteau nevândute în urma repartițiilor prost întocmite și pierderi prin degradarea unor mărfuri transportate de mai multe ori dintr-un Raion în altul. D-lemnică

Întrebare: Arată-ți la cât se evaluează aceste pierderi pe care partidul și Guvernul le-a suferit după

Semnătura,
D. Lemnică

Urmare: toate aceste direcții.

Răspuns: Subdirecția Secretariat și direcția Cadre și Învățământ au fost coordonate de subsemnatul dela data de 3 Sept 1951 până la 1 Noembrie 1951

Direcțiile Probe Animale, Vegetale și Lapte au fost coordonate de Huldușan Vasile. Direcțiile Comerciale și Organizare au fost coordonate tot de subsemnatul dela data de 1 Sept 1951 până la 25-30 Sept 1951 iar dela aceasta dată au fost coordonate de Bănet Nicolae.

Direcțiile Planificării, Financiare și Contabilitatea au fost coordonate de Solymos Ivan în tot timpul. Direcțiile Producție Proprie și Administrativă au fost conduse de Nedelcu Cristu.

Toți acești coordonatori ca Huldușan Vasile, Bănet Nicolae Solymos Ivan și Nedelcu Cristu, erau coordonați de subsemnatul, cărora le dădeam indicațiuni operative în ceace privește unele probleme care nu cădeau în atribuțiunile Comitetului Executiv, sau pentru a fi supuse discuției Comitetului Executiv D. Cernicica

Întrebare: Ce știi d-ta în legătură cu fondul unic, introdus la Direcția Comercială pe care ai condus-o.

Răspuns: Fondul unic este constituit din anumite mărfuri industriale mai căutate de țărănime și care nu se

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. 185

Urmare: Vând la oate decât acelor persoane care vând Cooperative anumite produse agricole pieței o cantitate dinainte stabilite de Stat. Atât mărfurile cât și produsele se vând la prețurile oficiale. ———

La data de 3 Septembrie 1951, când subsemnatul am fost numit Vice președinte al Centrocoopului, am găsit înființat la Dir Comercială care era sub directa mea conducere fondul meu. ———

Atunci când eu am luat sub conducere această direcție, am constatat următoarele:

1). Mărfurile care erau repartizate subunităților nu erau bine repartizate aceasta consta în aceea că în Raioanele unde era nevoie de mărfuri din fondul meu lipseau aceste mărfuri sau erau în cantitate insuficientă, iar în Raioanele unde era mai mare nevoie de mărfuri acolo se găseau cantități mari de mărfuri din fondul meu. ———

2). Nu am găsit o evidență a mărfurilor din fondul meu, adică în sensul unde se găsesc acele mărfuri și în ce cantități

3). Am constatat deasemeni că în fondul meu se găseau unele mărfuri care nu erau așa de solicitate.

4). Ca o deficiență din acest punct de vedere ~~am~~ am mai constatat că nu există o colaborare strânsă

Semnătura,
D. Ghenciu

Urmare: urma acestor fapte arătate mai sus. ———

Răspuns: Această cifră eu nu pot să o evaluez pentru faptul că nu am cunoscut volumul total al recartărilor și nici repartițiilor ce s-au făcut: D. Cernicky

Întrebare: În calitatea pe care ai avut-o de Vice Președinte al Centrocoopului și Șef al Direcției Comerciale ai avut competința de a cunoaște suma de bani pierderi și la cât evaluezi ele. ———

Răspuns: Personal am avut această competință de a cunoaște sumele pierdute de Centrocoop. și le acestе sume evaluez. D. Cernicky —

Întrebare: Deci dta ai avut această competință de a verifica și cunoaște pierderile provocate la Centrocoop de ce nu ai luat nicicum fel de măsuri din acest punct de vedere. ———

Răspuns: Datorită faptului că problemele curente și sarcinile curente care trebuiau rezolvate mi-au preocupat atenția și nu am putut să cuprind toate problemele, mai ales cele din trecut. — D. Cernicky ———

Întrebare: Deci dta ai dus o politică dușmănoasă contra liniei Partidului fiind acea că nu ai aplicat linia Partidului și conformat sarcinilor care ți-au fost încredințate de a preveni și preîntâmpina pierderile suferite de Partid și bani și materiale.

Semnătura,
D. Cernicky

Mod. 185

Urmare: Răspuns: Nu recunosc să fi dus vre-o politică dușmănoasă pentru ca pierderile rezultă din măsurile luate anterior venirii mele la Centrocoop. De aceste pierderi se fac vinovați Nae Alexe fost vice președinte al Centrocoopului, Fodor Vasile consilier la Centrocoop și directorul Comercial Buri Silvestru. De aceste pierderi se mai fac vinovați Hulduban Vasile și Szabo Albert. După ce eu am luat în primire direcția Comercială și am văzut că sunt nereguli am luat măsuri organizatorice pentru a elimina în viitor aceste pierderi. — D. Cernicica —

Întrebare: Atunci când d-ta ai constatat că Nae Alexe, Fodor Vasile, Buri Silvestru Hulduban și Szabo Albert se fac vinovați de aceste pierderi de bani și materiale ai luat vreo măsuri contra lor. —

Răspuns: În ceea ce privește vinovăția lui Nae Alexe Fodor Vasile și ceilalți în legătură cu pierderile de bani și materiale în detrementul Centrocoopului eu nu am luat nici un fel de măsuri administrative contra acestora. - D. Cernicica —

Întrebare: Ai sesizat d-ta Partidul de aceste pierderi de bani și materiale și cine sunt vinovați acestor fapte —

Răspuns: De aceste fapte și de vinovații care au comis aceste fapte eu nu am adus la cunoștință Partidului, nici în scris și nici verbal

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare : Întrebare: Veți dv. ați ascuns fața de Partid pe acești elemenți care au subminat interesele clasei muncitoare, prin acea de a mi denunța.

Răspuns: Eu nu am ascuns nimic fața de Partid, considerând că lipsa mea faptul că nu am arătat Partidului pe acești elemenți. D. Demiceli

Prezentul proces verbal de interogator l-am putut cunoaște pe cuvânt și este întocmit cu care declarate de mine exacte și semnez propria mână de mine. D. Demiceli

Ofițer Procuror
Lt. [illegible]

Semnătura,

Mod. 185

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, de profesie subinginer, fost funcţionar la Centroooop, născut la 28 Februarie 1915 Reg. Baia Mare, domiciliat în Bucureşti Str. Pictor Negulici Nr. 2o.-

lo Octombrie 1952, Bucureşti
Interogatoriul a început la ora
" s'a terminat la "

Intrebare:

Arată d-ta ce cunoştinţe ai în legătură cu circulara dată la regiuni din care rezulta să se face intensificarea de vânzări?

Răspuns:

La data de 12 Decembrie 1951 s'a dat o circulară Direcţiilor regionale în vederea constituirii de rezerve de mărfuri.- In această circulară în partea introductivă a fost scris un pasagiu care arăta ca sarcină Dir. Regionale să depună e forturi pentru realizarea planului de desfacere la mărfuri.- Circulara a fost trimisă în următoarele împrejurări:

In trimestrele trecute întreprinderile industriale trimiteau mărfurile nu în mod treptat pentru a asigura o aprovizionare mai uniformă pe luni şi decade, ci le trimiteau la sfârşit de trimestru cele mai multe.-

Acest lucru arăta o aprovizionare aparent normală, uneori chiar peste plan care însă nu era reală căci nu ajuta desfacerea, pe dealtă parte apărea un stoc mare de mărfuri la sfârşit de trimestru la unităţile cooperatiste.- Pentru a vedea aprovizionarea reală şi pentru ca la unităţile cooperatiste să nu apară la sfârşit de trimestru un stoc mare şi în fapt ireal de mărfuri care nu contribuia la aprovizionarea normală pe deoparte şi pentru a demostra industriei că intreprinderile livrează mărfurile în mare cantitate la sfârşit de trimestru în deosebi în ultima decadă a trimestrului , am hotărât împreună cu GANET NICOLAE să trimitem o circulară uniunilor raionale prin care să le punem în vedere ca mărfurile ce vor sosi

.//. ss/D.Cernicica.-

după 2o Decembrie 1951, dar potrivit graficului de livrări 70
trebuia să sosească înainte de 2o Decembrie, să fie recepţionate separat, depozitate separat şi inventariate separat.-

Circulara a fost formulată de mine împreună cu GANET NICOLAE în jurul zile de 5 sau 6 Decembrie 1951.-

In partea introductivă a acestei circulări am introdus un pasagiu care pecmintea unităţilor sarcina de a depune eforturi pentru realizarea şi depăşirea planului de desfacere a mărfurilor.-

Acest pasagiu de mai sus introdus în circulară însemna ca mărfurile care se găseau în magazine să fie puse spre vânzare cetăţenilor.- In restul circulării a fost introduse indicaţiuni concrete în legătură cu mărfurile care urma să le primească uniunile raionale, până la 2o Decembrie 1951 şi vor sosi după 2o Decembrie 1951, careurmau să fie reţinute.- Această circulară a mai fost complectată ulterior de mine şi GANET cu dispoziţiunea ca uniunile raionale să ia măsuri de frânarea vânzărilor de produse alimentare în vederea constituirei unei rezerve.-

Circulara astfel complectată urma să fie definitivată de GANET NICOLAE, revăzută de mine şi apoi expediată.-

In ceace priveşte pasagiul introdus în cuprinsul circulării în legătură cu intensificarea vânzărilor de mărfuri industriale a fost introdus de mine şi dimpreună cu GANET NICOLAE.

ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Circulara a fost expediată la uniunile raionale în forma arătată mai sus, adică cu pasagiul acela de a se face intensificări de mărfuri?-

Răspuns:

Circulara a fost expediată la uniunile raionale împreună cu pasagiul care prevedea intensificarea vânzărilor de mărfuri industriale.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Arată d-ta dacă la acea dată când circulara a fost expediată la uniunile raionale aveai cunoştinţă de reforma bănească şi mai lucrai şi în acea comisie care pregătea reforma bănească.-

Răspuns:

La data când circulara a fost expediată uniunilor raionale subsemnatul aveam cunoştinţă că se face reforma bănească şi chiar lucram la acea dată în comisia care pregătea reforma bănească.- .//. ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Care a fost consecinţa acestor impulsionări de vânzări de mărfuri?

Răspuns:

Ca o consecinţă a impulsionării de vânzări de mărfuri a fost aceia că sau vândut mai multe mărfuri în această perioadă ceace a uşurat posibilitatea elementelor speculative de a face cumpărături mai mari de mărfuri industriale şi de a scăpa o parte din banii lor de sub efectul reformei băneşti.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Cui a cauzat toate aceste impulsionări de vânzări de mărfuri?

Răspuns:

Impulsionarea vânzării de mărfuri a cauzat statului unele pierderi de materiale prin faptul că sau făcut vânzări mai mari de mărfuri pentru unele sume de bani care la reforma bănească în loc să fie la elementele speculative şi chiaburești, au intrat la stat.- Deasemeni a cauzat şi partidului prin aceea că elementele speculative şi chiaburești au trecut o parte a puterii lor economice în favoarea lor în perioada de după reforma bănească.- ss/D.Cernicica.

Intrebare:

Deci d-ta te faci vinovat de toată aceste acţiune duşmănoasă dusă contra intereselor Partidului şi clasei muncitoare?

Răspuns

Personal mă fac vinovat de faptul că nu am luat toate măsurile ca circulara să nu fie expediată uniunilor raionale până nu va fi controlată de mine.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Arată d-ta dacă circulara ţi-a fost prezentată înainte de a fi expediată la uniunile raionale sau după?

Răspuns:

Inainte de a fi expediată circulara la uniunile raionale nu mi-a fost prezentată mie în forma definitivă .-

Menţionez că după ce circulara a fost expediată la uniunile raionale, mi-a fost dat şi mie de către GANET NICOLAE un exemplar.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Deci d-ta ai posedat circulara imediat după ce ea a fost expediată şi totuşi nu ai luat nici-o măsură ca uniunile raionale să nu se conformeze acelui pasagiu

.//. ss/D.Cernicica.-

care se referea la impulsionarea vânzărilor.-

Răspuns:

Recunosc că eu nu am luat nici-o măsură ca uniunile raionale să nu aplice acel pasagiu care era introdus în circulară.- Aceasta se datorește și faptului că am cetit circulara în mod fugitiv.- ss/D.Cernicica.-

Prezentul proces verbal l-am cetit cuvânt cu cuvânt și este întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

ss/D. Cernicica.-

Lt. Maj. de Securitate

Georgescu Nicolae.-

BN/5/ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Cernicica Dumitru de profesie inginer fost funcționar la Centrocoop, născut la 28 Februarie 1915 Reg. Baia Mare, domiciliat în Buc. Str. Doctor Neagu Nr. 20.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Ziua 10 octombrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora .... și .... minute

s'a terminat la „ .... și .... „

Intrebare: Arată ce ai cunoștință și ce legătură ai cu circulara dată la Regiuni din care rezulta să se facă intensificarea de vânzări

Răspuns: La data de 12 decembrie 1951. S'a dat o circulară direcțiilor Regionale în vederea constituirii de rezerve de mărfuri. În această circulară în partea introductivă a fost scris un paragraf care arăta ca sarcină dir. Regionale să depună eforturi pentru realizarea planului de desfacere la mărfuri. Circulara a fost trimisă în următoarele ~~împrejurări~~

În trimestrele trecute întreprinderile industriale trimeteau mărfurile nu în mod treptat pentru a asigura o aprovizionare mai uniformă pe luni și decade ~~ceea~~ ce le trimeteau

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: la sfârșit de trimestru cele mai multe

Acest lucru arată o aprovizionare aparent normală, uneori chiar peste plan care însă nu era reală, căci un aspect desfăcerea, pe dealtă parte apărea un stoc mare de mărfuri la sfârșit de trimestru la unitățile Cooperativelor. Pentru a vedea aprovizionarea reală și pentru ca la unitățile Cooperativelor să nu apară la sfârșit de trimestru un stoc mare și în fapt ireal de mărfuri care nu contribuia la aprovizionarea normală pe deoparte, și pentru a determina industria ca întreprinderile livrează mărfurile în mare cantitate la sfârșit de trimestru și deosebi în ultima decadă a trimestrului am hotărât împreună cu Gânet Nicolae să trimitem o circulară Uniunilor Raionale prin care să le punem în vedere ca mărfurile ce vor sosi după 20 decembrie 1951, dar potrivit graficului de livrări trebuia să sosească înainte de 20 Decembrie, să fie recepționat separat depozitate separat și inventariate separat

Circulara a fost formulată de mine împreună cu Gânet Nicolae în jurul zilei de 5 sau 6 decembrie 1951

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: In partea introductivă a acestei circulări am introdus un pasagiu care prevedea punctelor de a depune eforturi pentru realizarea și depășirea planului de desfacere a mărfurilor.

Acest pasagiu de mai sus introdus în circulară înseamnă pe mărfurile care se găsesc în magazine să fie puse spre vânzare cetățenilor. În textul circulării a fost introdusă indicațiuni concrete în legătură cu mărfurile care urmau să le primească unitățile raionale, până la 20 decembrie 1951 și care urmau să fie retrăite vor sosi ~~=~~ după 20 decembrie 1951, această circulară a mai fost completată ulterior de mine și Cârnaț cu dispoziționea pe unitățile Raionale să ia măsuri de frânarea vânzărilor de produse alimentare prevederea constituirei unei rezerve.

Circulara astfel completată urma să fie definitivată de Cârnaț Nicolae, revăzută de mine și apoi expediată.-

În cerere prevede pasagiul introdus în cuprinsul circulării în legătură cu intensificarea vânzărilor de mărfuri industriale a fost introdus de mine și împreună cu Cârnaț Nicolae D. Cârnaț

Întrebare: Circulara a fost expediată ~~mai~~ la Unitățile Raionale în forma arătată mai sus, adică pe pasagiul acela de a se face intensificarea de mărfuri.

Răspuns Circulara a fost expediată la Unitățile Raionale împreună pe pasagiul care prevedea intensificarea vânzărilor de mărfuri industriale D. Cârnaț

Întrebare: Știați să dacă la acea dată când circulara a fost expediată la Unitățile Raionale

Semnătura,
D. Cârnaț

Mod. 185

Urmare: aveai cunoștință de reforma bănească și mai lucrai și în acea comisie care pregătea reforma bănească. ——

Răspuns: La data când circulara a fost expediată Unităților Raionale subsemnatul aveam cunoștință că se face reforma bănească și chiar lucram la acea dată în comisia care pregătea reforma bănească. — D. Cernicica —

Întrebare: Care a fost consecința acestor impulsionări de vânzări de mărfuri: ——

Răspuns: Ca o consecință a impulsionării de vânzări de mărfuri a fost aceea că s-au vândut mai multe mărfuri în această perioadă ceace a ușurat posibilitatea elementelor speculative de a face cumpărături mai mari de mărfuri industriale și de a scăpa o parte din banii lor de sub efectul reformei bănești. D. Cernicica

Întrebare: Cui a cauzat toate aceste impulsionări de vânzări de mărfuri: ——

Răspuns: Impulsionarea vânzării de mărfuri a cauzat Statului mari pierderi de materiale prin faptul că s-au făcut vânzări mai mari de mărfuri pentru mari sume de bani care la reforma bănească în loc să fie la elementele speculative și chiaburești au intrat la stat. deasemeni a cauzat și Partidului prin aceea că elementele speculative și chiaburești au trecut o parte a puterii lor economice în favoarea lor în perioada de după reforma bănească — D. Cernicica

Întrebare: Deci tu te faci vinovat de toată această acțiune dușmănoasă dusă contra intereselor Partidului și clasei muncitoare.

Răspuns: Personal mă fac vinovat

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: ~~pentru~~ de faptul că nu am luat toate măsurile ca circulara să nu fie expediată Uniunilor Raionale până nu va fi controlată de mine —————— D. Cernicica

Intrebare: Arată d-ta dacă circulara te-a fost prezentată înainte de a fi expediată la Uniunile Raionale sau după. ——————

Răspuns: Inainte de a fi expediată circulara la Uniunile Raionale nu mi-a fost prezentată mie în forma definitivă ——

Menționez că după ce circulara a fost expediată la Uniunile Raionale, mi-a fost dat și mie de către Bănel Nicolae un exemplar. —— D. Cernicica

Intrebare: Deci d-ta ai posedat circulara imediat după ce ea a fost expediată și totuși nu ai luat nici-o măsură ca Uniunile Raionale să nu se conformeze acelui pasaj care se referea la impulsionarea vânzărilor ——————

Răspuns: Recunosc că eu nu am luat nici-o măsură ca Uniunile Raionale să nu aplice acel pasagiu care era introdus în circulară. - Aceasta se datorește și faptului că am citit circulara în mod fugitiv - D. Cernicica ——————

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt și poate întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez fără a fi silit de nimeni. —— D. Cernicica ——

Anchetator
Lt. Maj. de Securitate
N. Georgescu

Semnătura,
D. Cernicica

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, de profesie subinginer, fost funcţionar la Centrocoop, născut la 28 Februarie 1915 la Sighet Reg. Baia Mare, domiciliat în Buc. Str. Pictor Negulici Nr. 2o.-

31 Octombrie 1952, Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 2o,3o
" s'a terminat la " 23,4o.-

Intrebare:

Care erau directivele pe care le avea Centrocoopul în ceace priveşte repartizarea mărfurilor industriale la sate şi oraşe?

Răspuns:

Repartizarea mărfurilor industriale şi alimentare la sate şi oraşe, conducerea Centrocoopului o făcea pe baza sarcinilor de desfacere pentru mediul rural şi urban stabilite de comisia de Stat a planificării.- Planul astfel aprobat era defalcat pe raioane cu destinaţia rural, urban de către Direcţia Planificării din Centrocoop, astfel că totalurile valorice şi pe grupe mari de mărfuri să coincidă cu planul stabilit de Comisia de Stat a Planificării.- Direcţia Comercială din Centrocoop acoperea planul astfel defalcat cu mărfuri de diverse sortimente pe baza repartiţiilor de mărfuri date de către Comitetul de Stat pentru aprovizionare.- In acest sens Direcţia Planificării şi Direcţia Comercială din Centrocoop trebuiau să colaboreze pentru ca repartiţiile de mărfuri să acopere defalcările de plan.

ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Cine conducea Direcţia Comercială şi Planificare din Centrocoop în perioada de când d-ta ai fost numit la Centrocop şi până la destituire?

ss/D. Cernicica.-

.//.

Răspuns:

Direcţia Comercială a fost condusă de Directorul BURI SILVESTRU până la data de 31 Decembrie 1951.- Dela această dată a fost condusă de Directorul ADRIAN BENIAMIN până la 2o Martie 1952 dela care dată a fost condusă de consilierul FODOR VASILE. In ceace priveşte coordonarea Direcţiei Comerciale aceasta s'a făcut de către mine dela data de 3 Septembrie 1951 până la data de 25 Sept. 1951.- Dela această dată Dir. Comericlă a fost coordonată de GANET NICOLAE până la 31 Decembrie 1951, când din nou Dir. Comercială este coordonată de subsemnatul până la 13 Iunie 1952, când am fost reţinut.- ss/ D. Cernicica.-

Intrebare:

Arată d-ta dacă atât conducerea Centrocoopului cât şi Directorii Direcţiilor Comerciale şi Planificare v-aţi conformat sarcinilor.-

Răspuns:

In timpul cât eu am fost primvice Preşedinte la Centrocoop, membru al Comitetului Executiv şi (coordonatorul Direcţiei Comerciale) în general m'am conformat sardinilor Dir. Comerciale.- Aceasta a constat dela data numirii mele la Centrocoop şi până la data de 8 sau 15 Decembrie 1951, când am aflat de reforma bănească, şi după reforma bănească din 27 Ianuarie 1952.-

Această conformare a constat în dispoziţiuni verbale date de către Comitetul Executiv al Centrocoopului Direcţiilor Regionale ca să respecte defalcările de plan pe Rural şi Urban.

Aceste dispoziţiuni au fost date cu ocazia analizei planului de desfacere a mărfurilor.- In perioada 15 Decembrie 1951 şi 27 Ianuarie 1952, subsemnatul nu am dat niciun fel de dispoziţiuni uniunilor Raionale în ceace priveşte repartizarea mărfurilor după destinaţia rurală - urbană.- ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Arată d-ta tot ce ştii în legătură cu mărfurile care erau destinate mediului rural şi sau dat mediului urban?

Răspuns:

Din analiza realizării planului de desfacere pe trimestrul III, am constatat că planul de desfacere de mărfuri alimentare şi industriale din Mediul rural,a fost mult mai slab realizat decât cel din mediul urban.- Din analiza cauzelor nerealizării planului a reeşit că una din cauze este slaba

ss/D. Cernicica.-

.//.

aprovizionarea cooperativelor sătești datorită și faptului că nu sau respectat repartițiile de plan pe rural și urban. Adică sau trecut mărfuri cu destinația rural spre a fi vândute în mediul urban.- Aceastâ pe deoparte a constituit nerespectarea planului, de desfacere și pe de altă parte țăranii negăsind mărfurile necesare lor la cooperativa sătească sau dus să le cumpere aceste mărfuri la oraș, obișnuindu-se astfel să-și ducă și produsele lor agricole spre desfacere în mai mare cantitate la oraș în loc să le valorifice prin cooperative.- Toate acestea a cauzat greutăți în achiziționarea produselor agricole prin cooperative și în aprovizionarea oamenilor muncii.- De toate acestea se fac vinovați VOITEC ȘTEFAN, NAE ALEXE și ceilalți membri ai Comitetului Executiv prin aceea că au tolerat această încălcare a planului și chiar au și încurajat prin aceea că sau dat unele dispoziții ca să fie vândute la urban.-

ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Cum explici d-ta faptul că și în trimestrul IV al anului 1951, când d-ta erai prim- vicepreședinte și coordonatorul Direcției Comerciale sau dat mărfurile care erau destinate mediului rural, mediului urban.-

Răspuns:

Practicarea de a se da mărfuri industriale și alimentare din Sectorul Rural în sectorul urban în cursul trimestrului IV- 1951 în perioada cât eu am fost prim- vicepreședinte al Centrocopului și coordonatorul direcției Comerciale, s'a practicat în parte și se datorește următoarelor fapte:

1) Până la constatarea celor de mai sus uniunile Raionale au mai dat mărfuri industriale și alimentare cu destinația rurală mediului urban.- Această constatare fiind de mine în cursul lunei Octombrie 1951.-

2) Incă din luna Septembrie 1951 Cooperativele raionale și orășenești au încheeat contracte du intreprinderile pentru mărfuri necesare trimestrului IV și pentru unele mărfuri cu destinația rurală care erau în curs de livrare.-

3) Mărfuri restante din trimestrul III 1951 care trebuiau date de Intreprinderi, au fost livrate în trimestrul IV- 1951.-

ss/D. Cernicica.-

./.

4) Uniunile Raionale nu au respectat întrutotul indicaţiile date de Centrocoop cu privire la repartiţiile urbane-rurale.-

Nerespectarea întrutotul a planului de repartiţie a mărfurilor industriale şi alimentare s'a practicat până la sfârşitul anului 1951.- Nerespectarea planului a cauzat Statului prin aceea că mărfurile destinate sectorului rural au fost desfăcute în parte sectorului urban, aceasta aducând dup sine unele greutăţi în achiziţionarea produselor agricole şi în aprovizionarea clasei muncitoare.- De neresepctarea întocmai a dispoziţiilor guvernului în ceace priveşte repartiţia de mărfuri industriale pe destinaţia urban şi rural în trimestru patru al anului 1951 mă fac vinovat subsemnatul, HAGIU CONSTANTIN şi GANET NICOLAE.-

ss/D. Cernicica.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am cetit cuvânt cu cuvânt şi este întocmai cu cele declarate de mine, susţin şi semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss/D. Cernicica.-

Lt. Maj. de Securitate

N. Georgescu.-

BN/5/ex.

/

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Cernicica Dumitru de profesie Sub-inginer fost functionar la Centrocoop, nascut la 28 Februarie 1915 la Sighet Reg. Baia Mare domiciliat in Buc. Str. Victor Negulici Nr.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Ziua 31 - octombrie 1952

Orașul Bucuresti

Interogatorul a început la ora 20 și 60 minute

" s'a terminat la " 23 și 40 "

Intrebare: Care erau directivele pe care le avea Centrocoopul in ceace priveste repartizarea mărfurilor industriale la sate si orase

Răspuns: Repartizarea mărfurilor industriale si alimentare la sate si orase Conducerea Centrocoopului o facea pe baza sarcinelor de desfacere pentru mediul Rural si Urban stabilite de Comisia de Stat a Planificarii. Planul astfel aprobat era defalcat pe raioane cu destinatie Rural Urban de catre directia Planificarii din Centrocoop, astfel ca totalurile valorice si pe grupe mari de mărfuri să coincidă cu planul stabilit de Comisia de Stat a Planificarii. Directia Comerciala din Centrocoop acoperea planul astfel defalcat cu mărfuri de diverse sortimente pe baza repartitiilor de marfuri date de catre

Semnătura D. Cernicica

Mod. 185

Urmare: Comitetul de Stat pentru Aprovizionare. —
In acest sens direcția Planificării și direcția Comercială din Centrocoop trebuiau să colaboreze pentru ca repartițiile de mărfuri să acopere defalcările de plan. ——— D. Cernicica ———

Intrebare: Cine conducea direcția Comercială și Planificare din Centrocoop pe perioada de când Dta ai fost numit la Centrocoop și până la dislocare ———

Răspuns: Direcția Comercială, a fost condusă de directorul Buzi Silvestru până la data de 31 decembrie 1951. Dela această dată a fost condusă de directorul Adrian Gheorghiu până la 20 Martie 1952, dela care dată a fost condusă de tovarășul Fodor Vasile. In ceace privește coordonarea direcției Comerciale aceasta sa făcut de către mine dela data de 8 Septembrie 1951 până la data de 25 Sept 1951. Dela această dată Dir Comercială a fost coordonată de Găvel Nicolae până la 31 decembrie 1951, când din nou Dir Comercială este coordonată de subsemnatul până la 13 Iunie 1952, când am fost reținut. D. Cernicica

Intrebare: Arată Dta dacă atât conducerea Centrocoopului cât și directorii Direcțiilor Comercială și Planificare v-a-ți conformat sarcinilor ———

Răspuns: In timpul cât eu am fost însărcinat Vice Președinte la Centrocoop membru al Comitetului Executiv și

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: (coordonatorul directivei Comerciale) și în general m-am conformat sarcinelor Dir. Comerciale. Aceasta a constat dela data numirii mele la Centrocoop și până la data de 8 sau 15 decembrie 1951 când am aflat de reforma bănească, și după reforma bănească din 27 Ianuarie 1952.

Această conformare a constat în dispozițiunii verbale date de către Comitetul Executiv al Centrocoopului direcțiilor Regionale ca să respecte defalcarile de plan pe Rural și Urban.

Aceste dispozițiuni au fost date cu ocazia analizei planului de desfacere a mărfurilor. In perioada 15 decembrie 1951 și 27 Ianuarie 1952, subsemnatul nu am dat nici un fel de dispozițiuni unitaților Raionale în ceace privește repartizarea mărfurilor după destinația Rurală Urbană. D. Armincea

Intrebare: Arată tot ce știi în legatură cu mărfurile care erau destinate mediului Rural și s-au dat mediului Urban —

Răspuns: Din analiza realizarii planului de desfacere pe trimestrul III-a am constatat că planul de desfacere de mărfuri alimentare și industriale din mediul Rural, a fost mult mai slab realizat decat cel din mediul Urban. Din analiza cauzelor nerealizarii planului a reeșit că una din cauze este slaba aprovizionare a Cooperativelor Sătești datorită și faptului că nu s-au respectat repartițiile de plan pe Rural

Semnătura,
D. Armincea

Urmare: și urban. Astfel s-au trecut mărfuri cu destinația Rural spre a fi vândute și mediul urban. Această pedeapsă a constituit nerespectarea planului, îngreunarea realizării planului de desfacere și de altă parte țăranii negăsind mărfurile necesare la Cooperativa Sătească s-au dus să-și cumpere aceste mărfuri la Oraș îndreptându-se astfel să-și ducă și produsele lor agricole spre desfacere cu mai mare cantitate în oraș și loc să-le valorifice prin Cooperative. Toate aceste a cauzat greutăți în achiziționarea produselor agricole prin Cooperative și în aprovizionarea domeniilor muncii. De toate acestea se face vinovați Vartic Ștefan, Nae Alexe și ceilalți membri ai Comitetului Executiv prin aceea că au tolerat această încălcare a planului și chiar au și încurajat prin aceea că s-au dat unele dispoziții cu anumite mărfuri cu destinația Rural să fie vândute la urban.— D. Armiciag

Întrebare: Cum explicați faptul că în trimestrul IV-lea al anului 1951 când ați avut prim vice Președinte și Coordonatorul direcției Comerciale s-au dat mărfurile care erau destinate mediului Rural, mediului urban. ———————————

Răspuns: Practicarea de a se da mărfuri industriale și alimentare din Sectorul Rural în Sectorul Urban în cursul trimestrului IV (patru) 1951 în perioada cât eu am fost

Semnătura,
D. Armiciag

Urmare: prim vice Președinte al Centrocoopului (fost Coordonatorul direcției Comerciale) s-a prezentat la fața locului și se dă lămurește următoarele fapte: ———

1) Până la constatarea celor de mai sus Uniunile Raionale au mai dat mărfuri industriale și alimentare cu destinație Rurală mediului urban. Această constatare fiind de mine în cursul lunei Octombrie 1951. ———

2) Încă din luna Septembrie 1951 Cooperativele Raionale și Orășănești au încheiat contracte cu Întreprinderile pentru mărfuri necesare trimestrului IV-lea (patru) și pentru unele mărfuri cu destinație Rurală, care erau în curs de livrare. ———

3) Mărfuri restante din trimestrul III-lea trec. 1951 care trebuiau date de Întreprinderi au fost livrate în trimestrul IV-lea (patru) 1951

4) Uniunile Raionale nu au respectat întrutotul indicațiile date de Centrocoop cu privire la repartițiile urbane Rurale. —

Nerespectarea ~~planului~~ întrutotul a planului de repartiție a mărfurilor industriale și alimentare s-a ~~practicat~~ până la sfârșitul anului 1951. - Nerespectarea planului a pricinuit Statului fonduri acolo și mărfurile destinate sectorului Rural au fost desfăcute în sectorul Urban, aceasta aducând după sine unele greutăți în achiziționarea produselor agricole și în aprovizionarea clasei muncitoare. De nerespectarea întocmai a dispozițiilor Guvernului în acest

Semnătura,
D. Ionescu

Mod. 185

Urmare: privește repartiția de mărfuri industriale pe destinație Urban și Rural în trimestru patru al anului 1951 mă fac vinovat subsemnatul, Heraclie Constantin și Găinet Nicolae. — D. Cernicica —

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și este întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu iscălit de mine. — D. Cernicica

Lt. Maj. de Securitate
[illegible]

Semnătura,
D. Cernicica

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915 în Sighet, de profesiune subinginer, fost primvice- preşedinte al Centrocoopului, domiciliat în Bucureşti Str. Pictor Negulici Nr. 2o.-

11 Noembrie 1952, Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 21,3o
" s'a terminat la "

Intrebare:

Când şi în ce împrejurări ai fost numit în Ministerul de Finanţe?

Răspuns:

In prima jumătate a lunei Noembrie 1947 fiind instructor a C.C. P.C.R. mi s'a comunicat de către tov. MOGHIOROS că voi fi numit în Ministerul de Finanţe având munca în privinţa problemelor de personal.- Tot dânsul mi-a comunicat că VASILE LUCA acceptase numirea mea în Ministerul de Finanţe. Urma să mă prezint la Ministerul de Finanţe la IOAN D.IOAN, pe atunci secretar general al Ministerului şi la VASILE LUCA.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Te cunoştea VASILE LUCA anterior numirii dumitale în Ministerul de Finanţe?

Răspuns:

Da. VASILE LUCA m'a cunoscut din anul 1945 luna Aprilie când eu eram secretarul Comitetului judeţean P.C.R.- Maramureş şi când dânsul a venit la Sighet în instructaj.- In anii 1946-1947 venind în instructaj la Oradea deasemeni l-am reîntâlnit deoarece eu am fost în acea vreme membru în biroul com. regional şi apoi secretar al Comitetului judeţean P.C.R. - Bihor.- Cu ocazia uneia din vizitele făcute de VASILE LUCA la Oradia a dormit la mine acasă deoarece eram secretarul Comitetului judeţean P.C.R.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

In ce post ai fost numit la Ministerul de Finanţe?

ss/D.Cernicica.-

.//.

Răspuns:
Am fost numit cu gradul de director al personalului.-
ss/D.Cernicica.-

Intrebare:
Când ai fost avansat?
Răspuns:
La lo zile dela numire am fost numit director general administrativ al Ministerului de Finanţe.-
ss/D.Cernicica.-

Intrebare:
Cărui fapt se datoreşte această avansare?
Răspuns:
Această avansare a fost de fapt o rectificare a încadrării, eu fiind numit în locul fostului director general administrativ, deasemeni dându-se în acea vreme o importanţă deosebită problemelor de personal din Ministerul de Finanţe s'a căutat în acest fel să mi se creeze şi autoritatea necesară faţă de ceilalţi directori generali precum şi de secretarii generali.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:
Care erau sarcinile dumitale în domeniul muncii de personal în Ministerul de Finanţe?
Răspuns:
Sarcinile mele în domeniul muncii de personal în Ministerul de Finanţe au fost în acea perioadă îndepărtarea elementelor duşmănoase, necinstite şi necorespunzătoare şi înlocuirea lor cu elemente noi şi de încredere.- ss/D. Cernicica.-

Intrebare:
Cum te-ai achitat de această sarcină?
Răspuns:
Conform instrucţiunilor primite la C.C. P.C.M. dela tov. MOGHIOROS la Ministerul de Finanţe am luat legătura cu ION D. ION şi apoi cu VASILE LUCA. Urmând să mă apuc de curăţirea aparatului central şi exterior al Ministerului de Finanţe. S'a format colectivul compus din cei 4 secretari generali ai Ministerului: (CRAIU ION, ION D. IOAN, KORCINSCHI NICOLAE şi MAEVSCHI MIHAIL) directorul general CIOBANU GHEORGHE şi eu, care se ocupa cu definitivarea propunerilor de comprimări prezentate de Direcţia personalului.- Dela venirea mea până la sfârşitul primei jumătăţi a anului 1948 cu toate greutăţile întâmpinate din partea unora din membri colectivului care erau funcţionari vechi în Ministerul Finanţelor activitatea de înlăturare a elementelor necorespunzătoare din Minister a adus rezultate bune fiind

.//. ss/D. Cernicica.-

îndepărtaţi, numeroşi funcţionari vechi şi în special cu funcţii importante.-

După această dată îndepărtarea elementelor necorespunzătoare din Ministerul de Finanţe s'a făcut din ce în ce în măsură mai mică.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Cărui fapt se datoreşte încetinarea muncii de îndepărtare a elementelor necorespunzătoare din Ministerul de Finanţe?

Răspuns:

In mijlocul anului 1948 VASILE LUCA în repetate şedinţe de lucru mi-a trasat ca sarcină de a încetini comprimarea funcţionarilor vechi din Ministerul de Finanţe argumentând că primele comprimări au dat naştere la o atmosferă de nelinişte printre funcţionari ceace duce la neîndeplinirea bugetului Statului.- Deasemeni arăta că unii funcţionari sunt specialişti care nu pot fi înlocuiţi. Mai argumenta că elementele noi aduse în muncă în Ministerul de Finanţe şi aparatul său exterior nu sunt suficient pregătite şi nu se pot achita de sarcinile încredinţate.- VASILE LUCA mai spunea că parte din funcţionarii vechi propuşi pentru comprimare se vor putea încadra cinstit în muncă.- Eu apreciind că aceste directive vin din partea lui VASILE LUCA le-am pus în aplicare în domeniul muncii cu personalul.-

ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Arată cazuri concrete când s'a propus comprimarea unor elemente de către d-ta şi s'a respins de către VASILE LUCA.-

Răspuns:

Imi reamintesc cazul lui ANDREESCU pe atunci director al Direcţiei venituri directe. Acesta fusese propus pentru comprimare deoarece a făcut parte din organizaţia legionară.- VASILE LUCA a respins comprimarea arătând că este un specialist care nu poate fi înlocuit.-

Deasemeni BAGHILA GH. director al veniturilor indirecte a fost propus pentru comprimare şi reţinut de către VASILE LUCA. Ambii au fost menţinuţi în Ministerul de Finanţe eu ştiindu-i în funcţiune la arestarea mea.- ss/D. Cernicica.-

Prezentul proces verbal l-am cetit cuvânt cu cuvânt şi corespunde întru totul celor declarate de mine pentru care semnez.-

ss/D. Cernicica.-

Lt. de Securitate

Barbu Lenobel.-

BN/5/ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Cernicico Dumitru, născut la 28 Februarie 1915 în Sighet, de profesiune subinginer fost primvicepreședinte al Centrocoop, domiciliat în București. Str. Pictor Negulici Nr. 20
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 Noembrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 21 și 30 minute

„ s'a terminat la „ ..... și ..... „

Intrebare: când și în ce împrejurări ai fost numit în Ministerul de Finanțe?

Răspuns

În prima jumătate a lunei Noembrie 1947 fiind instructor a c.c. PCR mi s'a comunicat de către tov. Moghioroș să voi fi numit în Min. de Finanțe având munca în privința problemelor de personal. Tot dânsul mi-a comunicat că Vasile Luca acceptase numirea mea în M.F. Urma să mă prezint la Min. de Finanțe la Ioan D. Ioan pe atunci secretar general al ministerului și la Vasile Luca.

Intrebare

Te cunoștea Vasile Luca anterior numirii dumitale în Min. de Finanțe? D. Cernicico

Răspuns

Da, Vasile Luca m-a cunoscut din anul 1945 luna Aprilie când eu eram secretarul

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicico

Urmare: comitetului județean P.C.R. - Maramureș și când darul a venit la Sighet în instructaj.

În anii 1946 și 1947 venind în instructaj la Oradea deasemeni l-am reîntâlnit deoarece eu am fost în acea vreme membru în biroul com. Regional și apoi secretar al com. județean PCR Bihor. Cu ocazia uneia din vizitele făcute de Vasile Luca la Oradea a dormit la mine atunci deoarece eram secretarul com. județean PCR. D. Armicica

Întrebare

În ce post ai fost numit la Min. de Finanțe?

Răspuns

Am fost numit cu gradul de director al personalului. D. Armicica

Întrebare

Când ai fost avansat?

Răspuns

La 10 zile de la numire am fost numit director general administrativ al Min. de Finanțe. D. A.

Întrebare

Cărui fapt se datorește această avansare?

Răspuns

Această avansare a fost defapt o rectificare a încadrării, eu fiind numit în locul fostului director general administrativ, deasemeni dându-mi în acea vreme o importanță deosebită problemelor de personal din Min. de Finanțe s'a căutat în acest fel să mi se acorde și autoritatea necesară față de ceilalți directori generali precum și de secretarii generali. D. Armicica

Semnătura,
D. Armicica

87

Urmare: Întrebare

Care erau sarcinile dumitale în domeniul muncii de personal în Ministerul de Finanțe?

Răspuns

Sarcinile mele în domeniul muncii de personal în Ministerul de finanțe au fost în acea perioadă îndepărtarea elementelor dușmănoase, neinstruite și necorespunzătoare și înlocuirea lor cu elemente noi și de încredere. D. Cernicica

Întrebare

Cum te-ai achitat de aceste sarcini?

Răspuns

Conform instrucțiunilor primite de la C.C PCR dela Tov. Maghiros la Min. de finanțe am luat legătura cu Ion D. Ion și apoi cu Vasile Luca. Urmând să mă ocup de mărirea aparatului central și exterior al Min. de finanțe. S-a format colectivul compus din cei 4 secretari generali ai ministerului (Craia Ion, Ioan D. Ioan, Korcinschi Nicolae și Maevschi Mihail) directorul general Ciobanu Gheorghe și eu, care să ocupa cu definitivarea propunerilor de cumpărări prezentate de Direcția personalului. Dela venirea mea până la sfârșitul primei jumătăți a anului 1948 m-am lovit de toate greutățile întâmpinate din partea unora din membrii colectivului care erau funcționari vechi în M.F. activități ce de înlăturare a elementelor necorespunzătoare

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. 185

Urmare: din minister a adus reputație bună fiind îndepărtați numeroși funcționari vechi și în special cu funcții importante.

După această dată îndepărtarea elementelor necorespunzătoare din Min. de Finanțe s'a făcut din ce în ce în mă mai rară.

D. Armicioiu D. Armicioiu

Întrebare

Cărui fapt se datorește încetinirea numărului de îndepărtare a elementelor necorespunzătoare din Min. de Finanțe?

Răspuns

În mijlocul anului 1948 Vasile Luca în repetate rânduri de bună mi-a trasat ca sarcină de a încetini comprimarea funcționarilor vechi din Min de finanțe argumentând că primele comprimări au dat naștere la o atmosferă de neliniște printre funcționari care duce la neîndeplinirea bugetului statului. Deasemeni arăta că unii funcționari sunt specialiști care nu pot fi înlocuiți. Mai argumenta că elementele noi aduse în muncă în M.F. și aparatul său exterior nu sunt suficient pregătite și nu se pot achita de sarcinile încredințate. Vasile Luca mai spunea că parte din funcționarii vechi propuși pt. comprimare se vor putea încadra înapoi în muncă. Ținând cont de aceste directive ale lui Vasile Luca le-am pus în aplicare în domeniul muncii în aparatul D. Armicioiu

Semnătura,
D. Armicioiu

Urmare : Intrebare
Arată cazuri concrete când s'au propus comprimarea unor elemente de către dta și s'a respins de către Vasile Luca.

Răspuns

Imi reamintesc cazul lui Andreescu pe atunci director al Direcției venituri directe. Acesta fuse propus pt. comprimare deoarece a făcut parte din organizația legionară. Vasile Luca a respins comprimarea arătând că este un specialist care nu poate fi înlocuit.

Deasemeni Băghilă Gh. director al veniturilor indirecte a fost propus pt comprimare și reținut de către Vasile Luca. Ambii au fost menținuți în M.F. neștiindu-i în funcțiune la cererea mea. D. Armică

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde întrutotul celor declarate de mine pt. care semnez

Anchetator,
Lt. [illegible]

D. Armică

Semnătura,

C.N.S.A.S.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915, în Sighet, de profesiune subinginer, fost vice-preşedinte al Centrocoopului, domiciliat în Bucureşti str. Pictor Negulici nr. 2o.

13 Noembrie 1952, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 11,35
" s'a terminat " 14,oo.

Intrebare:

Dacă în Ministerul de Finanţe şi unităţile exterioare în timpul cât ai fost d-ta director general administrativ, în afara salariului legal se mai plăteau şi alte sume de bani funcţionarilor?

Răspuns:

In afara salariului legal s'au mai plătit funcţionarilor prime trimestriale.-

Intrebare:

Din ce proveneau fondurile din care se plăteau aceste (sume) prime?

Răspuns:

ACeste fonduri proveneau dintr'o cotă care se oprea din amenzile aplicate contravenienţilor la legile fiscale. Acest fond reprezenta o sumă de aproximativ 2o.ooo.ooo lei trimestrial.-

Intrebare:

Cum se distribuiau aceste sume?

Răspuns:

Primele se împărţeau funcţionarilor din administraţiile financiare şi din direcţiile Ministerului de Finanţe pe baza propunerilor făcute de directori şi şefii administraţiilor financiare, pentru depunerea de efort deosebit în muncă şi buna realizare a sarcinilor.-

ss. Cernicica Dumitru

.//.

Deasemenea primeau în mod regulat astfel de prime vârfurile de conducere ale Ministerului de Finanţe şi anume ministrul VASILE LUCA,miniştrii adjuncţi,secretarii generali,directorii generali şi directorii.-

Intrebare:

Ce sume reprezentau primele trimestriale acordate vârfurilor de conducere ale Ministerului de Finanţe?

Răspuns:

Ministrul ridica aproximativ 2oo.ooo lei,miniştrii adj. 15o.ooo, secretarii generali 12o.ooo,directorii generali 8o.ooo,directorii 6o.ooo lei.-

Intrebare:

Cât timp s'a împărţit acest fond?

Răspuns:

Când am venit eu în Ministerul de Finanţe (Noembrie 1947),am găsit acest sistem de prime în funcţie.-

După câte îmi reamintesc a continuat până după naţionalizarea din Iulie 1948.-

Intrebare:

Din ce motiv s'a încetat plata acestor prime?

Răspuns:

Intre funcţionarii Ministerului s'au ivit diferite nemulţumiri deoarece mulţi nu beneficiau de aceste prime,nefiindu-le acordate. Deasemeni funcţionarii altor instituţii având cunoştinţă de existenţa acestor prime la Ministerul de Finanţe, erau nemulţumiţi că nu li se dau şi lor astfel de prime.Infine VASILE LUCA a fost sesizat de alţi membrii ai guvernului că plata acestor sume nu este justă. In urma acestui fapt s'a încetat plata de prime. Cred că fondul a fost vărsat apoi bugetului Statului.-

Intrebare:

Care era rolul dumitale în distribuirea acestor sume?

Răspuns:

Eu eram director general administrativ al Ministerului de Finanţe şi deci responsabil şi cu drepturile şi salariile personalului.-

Eu îndeplineam lucrările administrative în legătură cu împărţirea acestor prime,controlul dacă primele se împart conform aprobării date.-

sa.Cernicica Dumitru

.//.

Intrebare:

Cum apreciezi d-ta plata acestor sume?

Răspuns:

In prezent apreciez că utilizarea acestui fond pentru plata de prime a adus mai multe prejudicii Statului şi anume:

- A dus într'o oarecare măsură la scăderea puterii de cumpărare a leului.-

- A creiat nemulţumiri între salariaţii altor instituţii şi chiar a creiat unele nemulţumiri şi printre funcţionarii Ministerului de Finanţe.-

Menţionez însă că atunci eu nu am văzut distribuirea acestor sume (prime) ca nejuste ci dimpotrivă ca ceva normal personal fiind mulţumit că primesc această sumă de bani peste salariu.-

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt şi corespunde în totul cu cele declarate de mine, pentru care semnez.-

ss.Cernicica Dumitru

LT.DE SECURITATE

Barbu Lenobel

CM/5 ex.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Cernicica D-tru, născut 28 Februarie 1915
în Sighet, de profesiune subinginer fost ofițer de Securitate
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
al Centrocoopsului, domiciliat în Buc. Str. pictor Negulici Nr 20

13 Noembrie 1952

Orașul Bucuresti.

Interogatorul a început la ora 11 și 35 minute

„ s'a terminat la „ 14. și — „

Intrebare: Dacă în ministerul de finanțe și unitățile exterioare în timpul cât ați fost dumneata dir. general administrativ în afara salariului legal se mai plăteau și alte sume de bani funcționarilor?

Răspuns

In afara salariului legal s'au mai plătit funcționarilor prime trimestriale. D. Cernicica

Intrebare

Din ce proveneau fondurile din care se plăteau aceste prime?

Răspuns

Aceste fonduri proveneau din o cotă care se opera din amenzile aplicate la contravenienților la legile fiscale. Acest fond reprezenta o sumă de aproximativ 20.000.000 (douăzeci milioane) lei trimestrial. D. Cernicica

Intrebare

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: Cum se distribuiau aceste sume?

Răspuns

Primele se împărteau funcționarilor din administrațiile financiare și din direcțiile Ministerului de Finanțe pe baza propunerilor făcute de directori și șefi administrațiilor financiare, ț. depinzea de efort depus în muncă și bună realizare a sarcinilor.

Asemeni primeau în mod regulat o fel de prime vârfurile de conducere a min. de Finanțe și anume ministrul - Vasile Luca, miniștri adjuncți, secretari generali, directori generali și directori. D. Armescu

Întrebare

Ce sume reprezentau primele trimestriale acordate vârfurilor de conducere a Min. de Finanțe?

Răspuns

Ministrul ridica aproximativ 200.000 (două sute mii) lei, miniștri adjuncți 150.000 (una sută cincizeci mii) lei, secretari generali 120.000 (una sută douăzeci mii) lei, directori generali 80000 (optzeci mii) lei directori 60000 (șaizeci mii) lei. D. Armescu

Întrebare

Cât timp s'a împărțit acest fond?

Răspuns

Când am venit eu în Min de Finanțe (Noembrie 1947) am găsit acest sistem de prime în funcție. După câte îmi reamintesc a continuat până după naționalizarea din Iulie 1948 D. Armescu

Întrebare

Semnătura,
D. Armescu

Urmare: Din ce motiv s'a încetat plata acestor prime?

Răspuns

Între funcționarii ministerului s'au ivit diferite nemulțumiri de ori ce nu erau beneficiari de aceste prime nefiindu-le acordate. Deasemenea funcționarii altor instituții având cunoștință de existența acestor prime la Min. de Finanțe erau nemulțumiți că nu li se dau și lor astfel de prime. În fine Vasile Luca a fost sesizat de alți membri ai guvernului că plata acestor prime nu este justă. În urma acestui fapt s'a încetat plata de prime. Cred că fondul a fost vărsat apoi bugetului statului.

D. Armicică

Întrebare

Care era rolul dumitale în distribuirea acestor sume.

Răspuns

Eu eram director general administrativ al Min. de Finanțe și deci responsabil și cu drepturile și salariile personalului.
Eu îndeplineam lucrările administrative în legătură cu împărțirea acestor prime, controlam dacă primele se împart conform aprobării date.

D. Armicică

Întrebare

Cum apreciezi dumneata plata acestor prime?

Răspuns

În prezent apreciez că utilizarea acestui

Semnătura,
D. Armicică

Urmare: fond pt. plata de prime a adus mai multe prejudicii statului și anume:

- a dus într-o oarecare măsură la scăderea puterii de cumpărare a leului.
- a creiat nemulțumiri între salariații altor instituții și chiar a creiat unele nemulțumiri chiar și printre funcționarii Min de Finanțe.

Menționez însă că atunci eu nu am văzut distribuirea acestor prime ca nejustă ci dimpotrivă ca ceva normal personal fiind mulțumit că primesc această sumă de bani peste salariu. D. ce

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde întrutotul celor declarate de mine pt. care semnez.

D. Semnătura

Anchetator
Lt. Brătescu

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915, în Sighet, de profesie subinginer, vice președinte al Centrocoopului, domiciliat în str. Pictor Negulici nr. 2o.-

13 Noembrie 1952, București.
Interogatoriul a început la ora 14,oo
" s'a terminat " . . .

Intrebare:
Cunoști pe un anume RATZ din Sf. Gheorghe?
Răspuns:
Personal nu am cunoscut pe RATZ. In primăvara sau vara anului 1948 am auzit de RATZ că era directorul unei fabrici de textile din Sf. Gheorghe. Era contravenient la legea impozitului și se duceau cercetări de către Biroul Special condus de EIDLITZ.-

Intrebare:
Ai fost în casa acestui RATZ?
Răspuns:
RATZ și familia sa au fugit în străinătate. Casa și bunurile sale au fost confiscate de Ministerul de Finanțe pentru acoperirea sumei datorată Statului.-
In acea perioadă eu aveam nevoie de locuință. Fiind sesizat de EIDLITZ de existența acestei locuințe, împreună cu el și inspectorul TAUTU am vizitat pentru a constata necesitățile mele. Până la urmă nu am luat această locuință.-

Intrebare:
Casa era sau nu mobilată?
Răspuns:
Casa era mobilată și erau și alte obiecte casnice.-
Intrebare:
Ce s'a întâmplat cu mobila și celelalte lucruri din această casă?

ss. Cernicica Dumitru

.//.

Răspuns:

Câteva piese de mobilă,o maşină de găsit aragaz cu aprobarea lui VASILE LUCA lăsând chitanţă la Serv.Bunuri din Ministerul de Finanţe le-am dus la mine acasă.Transportul s'a făcut de către personalul Ministerului Secţia Transporturi care se ocupa cu operaţia de transportare a obiectelor.-

Restul mobilelor ştiu că au fost preluate de către organele Ministerului de Finanţe.-

Ulterior am aflat dela VASILE LUCA că EIDLITZ ZOLTAN şi-a însuşit unele lucruri din această casă,fără să îndeplinească nici o formă legală şi fără să aibe nici un drept în acest sens. Imi aduc aminte că era vorba de ceva jucării,album de mărci poştale şi alte lucruri de care nu-mi mai reamintesc.-

Intrebare:

Ai aprobat d-ta lui EIDLITZ ZOLTAN să-şi însuşească aceste lucruri?

Răspuns:

Nu am aprobat lui EIDLITZ ZOLTAN să-şi însuşească aceste obiecte,nu aveam calitatea de a face acest lucru.-

Personal am aflat ulterior de acest fapt.Chiar dacă EIDLITZ ar fi obţinut aprobare de a lua aceste lucruri,trebuia să dea chitanţă pentru ele,ceeace nu a făcut.-

Intrebare:

D-ta în calitate de director general administrativ care aveai şi responsabilitatea personalului ai luat vre-o măsură împotriva lui EIDLITZ?

Răspuns:

Personal nu am dispus nici o măsură disciplinară împotriva lui EIDLITZ.Acest fapt al său era cunoscut şi lui VASILE LUCA, care deasemenea nu a luat măsuri. Separat de aceasta ştiu că acest fapt se cerceta pe acea vreme şi de către Parchet care a dispus şi o percheziţie domiciliară. Deasemeni pe linie de partid s'a anchetat acest caz. Atât la Parchet cât şi la Partid ancheta a fost clasată cred la interveţia lui VASILE LUCA.-

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt şi este întocmai cu cele declarate de mine.-

LT.DE SECURITATE ss.Cernicica Dumitru

Barbu Lenobel

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Cernicica Dumitru, născut la 28 Febr. 1915
în Sighet, de profesia subinginer, viceperedinte al
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Centrocoop-ului, domiciliat în Bucureşti Str. pictor Negulici Nr. 20

13. Noembrie 1952

Orașul Bucureşti.

Interogatorul a început la ora 19 și — minute

„ s'a terminat la „ ——— și ——— „

Intrebare: cunoşti pe un anume Ratz din
Sf. Gheorghe

Răspuns

Personal nu am cunoscut pe Ratz. În
primăvara sau vara anului 1948 am
auzit de Ratz că era directorul unei
fabrici de textile din Sf. Gheorghe. Era
contravenient la legea impozitelor și
se discuta cercetări de către biroul special
condus Lidlibz. D. Cernicica

Intrebare

Ai fost în casa acestui Ratz?

Răspuns

Ratz și familia sa au fugit în
străinătate. Casa și bunurile sale au fost
confiscate de min. de finanțe pt. acoperirea
unei datorate statului.

În acea perioadă eu aveam nevoie

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: de locuință. Fiind sezisat de Eidlitz de existența acestei locuințe, împreună cu el și inspectorul Tăutu am vizitat-o pt. a constata dacă corespunde necesităților mele. Până la urmă nu am luat această locuință. D. Cernicica

Întrebare

Casa era sau nu mobilată?

Răspuns

Casa era mobilată, și erau și alte obiecte casnice. D. Cernicica

Întrebare

Ce s'a întâmplat cu mobila și celelalte lucruri din această casă?

Răspuns

Câteva piese de mobilă, a mărunțișuri de gătit aragaz cu aprobarea lui Vasile Luca lăsând chitanță la Serv. Bunuri din Min de Finanțe le-am dus la mine acasă. Transportul făcându-se de către personalul ministerului - secția transporturi care se ocupau cu operația de transportare a obiectelor confiscate.

Restul mobilelor știu că au fost preluate de către organele min de finanțe.

Ulterior am aflat dela Vasile Luca că Eidlitz Z. și-a ~~xxx~~ însușit unele lucruri din această casă fără să îndeplinească nici o formă legală și fără să aibă nici un drept în acest sens. Îmi aduc aminte că era vorba de ceva jucării, albume de mărci poștale și alte lucruri de care nu-mi mai amintesc D. Cernicica

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare : Întrebare 97

Ai aprobat dta lui Eidlitz Zoltan să-și însușească acele lucruri ?

Răspuns

Nu am aprobat lui Eidlitz să-și însușească acele obiecte, am avut calitatea de a face acest lucru.

Personal am aflat ulterior de acest fapt. Chiar dacă Eidlitz ar fi obținut aprobare de a lua acele lucruri trebuia să dea chitanță pt ele care nu a făcut. D. Armicica

Întrebare

Numitul în calitate de director general administrativ care avea și responsabilitatea personalului ei luat vre-o măsură împotriva lui Eidlitz ?

Răspuns

Personal nu am dispus nici o măsură disciplinară împotriva lui Eidlitz. Acest fapt el însă era cunoscut și lui Vasile Luca care deasemeni nu a luat măsuri. Separat de acestea știu că acest fapt se cerceta pe acea vreme și de către parchet, care a dispus și a percheziționat domiciliară. Deasemeni pe linie de Partid s-a anchetat acest caz atât de Parchet cât și de Partid ancheta a fost clonată când la intervenția lui Vasile Luca. D. Armicica

Prezentul proces verbal l-am citit

Semnătura,
D. Armicica

Mod. 185

Urmare: cuvînt cu cuvînt și corespunde întrutotul celor declarate de mine pt. care semnez.

D. Cernicica

Directorul

Dr. [illegible]

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915 la Sighet, de profesiune subinginer, fost vicepreşedinte al Centrocoopului, domiciliat în Bucureşti Str. Pictor Negulici 2o.-

18 Noembrie 1952, Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 9,3o

" s'a terminat la "

Intrebare:

Când şi în ce împrejurări ai fost numit controlor revizor general în M.F.?

Răspuns:

Am fost numit în funcţia de controlor revizor general al Ministerului de Finanţe la 1 Decembrie 1948. Aveam în acest fel gradul de consilier ministerial (secretar general).-VASILE LUCA îmi comunicase încă din luna Octombrie 1948 vă voi fi numit şeful direcţiei controlului financiar care urma să se înfiinţeze în Ministerul de Finanţe.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Care erau sarcinile direcţiei Controlului financiar din Ministerul de Finanţe?

Răspuns:

Sarcina controlului financiar era de a controla modul în care sunt respectate dispoziţiunile legale în legătură cu cheltuirea fondurilor de către intreprinderile de stat, instituţii bancare şi financiare, instituţii bugetare.-

Modul în care se respectă drepturile statului, îndrumare pentru îndreptarea defecţiunilor constatat şi pentru tragerea la răspundere a celor găsiţi vinovaţi de încălcarea disciplinei finciare.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Cum a fost organizat controlul financiar?

ss/D.Cernicica.-

.//.

Răspuns:

In Centrala Ministerului de Finanţei, Direcţia Controlului financiar era împărţită în cinci sectoare şi anume:1)Bugetele ministerelor şi instituţii Centrale, 2) Bugete locale, 3) Intreprinderi industriale, 4) Bancar, şi 5) Organizare şi instructaj.-

In provincie pentru fiecare judeţ s'a creiat un serviciu d de control financiar.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Cu ce elemente a fost încadrată direcţia Controlului Financiar?

Răspuns:

Fiind o direcţie nou înfinţată personalul a fost recrutat în majoritate din vechile cadre ale Ministerului, deasemeni în limita posibilităţilor din alte intreprinderi şi dela fosta Academie Comercială.-

Toţi funcţionarii acestei direcţii au urmat un curs de specializare atât profesional cât şi politic.-

In general consider că funcţionarii acestei direcţii au corespuns din punct de vedere profesional.-

Cu ocazia verificării membrilor de partid însă au avut unele surprize deoarece unii membri de partid au fost excluşi dintre aceştia pot da exemplu: SESAN ALEXANDRU fost şeful sectorului bancar, VASILESCU CORNEL tot din sectorul bancar, PAIU VASILE dela organizare şi instructaj, BOGDANESCU CONSTANTIN dela organizare şi instructaj şi alţii.-

După excluderea lor din Partid am luat măsura ca să fie îndepărtaţi din Direcţia Controlului Financiar şi puşi la dispoziţia cadrelor.-

Pe linie profesională verificarea funcţionarilor s'a făcut de către direcţia de Cadre.- ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Ce s'a întâmplat cu funcţionarii îndepărtaţi din direcţia Controlului Financiar?

Răspuns:

Mulţi dintre funcţionarii îndepărtaţi din direcţia Controlului Financiar au fost luaţi la direcţia veniturilor Populaţiei de către, IACOB ALEXANDRU şi CRAIU ION.- Astfel au fost numiţi inspectori: SESAN ALEXANDRU, PAIU VASILE şi CORNEL VASILESCU, BOGDANESCU CONSTANTIN a fost numit în Direcţia State.-

ss/D. Cernicica.-

.//.

Intrebare:

Cum şi-a exercitat direcţia Controlului Financiar atribuţiile?

Răspuns:

Analizând în general rezultatele obţinute de către Direcţia Controlului Financiar consider că în bună măsură s'a reuşit să se imprime o disciplină financiară în instituţiile şi intreprinderile controlate, au fost traşi la răspundere unii vinovaţi de abateri dela disciplina financiară.-

Menţionez că rezultatele controlului financiar ar fi putut fi mai însemnate pentru întărirea disciplinei financiare dacă Vasile Luca nu ar fi dat indicaţii pentru îndulcirea unor măsuri legale care ar fi trebuit luate împotriva celor găsiţi vinovaţi.-

ss/D. Cernicica

Intrebare:

Ce indicaţii s'au dat de către VASILE LUCA cu privire la cele arătate de d-ta mai sus?

Răspuns:

VASILE LUCA la mijlocul anului 1949 atunci când personalul direcţiei începuse deacum să-şi cunoască bine atribuţiile şi munca şi când pe teren se trecuse la unele măsuri de sancţionare a celor vinovaţi, mi-a dat indicaţia de a lua mai puţine măsuri de sancţionare şi să ne limităm mai mult la un control "ajutor" să o sprijinim munca instituţiilor şi intreprinderilor controlate.-

Aceiaşi temă a desvoltat-o într'o adunare generală cu toţi controlorii - revizori din ţară.-

Personal mi-am însuşit atunci acest fel împăciuitorist de a vedea problema a lui VASILE LUCA şi chiar am scris în Revista Finanţelor, un articol cu această temă.-

ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

A influenţat asupra muncii de control directiva lui VASILE LUCA?

Răspuns:

Desigur că a avut influenţă asupra personalului de control care a devenit mai îngăduitor faţă de abaterile financiare şi autorii lor.-

ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Ce abateri mai importante dela disciplina financiară au fost descoperite de către Controlul Financiar?

ss/D.Cernicica.-

.//.

Răspuns:

Cel mai important caz de abetere dela disciplina financiară a fost descoperit la Banca de Stat.-

La sfârşitul anului 1949 sau începutul anului 1950 Direcţia Controlului Financiar a exercitat un control asupra bugetului Băncii, cheltuelile (administrative) veniturile şi vărsarea în bugetul statului a părţi de beneficiu prevăzut de lege (50%).-

ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Care a fost rezultatul Controlului?

Răspuns:

S'au găsit la control o serie de nereguli care sustrăgeau din bugetul statului sume foarte importante astfel:

Fosta casă de pensii a B.N.R.-ului desfiinţată prin lege nu şi-a vărsat fondurile bugetului Statului. Parte din aceste fonduri fuseseră ilegal irosite dându-se diferite sume de bani drept ajutor sau sub altă formă funcţionarilor Băncii.- Acest fond era de aproximativ 100.000.000 (Una sută milioane) lei.- Importante sume care trebuiau încasate dela funcţionarii băncii datorate fostului economat, sume ce trebuiau să intre în veniturile băncii (din care 50% în bugetul Statului).-

Pe de altă parte la Bancă erau cheltueli administrative exagerate, astfel că Banca de Stat era instituţie cu cheltuelile administrative cele mai exagerate.-

Separat de aceasta banca nu vărsase bugetului Statului suma de 1.000.000.000 (un miliard) lei datorată în mod legal ca 50% din beneficiul net al Băncii.-

Această sumă era rezultată din veniturile primului semestru al anului 1949.- Banca căuta să scuze această ilegalitate prin pretextul că legea prevedea că cota statului trebue vărsată din beneficiul anual.- Realitatea este că bilanţul semestrial al Băncii era deacum încheiat şi banca trebuia să verse cota datorată ca avans în nici un caz nu puteau s'o ţină blocată deoarece era mult mai necesară putând fi investită în diferite domenii a economiei Naţionale.-

Menţionez că s'au mai descoperit cu această ocazie şi alte sume în valoare de sute de milioane neîncasate de către Bancă.- Nu îmi reamintesc însă acuma cazurile concrete.-

ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

In afară de cele de mai sus s'au mai găsit nereguli la B.R.P.R.?

ss/D. Cernicica.-

.//.

Răspuns:

Da. Controlul Financiar a mai descoperit o poziţie în bilanţul Băncii privind creditele acordate ţăranilor această poziţie era denumită "portofoliul putred".- Era vorba de o sumă de aproximativ şase miliarde lei care fuseseră date sub formă de împrumut ţăranilor şi care nu fusese încasată şi nici recuperat sub nici o formă.- Banca pretindea că nu se poate recupera aceste credite deoarece sunt date numai ţăranilor săraci şi că aceasta ar dăuna alianţei dintre clasa muncitoare şi ţărănimea muncitoare.- Această teză a fost susţinută de către VIJOLI AUREL.-

ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Era justă teza susţinută de VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Teza susţinută de VIJOLI AUREL nu era justă. Controlul Financiar a făcut diferite sondagii de control şi a constatat că nu toate sumele fuseseră date cu împrumut ţăranilor săraci, deasemeni s'a constatat că dacă s'ar depune un efort de către organele băncii s'ar putea încasa datoriile aproape în majoritate, reintrând aceşti bani în patrimoniul Băncii şi să fie utilizaţi în Economia Naţională fără să dăuneze alianţei dintre clasa muncitoare şi ţărănimea muncitoare.- ss/D.Cernicica.-

Intrebare:

Cui s'a comunicat rezultatul controlului efectuat la Banca de Stat?-

Răspuns:

Echipa de control a întocmit un raport detailat cu rezultatul controlului. Personal am informat verbal pe VASILE LUCA de acest rezultat deasemeni am predat un exemplar al raportului prezentat de comisie.-

Deasemeni l-am mai informat (verbal şi scris) asupra faptului că din control a rezultat că acoperirea în aur a leului este sub cea legală.- ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Care a fost rezultatul dat de VASILE LUCA la sesizările făcute de d-ta.?

Răspuns:

VASILE LUCA a chemat pe VIJOLI AUREL discutând raportul apoi a dispus ca să se deplaseze din nou echipa la Bancă şi să discute cu conducerea Băncii fiecare constatare.-

ss/D. Cernicica.-

.//.

S'a dat un exemplar din raport lui VIJOLI AUREL.-

In privinţa "portofoliul putred" VASILE LUCA a spus că este o problemă politică pe care trebue să o discute deoarece atinge alianţa dintre clasa muncitoare şi ţărănimea muncitoare.-

In ceace priveşte acoperirea în aur a leului nu mi-a dat nici un răspuns:- ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

In privinţa creditelor acordate la sat ai primit până la plecarea dumitale din controlul Financiar vreun răspuns?

Răspuns:

Peste câtva timp interesându-mă la VASILE LUCA în privinţa măsurilor ce să le iau în legătură cu lichidarea acestui portofoliu mi-a răspuns că deocamdată să nu forţăm încasarea lui.- Până în luna August 1950 când am plecat dela Controlul Financiar nu s'a luat nici o măsură pentru recuperarea fondului de şase miliarde reprezentând datoriile ţăranilor.-

Copiile raportului echipei se află la Direcţia Controlului financiar din Ministerul de Finanţe.- ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

In urma raportului s'au remediat din neregulile constatate la Banca de Stat?

Răspuns:

Da s'au luat unele măsuri, sumele datorate bugetului au fost vărsate, micşorat cheltuelile administrative.-

ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Mai ai de adăugat ceva cu privire la activitatea dumitale la Direcţia Controlului Financiar din Ministerul de Finanţe?

Răspuns:

Nu mai am nimic de adăugat cu privire la activitatea mea la Controlul Financiar.- ss/D. Cernicica.-

Prezentul proces verbal l-am cetit cuvânt cu cuvânt şi corespunde în totul celor declarate de mine, pentru care semnez.-

ss/D. Cernicica.-

Lt. de Securitate

Barbu Lenobel.-

BN/5/ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Febr. 1915 la Sighet, de profesiune subinginer, fost vicepreședinte al Centrocoopului, domiciliat în București. Str. Pictor Negulici 20
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

18 Noembrie 195 2

Orașul București.

Interogatorul a început la ora 9 și 30 minute

„ s'a terminat la „ ..... și ..... „

Intrebare: când și în ce împrejurări ai fost numit controlor revizor General în M.F.

Răspuns

Am fost numit în funcția de controlor revizor general al ministerului de finanțe la 1 Noembrie 1948. Aveam în acest fel gradul de consilier ministerial (director general). Vasile Luca îmi comunicase încă din luna Octombrie 1948 că voi fi numit șeful direcției controlului financiar care urma să se înființeze în Min. de finanțe. D. Cernicica

Intrebare

Care erau atribuțiile direcției Controlului financiar din Min. de Finanțe?

Răspuns

Sarcina controlului financiar era de a controla modul în care sunt

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: respectată dispozițiunile legale în legătură cu cheltuirea fondurilor de către întreprinderile de stat, instituțiunile bancare și financiare, instituțiile bugetare.

Modul în care se respectă drepturile statului, îndrumare pt. îndreptarea defectiunilor constatate și pt. trageree la răspundere a celor găsiți vinovați de încălcarea disciplinei financiare.

Pe scurt controlul financiar trebuie să vegheze la stricta respectare a disciplinei financiare. D. Cernicica

Întrebare

Cum a fost organizat controlul financiar?

Răspuns

În centrală (Ministerul de Finanțe) Direcția controlului financiar era împărțită în cinci secțiuni și anume: 1) Bugetele ministerelor și instituțiunile centrale 2) Bugete locale, 3) Întreprinderi industriale, 4) Bancar și 5) Organizare și instructaj.

În provincie pt. fiecare județ s'a creiat un serviciu de control financiar. D. Cernicica

Întrebare

Cu ce elemente a fost încadrată Direcția controlului financiar?

Răspuns

Fiind o direcție nou înființată personalul a fost recrutat în majoritate din vechile cadre ale ministerului, deocamdată în limita posibilităților

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: din alte întreprinderi și dela fosta Academie Comercială.

Toți funcționarii acestei direcții au urmat un curs de specializare atât profesional cât și politic.

In general consider că funcționarii acestei direcții au corespuns din punct de vedere profesional.

La ocazia verificării membrilor de partid însă am avut unele nemulțumiri deoarece unii membri de partid au fost excluși dintre aceștia pot da exemplu Ș. Ion Alexandru fost șeful sectorului bancar Vasile sau Comel tot din sectorul bancar Pain Vasile dela organizare și instructaj Bogdănescu Ctin - dela organizare și instructaj și alții.

După excluderea lor din partid am luat măsura ca să fie îndepărtați din Direcția Controlului Financiar și puși la dispoziția cadrelor

Pe linie profesională verificarea funcționarilor s'a făcut de către Direcția de cadre. D. Cruciuc

Întrebare.

A s'a întâmplat ca funcționarii îndepărtați din Direcția Controlului Financiar ?

Răspuns

Mulți dintre funcționarii îndepărtați din Direcția Controlului Financiar au fost mutați la Direcția veniturilor populației

Iscălitura,
D. Cruciuc

Urmare: de către Iacob Alex. și Crețu Ion
Aceștia au fost numiți inspectori Șesan
Alexandru, Pain Vasile și Cornel Vasile
Bogdănescu care a fost numit în
Direcția Stat. D. Cernicica

Întrebare
Cum și-a exercitat direcția controlului
financiar atribuțiile ?

Răspuns
Analizând în general rezultatele
obținute de către Direcția controlului
Financiar consider că în bună măsură
s-a reușit să se impună o disciplină
financiară în instituțiile și întreprinderile
controlate, au fost totuși de răspuns
unii vinovați de abateri dela disciplina
financiară.
Menționez că pt rezultatele controlului
financiar ar fi putut fi mai însemnate
pt. întărirea disciplinei financiare
dacă Vasile Luca nu ar fi dat îndrumări
pt. îndulcirea unor măsuri legale
care ar fi trebuit luate împotriva celor
găsiți vinovați. D. Cernicica

Întrebare
Ce indicații s-au dat de către Vasile
Luca cu privire la cele arătate de dta.
mai sus ?

Răspuns
Vasile Luca la mijlocul anului 1949
atunci când personalul direcției
intrase deasupra și-a manifestat bine

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: atribuțiile și munca și când pe teren se trecuse la unele măsuri de sancționare a celor vinovați, mi-a dat indicația de lua mai puțin măsuri de sancționare și să ne limităm mai mult la un control „ajutor" să sprijinim munca instituțiilor și întreprinderilor controlate.

Aceiași temă a desvoltat-o într-o adunare generală cu toți controlorii revizori din Țară.

Personal mi-am însușit atunci acest fel împăciuitorist de a vedea problema a lui Vasile Luca și chiar am scris in „Revista Finanțelor" un articol cu această temă. D. Cernicica

Intrebare

A influențat asupra muncii de control directiva lui Vasile Luca?

Răspuns

Desigur că a avut influență asupra personalului de control care a devenit mai îngăduitor față de abaterile financiare și autorii lor. D. Cernicica

Intrebare

Ce abateri mai importante dela disciplina financiară au fost descoperite de către controlul Financiar?

Răspuns

Cel mai important caz de abatere dela disciplina financiară a fost descoperit

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: la Banca de Stat.

La sfârșitul anului 1949 sau începutul anului 1950 direcția controlului financiar a exercitat un control asupra bugetului băncii, cheltuielile (administrative) veniturile și vărsarea în bugetul statului a părții de beneficiu prevăzut de lege (50%) D. Armicica

Întrebare

Care a fost rezultatul controlului?

Răspuns

S-au găsit la control o serie de neregului care sustrăgeau din bugetul statului sume foarte importante sub felul:

Fosta casă de pensii a BNR-ului desființată prin lege nu și-a vărsat fondurile bugetului statului. Parte din aceste fonduri fuseseră ilegal ironite datoarse diferite sume de bani drept ajutor sau sub altă formă funcționarilor băncii. Acest fond era de aproximativ 100.000.000 (una sută milioane) lei. Importante sume care trebuiau încasate dela funcționarii băncii datorate fostului economat sume ce trebuiau să intre în veniturile băncii (deci 50% în bugetul statului) Pe de altă parte la bancă erau cheltuieli administrative exagerate, așa fel că Banca de stat era instituția cu cheltuieli administrative cele mai exagerate.

Separat de această bancă nu vărsase bugetului Statului suma de 1.000.000.000

Semnătura,
D. Armicica

Urmare: (un miliard) lei datorată în mod legal ca 50% din beneficiul net al băncii.

Această sumă era rezultată din veniturile primului semestru al anului 1949. Banca căuta să scape această ilegalitate prin pretextul că legea prevedea că cota statului se plătește din beneficiul anual. Realitatea este că bilanțul semestrial al Băncii era deacum încheiat și banca trebuia să verse cota datorată ca orice în nici un caz nu puteau s'o țină blocată deoarece ea era mult mai necesară putând fi investită în diferite domenii a economiei naționale.

Menționez că s'au mai descoperit în această ocazie și alte sume în valoare de sute de milioane ne încasate de către bancă. Nu îmi reamintesc însă amănunte cazurile concrete. D. Ionescu

Întrebare

În afară de cele de mai sus s'au mai găsit neregului la B.R.P.R.

Răspuns

De. Controlul financiar a mai descoperit o poziție în bilanțul băncii privind creditele acordate țăranilor această poziție era denumită „portofoliul putred". Era vorba de o sumă de aproximativ 6 (șase) miliarde lei care fuseseră date sub formă de împrumut țăranilor

Semnătura,
D. Ionescu

Urmare: și care nu fuse încasată și nici recuperată nici o formă. Banca pretinde că nu se poate recupera aceste credite deoarece sunt date micilor țărani săraci și că aceasta ar duce la falimentarea diverse clase muncitoare și țărănimea muncitoare. Această teză a fost susținută de către Vijoli Aurel D. Cernica

Întrebare

Era justă teza susținută de Vijoli Aurel?

Răspuns

Teza susținută de Vijoli Aurel nu era justă. Controlul financiar a făcut diferite sondaje de control și a constatat că nu toate sumele pretenție date cu împrumut țăranilor săraci, dimpotrivă s'a constatat că dacă s'ar depune un efort de către organele băncii s'ar putea încasa datoriile aproape în majoritate, reintrând acești bani în patrimoniu băncii și să fie utilizați în economia națională fără să dăunează claselor muncitoare și țărănimea muncitoare. D. Cernica

Întrebare

Vi se comunicat rezultatul controlului efectuat la Banca de Stat

Răspuns

Echipa de control a întocmit un raport detaliat cu rezultatul controlului

Semnătura,
D. Cernica

Urmare: Personal am informat verbal pe 108
Vasile Luca de acest rezultat deosebit
i-am predat un exemplar al raportului
prezentat de comisie.

Deosebit l-am mai informat
(verbal și scris) asupra faptului
că din control a rezultat că acoperirea
în aur a leului este mai mică decât legală. D. Cernicica

Întrebare
Care a fost rezultatul dat de Vasile
Luca la rapoartele făcute de dumneata?

Răspuns
Vasile Luca a chemat pe Vijoli Aurel
discutând raportul. Apoi a dispus
ca să se deplaseze din nou echipa
la Bancă și să discute în condiții
bănești fiecare constatare. I s-a dat
un exemplar din raportul lui Vijoli A.

În privința portofoliului „putred"
Vasile Luca a spus că este o problemă
politică pe care trebue să o discute
deoarece atinge chestiuni dintre clasa
muncitoare și țărănimea muncitoare.

În ceeace privește acoperirea în aur
a leului nu mi-a dat nici un
răspuns. D. Cernicica

Întrebare
În privința creditelor acordate la sat
ai primit până la plecarea dumitale
din controlul financiar vreun
răspuns?

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare : Răspuns

Pentru câtva timp intervenind modificări în privința măsurilor ce se iau în legătură cu lichidarea acestui portofoliu mi-a răspuns că deocamdată să nu fortăm încasarea lui. Până în luna August 1950 când am plecat dela controlul financiar nu s'a luat nici o măsură pt. recuperarea fondului de 6 miliarde reprezentând datoriile țăranilor.

Copiile rapoartelor echipei se află la Direcția controlului financiar din Min. de finanțe D. Cernicica

Întrebare

În urma rapoartelor s'au semnalat abuzuri constatate la Banca de Stat?

Răspuns

Da s'au luat unele măsuri, sumele datorate bugetului au fost vărsate, micșorat cheltuielile administrative. D. Cernicica

Întrebare

Mai aveți de adăugat ceva în privința activității dumitale la Direcția controlului financiar din Min. de Finanțe.

Răspuns.

Nu mai am nimic de adăugat în privința activitatea mea la controlul Financiar. D. C.

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde în totul celor declarate de mine pt. care semnez.

Anchetator
Lt. Bertini Teodor

Semnătura,
D. Cernicica

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915 în Sighet, de profesiune subinginer, fost vicepreşedinte al Centroooopului, domiciliat în Bucureşti Str. Pictor Negulici 2o.-

24 Noembrie 1952, Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 11,4o
" s'a terminat la " 15.-

Intrebare:
De când şi în ce împrejurări ai cunoscut pe numitul ILIE ROZA?

Răspuns:
Pe numitul ILIER ROZA l-am cunoscut cam prin anul 1928-1929 pe când eram elev la liceu în oraşul Sighet.- Dânsul era elev la acelaş liceu dar cu doi sau trei ani mai mare.- ILIE ROZA era coleg de clasă cu un bun prieten de al meu anume FRIDMAN ADALBERT care a fost - legătura mea cu U.T.C.-ul (în prezent nu ştiu nimic despre el deoarece în anul 194o a plecat în U.R.S.S)

ss/D. Cernicica.-

Intrebare:
Ce cunoşti despre el?

Răspuns:
In timpul liceului FRIDMAN ADALBERT s'a ocupat pentru a-l atrage pe ILIE ROZA aproape de U.T.C. ILIE ROZA nu a devenit U.T.C.-ist dar nici nu s'a alăturat mişcărilor de dreapta ci le-a privit chiar nefavorabil.- In timpul studenţiei ştiu că a făcut parte din tineretul P.N.T-ului.-

Intre anii 1937 şi până în anul 1945 nu am mai auzit nimic de ILIE ROZA.-

In anul 1945 ILIE ROZA a revenit dela Craiova la Sighet ca administrator de spital.- Eu pe acea vreme eram secretarul comitetului judeţean P.C.R.- Sighet.- Am fost sezizat de către conducerea spitalului că ILIE ROZA ar fi reacţionar şi că la Craiova ar avea un mandat de arestare.- In urma acestor informaţii fără a cerceta mai adânc cazul am dispus ca ROZA ILIE să fie retrimis la Craiova, fapt care s'a şi petrecut.-

ss/D. Cernicica.-

.//.

In anul 1946 fiind însărcinat de Comitetul Regional P.C.R.- Bihor cu responsabilitatea alegerilor în judeţul Mara - mureş, m'am dus la Sighet (între timp mă mutasem la Oradea). Acolo l-am reîntâlnit pe ROZA ILIE care funcţiona ca administrator de spital.- In această epocă ILIE ROZA a colaborat cu noi în vederea formării la Sighet a grupului dezident din P.N.T. adică grupul lui ANTON ALEXANDRESCU.- Acest grup s'a şi format făcând parte din conducerea grupului.- A luat parte la campania electorală pe baza platformei B.P.D.-

Apoi până în anul 1948 iarăşi nu l-am mai văzut pe ILIE ROZA.- In anul 1948 sau 1949 fiind deputat de Maramureş am fost de câteva ori pe la Sighet cu această ocazie l-am revăzut. ROZA ILIE mi-a povestit că în anul 1943 pe când era administratorul sanatoriului de tuberculoşi din Leamna (lângă Craiova) s'ar fi descoperit unele nereguli comise în anul 1943 în administrarea unor bunuri aparţinând senatoriului.- Ancheta s'a făcut de către Inalta Curte de Conturi care l-a găsit pe el vinovat de neregulile comise şi a dispus trimiterea sa în justiţie.- In justiţie a fost condamnat după câte îmi reamintesc la o pedeapsă între un an şi doi.- Nu a executat pedeapsa deoarece a făcut recurs care era în curs de judecată chiar în acea epocă.- ILIE ROZA pretindea că în realitate nu are nici o vină în această privinţă fiind vinovaţi în realitate fosta conducere a senatoriului.-

In anul 1950 sau poate 1949 ILIE ROZA m'a vizitat la Bucureşti la Ministerul de Finanţe unde eu eram directorul Controlului financiar.- Cu această ocazie mi-a adus o cerere în care solicita să fie reverificată situaţia sa de către Direcţia Controlului Financiar din M.F. , care în această privinţă preluase însărcinările fostei: Inalta Curte de Conturi.-

ss/ D. Cernicica.-

Intrebare:

Cum s'a soluţionat cererea lui ILIE ROZA?

Răspuns:

Pe baza cererii înaintate de ILIE ROZA, eu am dispus ca echipa de control obişnuită care va efectua controlul în jud. Dolj să recerceteze şi acest caz.-

Menţionez că astfel de recercetări am mai aprobat şi anterior.- ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

S'a efectuat recercetarea cazului şi care a fost rezultatul?

ss/D. Cernicica.-

.//.

Răspuns:

Da. Ulterior cazul a fost recercetat de către o echipă a Dir. Controlului Financiar.- Din această echipă îmi reamintesc că făcea parte un controlor revizor anume IOANID.- Rezultatul a fost că fiind un caz foarte vechi echipa a raportat că nu a putut stabili cu precizie faptele dar că ar fi indicii de nevinovăţie a lui ILIE ROZA.- ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Care a fost soluţia dată cererii lui ILIE ROZA în urma primirii rezultatului echipei de control.-

Răspuns:

După primirea rezultatului comisiei de control am prezentat lui VASILE LUCA situaţia lui ILIE ROZA. Propunerea mea a fost că să i se reţină salariul pe timp de 3 luni, iar Ministerul de Finanţe să nu mai aibe nici-o pretenţie.-

Deasemeni am cerut lui VASILE LUCA aprobarea de a interveni la Ministerul de Justiţie - tov. Ministru NITULESCU pentru a se stinge cauza privind pe ILIE ROZA.- VASILE LUCA a fost de acord cu propunerile mele.- Eu am vorbit cu NITULESCU care a aprobat stingerea cauzei privind pe ILIE ROZA.-

Am dat această soluţie cererii lui ILIE ROZA deoarece consideram că ajutorul dat de dânsul în alegerile din 1946 ar fi mai important decât o neregulă comisă în anul 1943 şi asupra căreia comisia de control a Direcţiei Controlului Financiar nu putuse stabili vinovăţia lui ILIE ROZA.-

ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Ce cheltueli a avut Ministerul de Finanţe în legătură cu acest caz?

Răspuns:

După aprecierea mea cheltuelile Ministerului de Finanţe s'ar ridica la o sumă de maximum lo.ooo lei vechi, reprezentând cheltuelile echipei de control.- ss/D. Cernicica.-

Intrebare:

Ministerul Sănătăţii a avut vre-un prejudiciu în urma acestui fapt?-

Răspuns:

Nu cred ca Ministerul Sănătăţii să fi avut prejudicii, mai ales că dânşi au fost acei care au primit valoarea a trei salarii reţinute lui ROZA ILIE. In afară de această echipă de control nu îi stabilise că el ar fi fost vinovat.-

ss/D. Cernicica.-

.//.

Prezentul proces verbal l-am cetit cuvânt cu cuvânt și corespunde în totul celor declarate de mine pentru care semnez.-

ss/D. Cernicica.- 112

Lt. de Securitate

Barbu Lenobel.-

BN/5/ex.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA Dumitru născut la 28. Februarie 1915. în Sighet, de profesiune subinginer, fost vicepreședinte al Cooperativei, domiciliat în Bucu. Str. Pictor Negulici 20
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

27. Noiembrie 1952

Orașul București.

Interogatorul a început la ora 11 și 40 minute

„ s'a terminat la „ 15 și — „

Intrebare: De când și în ce împrejurări ai cunoscut pe numitul Ilie Rozo?

Răspuns

Pe numitul Ilie Rozo l-am cunoscut cam prin anul 1928-1929 pe când eram elev la liceu în orașul Sighet. Eu eram elev la același liceu dar cu doi sau trei ani mai mare. Ilie Rozo era coleg de clasă cu un bun prieten de al meu anume Friedman Adalbert - care a fost mi legătura mea cu U.T.C.-ul (în prezent nu știu nimic despre el deoarece în anul 1940 a plecat în U.R.S.S.) D. Cernicica

Intrebare

Ce cunoști despre el?

Răspuns

În timpul liceului Friedman Adalbert

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: s'a ocupat pt. a-l atrage pe Ilie Rozea apropiat de U.T.C. Ilie Rozea nu a devenit U.T.C-ist dar nici nu s'a eloiznat mișcării de dreapta ci i-a privit chiar nefavorabil. În timpul studenției sale că a făcut parte din tineretul P.N.Ț-ului

Între anii 1937 și până în anul 1945 nu am mai auzit nimic de Ilie Rozea.

În anul 1945 Ilie Rozea a revenit dela Craiova la Sighet ca administrator de spital. Eu pe acea vreme eram secretarul com. județean P.C.R.- Sighet. Am fost sfătuit de către conducerea spitalului că Ilie Rozea ar fi nemulțumit și că la Craiova ar avea un mandat de arestare. În urma acestor informații fără a cerceta mai adânc cazul am dispus ca Rozea Ilie să fie returnat la Craiova, fapt care s'a și petrecut.

În anul 1946 fiind însărcinat de com. Regional PCR Bihor cu responsabilitatea alegerilor în județul Maramureș am dus la Sighet (între timp mă mutasem la Oradea) acolo l-am reîntâlnit pe Rozea Ilie care funcționa ca administrator de spital. În această epocă Ilie Rozea a colaborat cu noi în vederea formării la Sighet a grupului de fidelși din P.N.Ț. adică grupul lui Anton Alexandrescu. Acest grup s'a și format făcând parte din

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: conducerea grupului. A luat parte la campania electorală pe baza platformei B.P.D.

114

Apoi până în anul 1948 iarăși nu l-am mai văzut pe Ilie Roza. În anul 1948 sau 1949 fiind deputat de Maramureș am fost de câteva ori pe la Sighet cu această ocazie l-am revăzut. Roza Ilie mi-a povestit că în anul 1943 pe când era administratorul sanatoriului de tuberculoși din Leamnă (lângă Craiova) s'or fi descoperit unele neregului comise în anul 1943 în administrarea unor bunuri aparținând sanatoriului. Ancheta s'a făcut de către multe luni de control care l-a găsit pe el vinovat de neregulile comise și a dispus trimiterea sa în justiție. În justiție a fost condamnat după câți îmi amintesc la o pedeapsă între un an și doi. Nu a executat pedeapsa deoarece a făcut recurs care era în curs de judecată chiar în acea epocă. Ilie Roza pretindea că în realitate nu era nici o vină în această privință fiind vinovați în realitate foștii conducători ai sanatoriului.

În anul 1950 sau poate 1949 Ilie Roza mi-a vizitat la București la Min. de finanțe unde eu eram director controlul financiar. În această ocazie mi-a adus o cerere în care solicita să fie

Semnătura,
D. Anuțoiu

Mod. 185

Urmare: reverificată situația sa de către Direcția Controlului Financiar din M.F. care în această privință își luase însărcinările fostei Baltă liste de conturi. D. Cernicica

Întrebare

Cum s-a soluționat cazul lui Ilie Roza?

Răspuns

Pe baza cererii înaintate de Ilie Roza, eu am dispus ca echipa de control desemnată care va efectua controlul în jud. Dolj să reanalizeze și acest caz.

Menționez că astfel de reanalize-ri am mai aprobat și anterior. D. Cernicica

Întrebare

S-a efectuat reanaliza cazului și care a fost rezultatul?

Răspuns

Da. Ulterior cazul a fost reanalizat de către o echipă a Dir. Controlului Financiar. Din această echipă îmi reamintesc că făcea parte un (controlor) revizor anume Ioanid.

Rezultatul a fost că fiind un caz foarte vechi echipa a raportat că nu s-a putut stabili cu precizie faptele dar că ar fi indicii de nevinovăție a lui Ilie Roza. D. Cernicica

Întrebare

Care a fost soluția dată cererii lui Ilie Roza în urma primirii rezultatului echipei

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: de control ? 115

Răspuns

După primirea rezultatului comisiei de control am prezentat lui Vasile Luca situația lui Ilie Roza. Propunerea mea a fost ca să i se rețină salariul pe timp de 3 luni iar ministerul de finanțe să nu mai aibe nici o pretenție.

De asemeni am cerut lui Vasile Luca aprobarea de a interveni la Min. de justiție - tov. ministru Nițulescu pt. a se stinge cauza privind pe Ilie Roza. Vasile Luca a fost de acord cu propunerile mele. Eu am fost vorbit cu Nițulescu care a aprobat stingerea cauzei privind pe Ilie Roza.

Am dat această soluție cererii lui Ilie Roza deoarece consideram că ajutorul dat de dânsul (în alegerile din 1946) a fost mai important decât o neregulă comisă în anul 1943 și asupra căreia comisia de control a Direcției Controlului Financiar nu putuse stabili vinovăția lui Ilie Roza. D. Cernicica

Întrebare

Ce cheltueli a avut Min. de Finanțe în legătură cu acest caz ?

Răspuns

După experiența mea cheltuelile Min. de Finanțe s-ar ridica la o sumă de maximum 10.000 lei vechi, reprezentând cheltuelile echipei de

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. 185

Urmare : control.

Intrebare

Ministerul s'a mărturisit a avut vre un prejudiciu în urma acestui fapt.

Răspuns

Nu cred ca Min. Sănătăţii să fi avut prejudiciu, mai ales că deşi am fost aceia care am primit valoarea acelei valorii retinute lui Rozenblic. În afară de aceasta echipa de control nu îi stabilise că el ar fi fost vinovat. D.p

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt şi corespunde întrutotul celor declarate de mine pt. care semnez

D. Armencay.

Anchetator
Lt. Bothmüller

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915, de profesie subinginer, președinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în București str. Pictor Negulici nr. 2o.-

24 Noembrie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 2o,3o

" s'a terminat " . . .

Intrebare:

Când și în ce împrejurări ai fost numit la Comitetul Pentru Prețuri?

Răspuns:

In luna Iulie 195o, VASILE LUCA mi-a comunicat că s'ar putea ca să fiu numit ca președinte al Comitetului pentru Prețuri, cerându-mi părerea mea. După ce eu am acceptat mi-a zis că urmează să se obțină în acest sens aprobarea Secretariatului C.C.P.M.R. După aproximativ 2-3 săptămâni am fost chemat la Direcția de Cadre a C.C.P.M.R. la [redacted].ROGOJINSCHI, care mi-a cerut unele date suplimentare asupra activității din trecut. La 12 August, fiind în concediu la Predeal am aflat dela radio decretul de numire a mea ca președinte al Comitetului pentru Prețuri.-

La data de 27 sau 28 August reîntorcându-mă în București, m'am prezentat la VASILE LUCA. Acesta mi-a spus să predau controlul financiar și să preiau conducerea Comitetului pentru Prețuri.-

Intrebare:

Ce directive ai primit dela VASILE LUCA în noua dumitale muncă?

Răspuns:

VASILE LUCA mi-a comunicat că dânsul va fi legătura superioară a mea din partea Guvernului. În ceeace privește problemele Comitetului pentru Prețuri nu mi-a dat nici o indicație spunându-mi că le voi afla dela MARVSCHI - vice președinte al Comitetului care lucra acolo dela înființare. Deasemeni mi-a spus că în cursul muncii voi primi directivele necesare.-

ss. Cernicica Dumitru

.//.

Intrebare:

Cum era organizat Comitetul pentru Preţuri?

Răspuns:

Comitetul a fost format din preşedinte care eram eu, vice preşedinte MAEVSCHI MIHAI, membru ZAHARIA LIVIU. In mod legal Comitetul trebuia să mai cuprindă încă doi membrii. Munca Comitetului era împărţită pe grupe de mărfuri. Grupele erau următoarele: coordonare, industria alimentară şi produse agricole, produse metalurgice, industria uşoară, extractivă, chimicale, materiale de construcţii şi tarife.-

Intrebare:

Cine erau colaboratorii dumitale?

Răspuns:

Colaboratorii mei cei mai apropiaţi au fost: vicepreşedinte MAEVSCHI MIHAIL, în trecut fost funcţionar în Ministerul de Finanţe, înainte de 23 August 1944 fost inspector general. Ulterior (1947-1950) a fost secretar general al Ministerului de Finanţe şi apoi consilier la C.S.P. Când am fost responsabil pentru probleme de cadre în Ministerul de Finanţe, fusesem sesizat că MAEVSCHI MIHAI înaintea războiului a scris câteva articole antisovietice. Am sesizat acest lucru lui VASILE LUCA şi Cadrelor C.C. (nu-mi reamintesc precis cui). A fost membru de partid şi apoi exclus.-

ZAHARIA LIVIU, fost director al sucursalei B.R.P.R.-Ploeşti, membru de partid, fost prizonier în URSS, de profesie funcţionar.-

PELTZ SANDU, de profesie funcţionar, membru de partid, provenit dela C.S.P.A fost şeful grupei coordonare.-

PAPAZIAN ALEXANDRINA, de profesie inginer chimistă, fostă funcţionară în Ministerul de Finanţe, dinainte de 23 August 1944. A fost adusă de către mine la Direcţia Controlului Financiar. Membră de partid. A fost şefa grupei Industria Alimentară şi Produse Agricole.-

CODINI CAIUS, de profesie inginer constructor, a fost funcţionar la Departamentul Livrărilor din Ministerul de Finanţe. Nu făcea nici un fel de politică şi nici în trecut.-

ss. Cernicica Dumitru

.//.

Seful Grupei Metalurgice.-

HULUBEI DUMITRU,de profesie funcţionar,provenit dela C.S.P.,membru de partid,şeful grupei Industria Uşoară.-

VOLONCIU FRANCISC,inginer chimist,fost funcţionar la M.F.In trecut fost simpatizant legionar,şeful grupei extractive.-

SANE SIMONA, farmacistă,provenită dela C.S.P.,membră de partid,şefa grupei chimicale.-

BARSAN MIRCEA,de profesie funcţionar provenit dela C.S.P.Seful Grupei Materiale de Construcţii.-

DASCALU CONSTANTIN,de profesie funcţionar,provenit dela C.S.P.Nu a făcut politică,conducea grupa tarife.-

Intrebare:

Care era baza legală de funcţionare a Comitetului pentru Preţuri?

Răspuns:

Baza legală de funcţionare a Comitetului pentru Preţuri,a fost decretul nr.142/950 şi H.C.M.mi se pare 832/950.-

Intrebare:

Care erau obligaţiile Com.pt.Preţuri trasate de lege?

Răspuns:

In decretul 142/950,era prevăzută obligaţia Com.pt. Preţuri,de a face Consiliului de Miniştrii propuneri pentru unificarea reconfirmarea şi stabilirea preţurilor din grupele prevăzute în anexa decretului pe baza propunerilor venite dela ministere.-

Avizarea unor preţuri nu prevăzute în nomenclatura Consiliului de Miniştri asupra cărora C.M.avizase şi trebuia stabilit pentru un sort asemănător.-

- Tinerea evidenţei preţurilor stabilite.
- Propuneri pentru modificări de preţuri.-

Intrebare:

Ce altă obligaţie principală mai era prevăzută de lege pentru Comitetul pentru Preţuri?

Răspuns:

Nu îmi reamintesc.-

Intrebare:

Ce prevedea legea cu privire la informarea Guvernului de către C.P.P.cu privire la evoluţia preţurilor?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc de acest lucru.-

Intrebare:

Ti-ai reamintit totuşi ceva în legătură cu obligaţia de a informa Guvernul asupra evoluţiei preţurilor?

Răspuns:

Da, îmi reamintesc că în Februarie 1951, când s'a încheiat o fază a lucrărilor de reconfirmare şi unificare a preţurilor în Comitetul pentru Preţuri, s'a pus problema să se facă un raport asupra modului cum au decurs aceste lucrări. In cursul discuţiilor MAEVSCHI MIHAI preşedintele C.P.P. a arătat că este necesar să întocmim un asemenea raport deoarece avem obligaţia de a informa periodic Guvernul asupra evoluţiei preţurilor. Menţionez că eu personal omisesem că C.P.P-ul are o asemenea obligaţie prevăzută de lege. Atunci am hotărât ca raportul să fie totodată şi o informare a Guvernului asupra evoluţiei preţurilor din acea perioadă. Totodată am stabilit cu un al doilea raport de informare să fie făcut după o perioadă de 6 luni.-

Intrebare:

S'a întocmit în luna Februarie 1951 acest raport?

Răspuns:

Da, s'a întocmit în luna Februarie 1952 acest raport.-

Intrebare:

Ce cuprindea acest raport întocmit în luna Februarie 1951?

Răspuns:

Raportul cuprindea modul în care a decurs reconfirmarea şi unificarea preţurilor, nivelul adică preţul stabilit şi evoluţia preţurilor, adică modificările ce s'au produs din August 1950 până în Februarie 1951. Pe grupe de produse s'a tras acurte concluzii dacă preţurile au crescut sau scăzut. S'a arătat în acest raport foarte pe scurt şi faptul că dela stabilizarea monetară din anul 1947, corelaţia între preţurile industriale şi cele agricole care fuseseră stabilite iniţial a fost inversată. Deasemeni am arătat şi activitatea C.P.P-ului.-

ss. Cernicica Dumitru

.//.

Intrebare:

Cine a întocmit acest raport?

Răspuns:

Insărcinat cu redactarea acestui raport a fost PELTZ SANDU seful grupei coordonare. El a lucrat pe baza unor date prezentate de grupele de specialitate,a materialelor deţinute de coordonare şi a directivelor date de mine. Conceptul în prima lui redactare mi-a fost prezentat mie şi lui MARVSCHI MIHAI după discutarea lui a fost restituit pentru a i se face modificările necesare.-

Intrebare:

Cui a fost înaintat acest raport?

Răspuns:

Acest raport a fost predat de mine personal lui VASILE LUCA,înaintat secţiei Plan-finanţe a C.C.P.M.R.şi un exemplar la Cancelariatul Consiliului de Miniştrii.Ulterior în anul 1952 am mai trimis la C.C.un exemplar al acestei lucrări.-

Intrebare:

Prin alt raport sau lucrare a C.P.P.a mai fost informat Consiliul de Miniştrii asupra evoluţiei preţurilor?

Răspuns:

In Octombrie 1950,s'a întocmit un raport asupra evoluţiei preţurilor din 1947 (după stabilizarea monetară) până la al treilea trimestru al anului 1950.-

Raportul a fost întocmit de mine şi MARVSCHI MIHAI şi cuprindea: evoluţia preţurilor din anul 1947,reforma monetară până la întocmire,inversarea corelaţiei dintre preţul produselor agricole şi industriale care fusese stabilite la reformă,urcarea preţurilor produselor agricole la începutul celui de al treilea trimestru al anului 1950,unele cauze şi unele propuneri pentru a se reveni treptat la vechea corelaţie.-

Intrebare:

Cui a fost predat acest raport?

Răspuns:

Acest raport l-am predat lui PETRE NAVODARU secretarul comisiei de conjunctură care funcţiona în toamna anului 1950.Raportul a fost citit în cadrul şedinţelor de lucru ale comisiei.-

Deasemeni un exemplar din raport i l-am dat lui VASILE LUCA pentru a fi informat asupra acestei probleme care cădea în sectorul pe care îl coordona dânsul.-

ss.Gernicica Dumitru

.//.

Intrebare:

Din a cui iniţiativă s'a întocmit acest raport?

Raportul mi-a fost cerut de tov.MIRON CONSTANTINESCU, care era preşedintele comisiei de conjunctură.-

Intrebare:

La Consiliul de Miniştrii a fost predat un asemenea raport?

Răspuns:

Consiliului de Miniştrii nu i-a fost dat acest raport,

Intrebare:

Din ce motiv nu a fost dat acest raport Consiliului de Miniştrii?

Răspuns:

Nu m'am gândit la acest lucru.-

Intrebare:

Ce alte obligaţii prevedea decretul 142/950, pentru Comitetul pentru Preţuri?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc.-

Intrebare:

Care era baza legală de funcţionare a C.P.P-ului?

Răspuns:

C.P.P-ul funcţiona pe baza decretului 142/950.

Intrebare:

D-ta în calitate de conducător ai studiat şi te-ai ghidat în activitatea d-tale la C.P.P.de decretul 142/950?

Răspuns:

La început am citit acest decret ulterior m'am ghidat în activitatea practică de H.C.M.882/950, care prevedea sarcini concrete pentru C.P.P.şi de problemele curente care ne veneau.

Intrebare:

Faţă de sarcina de preşedinte al Comitetului pentru Preţuri care ţi-a fost încredinţată de partid şi guvern, cum apreciezi d-ta faptul că nu ai studiat temeinic legea în care se prevedea sarcinile ce-ţi reveneau?

Răspuns:

O consider ca o lipsă a mea personală.-

ss.Cernicica Dumitru

.//.

Intrebare:

C.P.P.a urmărit în mod sistematic felul în care se aplică pe teren preţurile stabilite prin H.C.M.sau avize C.P.P.

Răspuns:

Acest lucru cădea în sarcina Inspecţiei Comerciale de Stat,dela Ministerul Comerţului Interior.Dealtfel nu am avut nici aparatul necesar prin care să putem face acest lucru.In primăvara anului 1951,am propus lui VASILE LUCA să ne aprobe înfiinţarea unui curs de inspectori care să urmărească aplicarea pe teren a preţurilor stabilite. LUCA VASILE nu a fost de acord cu acest lucru spunând că acest lucru să fie făcut de Inspecţia Comercială de Stat. După acest refuz nu am insistat. Totuşi în limita posibilităţilor am trimis pe teren tovarăşi din grupele de specialitate dar nu s'a putut face un control temeinic şi sistematic.-

Intrebare:

Ce prevedea legea 142/95o cu privire la obligaţia C.P.P.de a urmări aplicarea preţurilor stabilite de către H.C.M.?

Răspuns:

Nu îmi reamintesc prevederile decretului 142/95o, cu privire la obligaţia C.P.P.de a urmări aplicarea preţurilor stabilite de H.C.M.Dealtfel din activitatea mea la C.P.P.îmi reamintesc că legea nu prevedea nimic concret cu privire la obligaţia C.P.P.de a urmări aplicarea preţurilor stabilite de H.C.M.Dealtfel la C.P.P.nu exista un organ care să se ocupe de această problemă.-

Intrebare:

Cum explici d-ta faptul că deşi nu cunoşteai obligaţia C.P.P.de a urmări aplicarea preţurilor stabilite de H.C.M. totuşi decretul 142/95o în art.3 aliniatul . . prevedea în mod special acest lucru?

Răspuns:

După ce mi-a fost pusă întrebarea mă gândesc că în timpul activităţii mele la C.P.P.am cunoscut această sarcină dar că în prezent nu-mi reamintesc de acest lucru.-

După ce am citit cele declarate,susţin şi semnez.

LT.DE SECURITATE ss.Cernicica Dumitru

Barbu Lenobel

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Febr. 1915
de profesiune subinginer, fost vice președinte al Întrocoperației
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București Sf. pictor Negulici Nr. 20

27. Noembrie 195[illegible]

Orașul București.

Interogatorul a început la ora 20 și — minute

„ s'a terminat la „ ..... și ..... „

Intrebare: Când și în ce împrejurări ai fost numit la Comitetul pt. Prețuri.

Răspuns

În luna Iulie 1950 Vasile Luca mi-a comunicat că s'ar putea ca să fiu numit ca președinte al Comitetului pt. prețuri cerându-mi părerea mea. După ce eu am acceptat mi-a zis că urmează să se obțină în acest sens aprobarea Secretariatului C. C. PMR. După aproximativ 2-3 săptămâni am fost chemat la Direcția de cadre a C.C. PMR la tov. Rogojinschi care mi-a cerut unele date suplimentare asupra activității din trecut. La 12 August fiind în concediu la Predeal am aflat dela radio decretul de numire a mea ca ~~(vice)~~ președinte al Comitetului pt. prețuri.

La data de 27 sau 28 August întorcându-mă în București m-am prezentat la Vasile Luca.

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: Acesta mi-a spus să predau controlul financiar și să preiau conducerea comitetului pt. prețuri. D. Cernicica

Întrebare

Ce directive ai primit dela Vasile Luca în noua dumitale muncă?

Răspuns

Vasile Luca mi-a comunicat că dânsul va fi legătura superioară a mea din partea guvernului. În ceace privește problemele comitetului de prețuri nu mi-a dat nici o indicație spunându-mi că le voi afla dela Macovschi - vicepreședinte al comitetului care-l cunoaște dela înființare. Totodată mi-a spus că în cursul muncii voi primi directivele necesare. D. Cernicica

Întrebare

Cum era organizat comitetul pt. prețuri?

Răspuns

Comitetul a fost format din președinte care eram eu, vicepreședinte Macovschi Mihai, membrii Zaharia Liviu. În mod legal comitetul trebuia să mai cuprindă încă doi membri. Munca comitetului era împărțită pe grupe de mărfuri. Grupele erau următoarele: Coordonare, Industria alimentară și produse agricole, Produse metalurgice, Industria ușoară, Extractivă, Chimicale, Materiale de construcții și Textile. D. Cernicica

Întrebare

Cine erau colaboratorii dumitale?

Răspuns

Colaboratorii cei mai apropiați au fost Vicepreședinte Macovschi Mihail - în tot cursul fost

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: asupra cărora C.P. avizare și le-a fost stabilit pt. un rost asemănător

- Ținerea evidenței prețurilor stabilite
- Propuneri pt. modificări de prețuri:

D. Cernicica

Întrebare

Ce altă obligație principală mai era prevăzută de lege pt. comitetul pt. prețuri?

Răspuns

Nu îmi reamintesc. D. Cernicica

Întrebare

Ce prevedea legea cu privire la informarea guvernului de către C.P.P cu privire la evoluția prețurilor?

Răspuns

Nu-mi reamintesc de acest lucru.

D. Cernicica

Întrebare

Ți-ai reamintit totuși ceva în legătură cu obligația de a informa guvernul asupra evoluției prețurilor

Răspuns

Da îmi reamintesc că în Februarie 1951 când s-a încheiat o fază a lucrărilor de reconfirmare și unificare a prețurilor în Comitetul pt. prețuri s-a pus problema să se facă un raport asupra modului cum au decurs aceste lucrări. În cursul discuțiilor Malovschi M. vice președintele C.P.P. a arătat că este necesar să întocmim un asemenea raport deoarece avem obligația de a informa periodic guvernul asupra evoluției

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare : prețurilor. Menționez că eu personal
omisesem că C.P.P.ul are o asemenea
obligație prevăzută de lege. Atunci am
hotărât ca raportul să fie tot o dată și
o informare a guvernului asupra
evoluției prețurilor din acea perioadă.
Tot odată am stabilit ca un alt doilea
raport de informare să fie făcut după
o perioadă de 6 luni. D. Cernicica

Întrebare
S'a întocmit în luna Februarie 1951
acest raport.?

Răspuns
Da s'a întocmit în luna Februarie
1952 acest raport. D. Cernicica

Întrebare
Ce cuprindea acest raport întocmit
în luna Februarie 1951.?

Răspuns
Raportul cuprindea modul în care
o decurs reconfirmarea și unificarea prețurilor,
nivelul - adică prețul stabilit și evoluția
prețurilor adică modificările ce s'au
produs în din August 1950 până în
Februarie 1951. Pe grupe de produse s'a
tras unele concluzii dacă prețurile au
crescut sau scăzut. S'a oprit în acest
raport foarte pe scurt și faptul că
dela stabilizarea monetară din anul
1947 corelația între prețurile industriale
și cele agricole care fuseseră stabilite

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: funcționar în Ministerul de finanțe, înainte de 23 August 1944 fost inspector general. Ulterior (1947 - 1950) a fost secretar general al Min. de Finanțe și apoi consilier la C.S.P. Când am fost responsabil pt probleme de cadre în Min. de Finanțe fusesem sesizat că Malcschi M. înaintea (~~timpul~~) războiului a scris câteva articole anti-sovietice. Am sezizat acest lucru lui Vasile Luca și cadre la C.C. (nu-mi reamintesc precis cui). Fost membru de partid și apoi exclus 125

Zaharia Liviu - fost director a sucursalei B.R.P.R. - Ploesti. membru de Partid. fost prizonier în URSS de profesie funcționar.

Peltz Șandu de profesie funcționar membru de partid, provenit dela C.S.P. A fost șeful grupei coordonare.

Papazian Alexandrina - de profesie inginer chimistă, fostă funcționară în ministerul de finanțe dinainte de 23 Aug. 944. A fost adusă de către mine dela Direcția controlului Financiar. Membră de partid. A fost șefa grupei Industrie alimentară și produse agricole.

GODINI CAIUS - de profesiune inginer constructor, a fost funcționar la departamentul Livrări din Min. de finanțe. Nu făcea nici un fel de politică și nici în trecut. Șeful grupei Metalurgie

Halubei Dumitru de profesiune funcționar provenit dela C.S.P. membru de partid șeful grupei Industrie ușoară

Voloncius Francisc inginer chimist

Mod. 185

Semnătura,
D. Ceausescu

Urmare: fost funcționar la Min. de finanțe. În timpul fost simpatizant legionar. Șeful grupei extractive.

Sane Simone - farmacist, provenită dela C.S.P membră de partid. Șefa grupei chimicale.

Bârsan Mircea - de profesie funcționar provenit dela C.S.P. Șeful grupei materiale de construcții.

Dascălul Ctin - de profesie funcționar provenit dela C.S.P cu o fișă politică corespunzătoare grupa toxice D. Cernicica

Întrebare

care era baza legală de funcționare a Comitetelui pt. Prețuri?

Răspuns

Baza legală de funcționare a comitetului pt. prețuri a fost Decretul 142/950 și o H.C.M. ce îi va fi 882/950. D. Cernicica

Întrebare

care erau obligațiile C.P.P. trasate de lege?

Răspuns

În decretul 142/950 era prevăzută obligația Comitetului pt. prețuri ~~să~~ a face Consiliului de miniștri propuneri pt. unificarea reconfirmarea și stabilirea prețurilor din grupele prevăzute în anexa decretului pe baza propunerilor venite dela ministere

Aprobarea unor prețuri neprevăzute în nomenclatura Consiliului de miniștri sau

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: inițial, a fost înverșată. Ulterior am aflat și activitatea C.P.P.-ului D/Armicica

Întrebare

Cine a întocmit acest raport?

Răspuns

Însărcinat cu redactarea acestui raport a fost Peltz Sandu șeful grupei coordonare. El a lucrat pe baza unor date prezentate de grupele de specialitate, de materialelor deținute de coordonare și a directivelor date de mine. Conceptul în prima lui redactare mi-a fost prezentat mie și lui Maenschi M. după discutarea lui a fost restituit pt. a i se face modificările necesare.. D/Armicica

Întrebare

Cui a fost înaintat acest raport?

Răspuns

Acest raport a fost predat de mine personal lui Vasile Luca, înaintat secției Plan-Finanțe a C.C. P.M.R. și un exemplar la Consiliul Consiliului de miniștri. Ulterior în anul 1952 am mai trimis la C.C. un exemplar al acestei lucrări. D/Armicica

Întrebare

Prin alt raport vreau lucrare a C.P.P. a mai fost informat Consiliul de Miniștri asupra evoluției prețurilor?

Răspuns

În Octombrie 1950 s'a întocmit un

Mod. 185

Semnătura,
D/Armicica

Urmare : raport asupra evoluției prețurilor din 1947 (după stabilizarea monetară) până la al III trimestru al anului 1950.

Raportul a fost întocmit de mine și Macovschi Mihai și cuprindea : evoluția prețurilor din anul 1947 reforma monetară până la întocmire, inversarea corelației dintre prețul produselor agricole și industriale care fusese stabilită de reformă, urmarea prețurilor produselor agricole la sfârșitul celui de al III trimestru al anului 1950, unele concluzii și sinteze propuneri pt. a se reveni treptat la vechea corelație. D. Cern

Întrebare
Cui a fost predat acest raport ?

Răspuns
Acest raport l-am predat lui Petre Năvodaru secretarul comisiei de conjunctură care funcționa în cadrul Comitetului de Stat al Planificării în anul 1950. Raportul a fost citit în cadrul ședințelor de lucru a comisiei

Deasemeni un exemplar din raport i l-am dat lui Vasile Luca pt. a fi informat asupra acestei probleme care cădea în sectorul pe care îl coordona dânsul.

D. Cernicica

Întrebare
Din a cui inițiativă a întocmit acest raport

Răspuns

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: Raportul mi-a fost cerut de tov. Miron Constantinescu care era președintele comisiei de conjunctură D. Cernicica

Întrebare
La Consiliul de Miniștri a fost predat un oarecare raport?

Răspuns
Consiliului de Miniștri nu i-a fost dat acest raport. D. Cernicica

Întrebare
Din ce motive nu a fost dat acest raport Consiliului de Miniștri?

Răspuns
Nu m-am gândit la acest lucru. D. Cernicica

Întrebare
Ce alte obligații prevedea decretul 142/950 pt. comitetul pt. prețuri?

Răspuns
Nu-mi reamintesc. D. Cernicica

Întrebare
Care era baza legală de funcționare a C.P.P-ului.

Răspuns
C.C.P-ul funcționa pe baza (legii) decretului 142/950. D. Cernicica

Întrebare
Dumneata în calitate de conducător al studiat și le-ai ghidat în activitatea dumitale la C.P.P. de decretul 142/950?

Răspuns
La început am citit acest decret

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare : ulterior m-am ghidat în activitatea practică de H.C.M. 882/950 care prevedea sarcini concrete pt. C.P.P. și de problemele curente pe care reveneau. D. Cernicica

Întrebare

Fată de sarcina de președinte al comitetului pt prețuri care ți-a fost încredințată de partid și guvern cum apreciezi dumneata faptul că nu-ți studiat temeinic legea în care se prevedea sarcinile ce-ți reveneau?

Răspuns

O consider ca o lipsă a mea personală. D. Cernicica

Întrebare

C.P.P a urmărit în mod sistematic felul în care se aplică pe teren prețurile stabilite prin H.C.M. sau ordin C.P.P ?

Răspuns

Acest lucru cădea în sarcina Inspecției Comerciale de Stat - de la Min Com. Interior De altfel nu am avut nici aparatul necesar prin care să putem face acest lucru. În primăvara anului 1951 am propus lui Vâsîi Luca să-mi aprobe înființarea unui corp de inspectori care să urmărească aplicarea pe teren a prețurilor stabilite. Luca V. nu a fost de acord cu acest lucru spunând că acest lucru să fie făcut de Inspecția Comercială de Stat. (Totuși nu) După acest refuz nu am

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: inviolat. Totuși în limita posibilităților am trimis pe teren tovarăși din grupele de specialitate dar nu s'a putut face un control temeinic și sistematic. D. Ionescu

Întrebare

Ce prevede legea 142/950 în privire la obligația C.P.P de a urmări aplicarea prețurilor stabilite de către H.C.M.

Răspuns

Nu îmi reamintesc prevederile decretului 142/950 în privire la obligația C.P.P. de a urmări aplicarea prețurilor stabilite de H.C.M. De altfel din activitatea mea la C.P.P îmi reamintesc că legea nu prevede nimic concret în privire la obligația C.P.P de urmări aplicarea prețurilor stabilite de H.C.M. De altfel la C.P.P nu există un organ care să se ocupe de această problemă. D. Ionescu

Întrebare

Vrea explici dumneata faptul că deși nu cunoșteai obligația C.P.P. de a urmări aplicarea prețurilor stabilite de H.C.M. totuși decretul 142/950 în art. 3 alin. 1 le prevede în mod special acest lucru?

Răspuns

După ce mi-a fost pusă întrebarea mă gândesc că în timpul activității mele la C.P.P. am cunoscut această

Mod. 185

Semnătura,
D. Ionescu

Urmare: sarcină dar că în prezent nu-mi reamintesc de acest lucru D. Armicica

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde întocmai celor declarate de mine pt. care semnez D. Armicica

Anchetator
Lt. [illegible]

R.P.R. U.R.S. Ministerul A. [stamp]

Semnătura,

1

Tov. Maj. Niculescu şi Tov. Lt. Bodea

- Trebuesc verificate cele cuprinse în acest proc. verb. prin audierea lui Rosman şi acelora lui Eidlitz.
- Deasemeni trebue văzut care-i situaţia elementelor dusmanoase strecurate de Eidlitz în munci de răspundere în Partid la S. Mare şi le audiem să vedem care au fost relaţiile dintre ele.

21.II.1953

PROCEŠ VERBAL DE INTEROGATORIU
===================================

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915 la Sighet, de profesie subinginer fost vicepreşedinte al Centrocoop, cu domiciliu în Bucureşti Str. Pictor Negulici Nr. 2o

26 Ianuarie 1953 Bucureşti.
Interogatorul a început la ora 12 şi oo min.
" s'a terminat la " 7 şi oo "

Intrebare:
Când şi înce împrejurări l-ai cunoscut pe numitul EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns:
In primăvara anului 194o fiind în Bucureşti am vizitat-o pe ROSMAN MAGDALENA fostă prietenă a soţiei mele,(în prezent se află în U.R.S.S.) Cu această ocazie am cunoscut-o pe EIDLITZ ZOLTAN care deasemeni se află în vizită la ROSMAN MAGDALENA (vizita am făcut-o la birol unde lucra R-M.) După această ocazie nu l-am mai văzut pe EIDLITZ până în anul 1945.

Cu ocazia prezentări am purtat numai o dăscuţie banală.

Intrebare:
Când ai văzut pe EIDLIZT ZOLTAN şi ce relaţii ai întreţinut cu acesta ?

Răspuns:
In anul 1945 luna Aprilie s'au Mai EIDLITZ ZOLTAN care era secretarul Com. Judeţean P.C.R. Satul-Mare m'a vizitat la Sighet unde eu eram secretarul Com. Judeţen P.C.R.-Maramureş.

In afară de vizită EIDLITZ ZOLTANa mai făcut unele cumpărături dela Bazarul din Sighet pentru Judeţeana P.C.R. ca piese pentru automobil, cauciucuri etc, Cu această ocazie mi-a adus aminte de unde ne cunoscusem,Eu i-am solicitat să-mi facă rost de

T.//.

ss.Cernicica Dumitru,

C.N.S.A.S.

o maşină pentru judeţeana.EIDLITZ a fost de acord şi în scurt timp după aceia a trimis maşina promisă.Ulterior me-am întâlnit la consfăturirile regionale.Regionala de Pratid era formată din judeţele Satu-Mare , Mammmureş, Bihor şi Sălaj. Intr'un timp el a mai venit de câteva ori la Sighet pe linie de cadre, el fiind şi responsabil de cadre al regiuni.

Din toamna anului 1945 fiind mutat în Oradea şi cooptat membru în biroul Regionalei de Partid Oradea l-am cunoscut mai bine pe EIDLITZ care deasemeni era membru în biroul regionalei.Aici deoarece m'a invitat, am fost de câteva ori la el la masă.Deasemeni la Satu-Mare când veneam la Regiune am dormit de câteva ori la EIDLITZ.

Intrebare:

Ce muncă a avut EIDLITZ ZOLTAN în biroul regional P.C.R. Oradea ?

Răspuns:

Dela infiinţarea regiunei de Partid şi până la reorganizare (desfiinţarea regiunii) EIDLITZ ZOLTAN a fost responsabil de cadre al comitetului Regionalei. După aceasta şi până în Decembrie 1947 s'au Ianuarie 1948 a fost responsabil de cadre a com.jud. P.M.R. Bihor.

La reg. Oradea în acest timp eu eramm membru al biroului regional responsabil organizatoric, iar la jud. Bihor eram secretar al com. judeţean P.C.R.

Intrebare:

Ce cunoşti despre EIDLITZ ZOLTAN din acea epocă?

Răspuns:

[redacted]

In munca de cadre cunosc că EIDLITZ a verificat şi dat aviz de numire în funcţie de secretar al judeţenei Satul-Mare pe BOKA ARPAD care apoi la verificare a fost eclus din Partid deoarece a fost nyilasist.

Un alt caz este acela a lui BERETZKI IOAN pe care la adus în secţia regională de cadre ca prim ajutor al său şi apoi responsabil de cadre la verificare, să fie exclus din cauza trecutului său.

Stiu că a mai fost câteva astfel de cazuri în activitatea de responsabil de cadre a lui ZOLTAN EIDLITZ nu mi le reamintesc nominal. Nu cunosc aceste cazuri de abatere sau neregului comise de EIDLIZT ZOLTAN Mi-am reamintit de oameni de un anume HIDECUTI IOAN

.//.

care a fost numit responsabil de cadre la Baia-Mare şi deasemeni a fost exclus la verificare ca nelegist. Deasemeni COSMA ALEXANDRU, fost secretar al jud. Satu-Mare. Aceştia doi au fost verificaţi de EIDLITZ.

Intrebare:

Pentru cazurile arătate mai sus EIDLITZ ZOLTAN a fost tras la răspundere în Biroul Regional?

Răspuns:

Pentru aceste cazuri arătate mai sus EIDLITZ nu a fost tra la răspundere deoarece ele s'au descoperit după plecarea lui din funcţia de responsabil de cadre. Ştiu însă căa fost criticat pentru încadrări şi recomandări necorespunzătoare, dar a unor persoane care deţineau funcţi de mai mică importanţă-

Intrebare:

Când şi înce împrejurări EIDLITZ ZOLTAN a părăsit munca de cadre ?

Răspuns:

La sfârşitul anului 1947 sau începutul anului 1948 EIDLITZ ZOLTAN a fost chemat la Bucureşti de către secţia organizatorică a C.C.-ului cu această ocazie el a predat munca de cadre.

Intrebare:

Pentru ce a fost chemat EIDLITZ ZOLTAN la Bucureşti?

Răspuns:

După câte ştiu eu EIDLITZ ZOLTAN a fost chemat pentru a munci la una din secţiile C.C.-ului. Nu a primit însă muncă, ştiu că a fost tras la răspundere de secţia de cadre a C.C. deoarece el în calitate de responsabil judeţean de cadre a părăsit munca fără să înştiinţeze secţia şi fără să obţină aprobare.

Intrebare:

Ce a făcut EIDLITZ la Bucureşti ?

Răspuns:

x EIDLITZ-ZOLTAN de aproximativ o lună şi jumătate a locuit la mine în Soseaua Jiana Nr. 2c. In acestx timp el umbla pentru a-şi aranja situaţia şi pentru a căpăta repartizarea unde să muncească.

Intrebare:

Unde a fosr repartizat EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns:

Văzând că repartizarea lui EIDLITZ ZOLTAN întârzie ia propus să ceară aprobare de a fi încadrat la Ministerul de Finanţe unde îl propune lui VASILE LUCA întrun post corespunzător. In acea vre me eu eram directorx general administrativ în Ministerul de Finanţe şi şeful sectorului de cadre şi personal.

.//.

După ce EIDLITZ ZOLTAN a obţinut aprobarea i-am propus lui VASILE LUCA să-l aducem în M.F. şi să-l numim Director al aşa zisului "Birou Special" LUCA VASILE care îl cunoştea pe EIDLITZ ZOLTAN dinainte a fost de acord cu numirea lui în acest post.

Intrebare:

De unde cunoştea VASILE LUCA pe EIDLITZ ?

Răspuns:

VASILE LUCA a cunoscut pe EIDLITZ în 1945 când era secretarul jud.Satu-Mare şi apoi responsabil de cadre regional şi când VASILE LUCA venea la instructaj.Tot odată rectific răspunsurile anterior menţionând că am cerut aprobare de încadrare a lui EIDLITZ în M.F. înainte ca aceste să fi solicitat la C.C. repartizarea în cadrele Ministerului(aprobarea i-am cerut-o lui VASILE LUCA)

Intrebare:

Ce muncă a dus EIDLITZ ZOLTAN la Ministerul de Finanţe?

Răspuns:

EIDLITZ ZOLTAN a fost numit consilier la Cabinetul lui VASILE LUCA cu grad de director, având ca muncă cercetarea denunţările şi sezizările lor venite la cabinet cu privire la neregurile comise de funcţionarii ministerului, şu unele ovaziuni fiscale şi diferite alte însrăcinări primite dela VASILE LUCA.

Intrebare:

Cum şi-a desfăşurat EIDLIZT ZOLTAN această muncă ?

Răspuns:

Din câte ştiu eu EIDLITZ ZOLTAN a dat rezultate în muncă a operat unele arestări de funcţionari necinstiţi; şi s'au descoperit şi ceva evaziuni fiscale.Stiu încă că înn muncă a avut şi unele lipsuri.

Intrebare:

Arată anchetei ce lipsuri cunoşti s'au ai fost sezizat că a avut EIDLITZ ZOLTAN în munca sa ?

Răspuns:

In primăvara anului 1948 VASILE LUCA m'a chemat la cabinetul aducându-mi la cunoştinţă că la parchetul general R.P.R. s'a făcut un denunţ împotriva lui EIDLITZ ZOLTAN înc care era acuzat că a luat mită pentru a pune în libertate pe comerciantul evazionist EHRLICH. Asemenea denunţ a fost făcut şi la LUCA VASILE.

LUCA VASILE m'a însărcinat să particip la parchetul general R.P.R. la cercetarea acestuix caz ca delegat din partea Ministerului de Finanţe . Am făcut această cercetare împreună cu procurorul ROSMAN dela parchetul general R.P.R. Acestea a avut loc chiar la parchet.

.//.

Intrebare:

Ce ai stabilit la cercetări ?

Răspuns:

In acest caz ERLICH fusese arestat în legătură ci nişte evaziuni fiscale pe care le comisese cu ocazia unor livrări de carne ~~cat~~ către Ministerul de Finanţe-Departamentul Livrărilor.ERLICH fusese arestat şi cercetat de către biroul special condus de EIDLITZ ZOLTAN de către organele de poliţie cu aprobarea procurorului care lucra pe lângă biroul special .ERLICH a fost pus în libertate din cauza lui EIDLITZ ZOLTAN deşi nu trebuia să fie eliberat.Câteva zile după eliberare ERLICH a fugit din ţară-

Din cercetările nu s'a putut stabili că EIDLITZ să fi luat mită, rămânând totuşi oarecare suspiciune în această privinţă, în ori ce caz EIDLITZ s'a făcut vinovat de neglijenţă în eliberarea acestuia infractor destul de important.

Intrebare:

In ce mod şi unde s'au făcut cercetările?

Răspuns:

Cercetările s'au făcut numai la Parchetul general R.P.R de faţă fiind procurorul ROSMAN şi eu totdeuna şi câte o dată şi procurorul ROSMAN ALEXANDRU.Pentru cerceări au fost invitaţi un inspector de poliţie POP, un procuror care a lucrat pe lângă biroul special, EIDLITZ ZOLTAN, TAUTU VASILE, fost inspector în Ministerul de Finanţe WEISBUCH ALBU care după cât îmi amintesc a făcut documentul contra lui EIDLITZ deasemeni au mai fost chemaţi încă un poliţist de care nu-mi amintesc nominal.

Intrebare:

Care a fost rolul lui POP în această cercetare ?

Răspuns:

POP a fost interogat deoarece a colaborat cu EIDLITZ din partea poliţie,în acest caz, Altceva de rolul a lui POP nu mi-l reamintesc.

Intrebare:

Care a fost rolul procurorului ?

Răspuns:

Procurorul era delegat din partea justiţiei pe lângă biroul special condus de EIDLITZ şi colabora cu acesa în cazul ERLICH Nu-mi reamintesc precis care a fost rolul în eliberare a lui ERLICH?

Intrebare:

Care a fost rolul lui TAUTU VASILE în acest caz?

Răspuns:

TAUTU VASILE era cel mai apropiat colaborator a lui

EIDLITZ şi colabora cu el chiar în cazul ERLICH

De asemeni bănuiam că TĂUTU furnizase datele pe baza cărora WEISEBUCH ALBU a întocmit denunţul către Procurorul general şi VASILE LUCA.

Intrebare:

Care era rolul lui WEISBACH ALBU în acest caz şi cine era acesta ?

Răspuns:

WEISBUCH ALBU era acela care a făcut denunţul contra lui EIDLITZ. Nu-mi reamintesc însă cine era acest WEISBUCH ALBU şi nici în ce calitate a făcut acest denunţ.

Intrebare:

In ce calitate au fost chemaţi ceilanţi poliţişti şi persoane ?

Răspuns:

Ca uni ce aveau cunoştinţe de acest caz şi pentru al lămuri.

Intrebare:

Acest caz a mai fost cercetat şiîn alt loc, decât la parchetul general?

Răspuns:

Am mai fost cercetat la C.C. al P.M.R. la secţia cadre de către RANGHET IOSIF pe atunci director de cadre. Chiar şi eu am fost chemat pentru a-mi spune părerea mea personală chemat pentru a-arătaconcluziile comisiei de cerceătri.

Intrebare:

Dacă membrii comisiei adică CERNICICA DUMITRU, ROSMAN şi ROMAN ALEXANDRU au mai ~~arătat~~ auditat acest caz în afară de localul pparchetului general?

Răspuns:

Nu am cunoştinţă ca vreunul dintre noi cei trei membri ai comisiei să fi cercetat acest caz în altă parte decât localul parchetului general.

Intrebare:

Dacă dumneata până la încheerea cercetărilor decând ţi s'a încredinţat această sarcină, ai discutat cu una din persoanele implicate sau martori audiaţi în alt local decât în localul parchetului general şi în prezenţa unui alt membru al comisiei, cu privire la cazul ERLICH?

Răspuns:

In timpul cercetărilor a fost lamiaa la biroul dela Ministerul de Finanţe EIDLITZ ZOLTAN în legătură cu cazul care era în

.//.

cercetare.

Intrebare:

In ce scop a venit EIDLITZ ZOLTAN la dumneta ?

Răspuns:

EIDLITZ ZOLTAN a venit la mine spundmmu-mi că el este în cercetare şi ştie că eu fac parte din comisia şi mi-a spus că el este nevinovat.

Eu i-am răspuns că din cercetări va rezulta dacă este sau nu vinovat.

Intrebare:

Ce i-ai mai spus sau comuincat lui EIDLITZ cu această ocazie ?

Răspuns:

Rog să mi se permită să mă mai gândesc pentru a-mi reaminti.

Intrebare:

Ce aţi mai discutat dumneata cuEIDLITZ cu privire la acest caz sau ce i-aţi comunicat acestuia ?

Răspuns:

Răspunsul meu este că nu-mi reamintesc, deşi este posibil să se mai fi discutat şi alte lucruri înlegătură cu acest caz în afaă de cele arătate mai sus, mă refer la aceasta discuţie.

Intrebare:

De ce arîn răspunsul dumitale vrei să acoperi anumite persoane şi fapte?

Răspuns:

Nu vreau să acopărnimic, vreau să declar sincer şi cinstit totul.

Intrebare:

Dacă pretenzi că vrei să fi sincer dece nu declari faptele despre care eşti întrebat?

Răspuns:

M'am frămîntat mult şi nu-mi reamintesc astfel că am şi renunţat să mai mă gândesc la acest răspuns.Toruşi reviu asupra răspunsului şi declar că mă gândesc, dar nu-mi reamintesc.

Intrebare:

Insişti să arăţi unele lucruri de care îţi aminteşti în legătură cu acest caz, aratăle?

Răspuns:

După încherea cercetărilor i-am prezentat lui VASILE LUCA încheerea semnată de procurorul ROSMAN şi de către mine.Cu această ocazie VASILE LUCA mi-a spus că aceia care afăcut denunţul contra

.//.

lui EIDLITZ vroiau să-l compromită pe dânsul personal adică pe LUCA VASILE. Tot odată şi-a exprimat supărarea faţă de procurorul general R.P.R. STERE GHEORGHE care şi ela crezut sua s'a lăsat antrenat în această chestiune. După un timp dela cele spuse de VASILE LUCA, EIDLITZ ZOLTAN mi-a spus că STERE GHEORGHE a fost chemat la cabinetul lui VASILE LUCA la cabinetul său dela Ministerul de Finanţe şi asupra criticat de VASILE LUCA pentru cazul ERLICH.

Mai tarziu tot dela EIDLITZ mi-a povestit că STERE GHEORGHE a fost schimbat din funcţia de procuror g general R.P.R. afirmând că şi cazul ERLICH a contribuit la această schimbare.

Câtva timp după încheerea cercetărilor TAUTU VASILE a fost arestat. EIDLITZ ZOLTAN a fost supărat pe TAUTU VASILE din cauza "Cazului ERLICH" şi să lăuda "osă-i arăt eu lui TAUTU"

Am impresia xă EIDLITZ l-a influenţat şi pe VASILE LUCA împotriva lui TAUTU. EIDLITZ căuta material compromiţător împotriva lui TAUTU VASILE. In legătură xu TAUTU VASILE poate să mai arate următoarele. In anul 1948 primăvara s'au varaam avut o uşoară ciocnire cu o maşină a legaţiei britanice în Piaţa Generalissmlui Stalin

Cu această ocazie s'a născut o ceartă între Englez şi mine. Eu am făcut o notă cu privire la acest incident pe care am înaintat-o M.A.E. După un timp am fost chemat la VASILE LUCA, care mi-a întrebat de acest accident. In cabinet era de faţă şi EIDLITZ ZOLTAN

VASILE LUCA mi-a descrisiunele amanunte cu privire la acest accident spunându-mi că sunt dintr'un denunţ anonim făcut lui împotriva mea în legătură cu acest accident. Denunţul se afla în faţa lui bătut la maşină şi anonim.

Faţă de amănuntele pe care VASILEK LUCA mi le-a arătat şi ţinând cont de faptul că de faţă nu fesese la accident decât englezul cu persoanele din maşină sa şi eu, soferul soţia şi copilul mi-am exprimat faţă de VASILE LUCA părerea că persoana care a făcut denunţul trebue să fie în relaţii cu legaţia britanică care să-i fi dat aceste date.

EIDLITZ ZOLTAN imediat a spus acesta trebue să fie TAUTU VASILE. Menţionez că de faţă mai era şi o altă persoană de care nu-mi reamintesc. VASILE LUCA în urma acestei conversaţi de faţă cu noi a telefonat lui TEOHARIE GEORGESCU vorbindu-i despre TAUTU VASILE. Nu pot preciza dacă i-a cerut să-l aresteze pe TAUTU VASILE sau că acesta era deacum arestat şi-mi cerea să-l cercetez şi în legătură cu acest denunţ.

Ulterior din dispoziţia lui VASILEK LUCA, TAUTU VASILE a fost comprimat. Eu prezentasem lui VASILE LUCA o listă de comprimări şi acesta mi-a spus să-l trec şi pe TAUT VASILE pe această listă

Mai precizez că în aveziunea lui ERLICH se făcea vino-

vaţi şi GUIA MOTU şi MOGA FILIAN din conducerea Fr. Plugarilor, faptul mi-a fost spus de VASILE LUCAş şi de EIDLITZ ZOLTAN, nu pot preciza împrejurarea şi nici dacă mi-a fost spus înainte, în timpul ce am cercetat cazul, sau după încheerea cercetărilor.

WEISBRUH-VASILESCU ALBU deasemeni a fost arestat şi el nu pot preciza când înainte în timpul sau după încheerea cercetărilor VASILESCU era cel care făcuse denuntul contra lui EIDLITZ ZOLTAN.

Cred că EIDLITZ nu a fost stărin de această arestare nu având contribuţia sa la aceasta, deasemeni şi VASILE LUCA era pornit contra lui VASILESCU ar fi fost agent de siguranţă.

Intrebare:

Denunţul făcut la parchetul general R.P.R. împotriva lui EIDLITZ ZOLTAN şi cercetările întreprinse de procurorul ROSMAN şi dumneta avea ca obiect numai cazul lui ERLICH sau ţi alte probleme?

Răspuns:

În denunţ a fost arătat şi faptul că EIDLITZ şi-a însuşit unele obiecte din domiciliu Altinvafionist fiscal fugit din ţară anume RATZ copropietar a fabricei textile din Sf. Gheorghe.

Cazul a fost cercetat de Trib.Ilfov auterior şi s'au luat actele încheiate de ei pentru a fi studiate.Stiu că sa făcut din Ord. parchetului Ilfov şi o descindensă la domiciliu lui EIDLITZ ZOLTAN unde s'au găsit obiectele respective.

Intrebare:

Denunţul şi cercetările întreprinse asupra lui EIDLITZ ZOLTAN mae avea şi alte probleme afară de cele două arătate de d-ta până în prezent ?

Răspuns:

La intrebarea pusă declar că am uittat dacă denunţul şi cercetările întreprinse asupra lui EIDLITZ ZOLTAN mai avea şi alte probleme afară de cele declarate până în prezent. Menţionez că şi mie separe de nepriceput cum de am uitat acestelucrri.

Declar că mai figura şi alte probleme dar nu ţiu care anume şi înce constau.Imi reamintesc că figura unele firme" Sinconim" fără să ţin minte în legătură cu ce anume.

Intrebare:

In afară de EIDLITZ ZOLTAN ai mais stat de vorbă asupra cercetprilor cu vreunul din implicaţi s'au martori în afară,de localul parchetului general asupra acestei cercetări.

Răspuns:

Declar că este posibil să fi statde vorbă cu cineva dar

,//.

nu-mi aduc aminte cu cine anume şi ce.

Intrebare:

Dacă în timpul cercetărilor ai avut vreun conflict cu procurorul ROSMAN ?

Răspuns:

Răspunsul meu este că nu-mi aduc aminte să fi avut oare un conflict cu procurorul ROSMAN în mersul cercetărilor. In schimb am avut unele discuţi chiar şi mai vechi cercetate cu ROMAN El promise cu ideia că EIDLITZ este necinstit, eu din potrivă susţineam că nu se poate porni cu această ideea mai ales că eu îl cunosc şi- l ştiu că pe un om cinstit. Discuţiile au fost mai vechi cercetate cu ocazia redactării încheeri când ROSMAN a susţinut că concluzia sa este că EIDLITZ fiind găsit nevinovat şi când eu l-am combătut arătând că nu s'a dovedit necinste. Datorită acestei controverse a trebuit să revedem materialul şi dabea după aceea ce a fost redactat încheerea cu concluziile pe care le-am arătat auterior.

Intrebare:

Ce rezultatul din cercetări cu privire la EIDLITZ ZOLTAN în problema "RATZ"?

Răspuns:

Cu privire la cazul "RATZ" a rezultat că EIDLITZ ZOLTAN al cărei birou special făcuse cercetări cu privire la delictele fiscale comise de RATZ, şi-a însuşit unele lucruri din casa acestuia, anume nişte jucări şi două albume cu mărci poştale. Deoarece RATZ fugise din ţară şi nu-şi achitase datoriile către stat, averea lui aparţinea statului. EIDLITZ prin funcţia pe care o ocupa trebuia chiar în acest caz să apere interesele statului totuşi şi-a însuşit ilegal lucrurile mai sus arătate.

Intrebare:

In legătură cu "cazul RATZ" mai cunoşti alte aspecte ale activităţii lui EIDLITZ sau altele ilegalităţi comise de el?

Răspuns:

Nu cunosc.

Intrebare:

Mai ai ceva de adougat în afară de cele declarate cu privire la aceasta cercetare întreprinsă de d-ta şi procurorul ROSMAN, asupra lui EIDLITZ ?

Răspuns:

In cursul cercetărilor l-ma ţinut la curent pe VASILE LUCA cu mersul stadiul şi rezultatele obţinute.

Intrebare:

Ce dispoziţie ai primit dela VASILE LUCA când i-ai raportat stadiul cercetărilor?

.//.

Răspuns:

Mi-a dat dispoziţie să continui cercetările şi să stabilesc care este adevărul.

Intrebare:

In încgeerea redactată cu privire la cercetarea lui EIDLITZ s'a făcut vorbire şi de cazul "RATZ " ?

Răspuns:

Da. încheerea s'a făcut vorbire şi de cazul RATZ arătându-se că EIDLITZ nu a procedat corect.

Intrebare:

Lui VASILE LUCA i-ai raportat acest caz?

Răspuns:

Da. Lui VASILE LUCA i-am predat un exemplar din încheerem deasemeni i-am raportat şi verbal că în cazul RATZ.EIDLITZ nu a procedat corect.Tot odată însă mi-am exprimat părerea că acesta nu este un caz"aşa grav".

Intrebare:

Care a fost părerea lui VASILE LUCA în acest caz ?

Răspuns:

LICA VASILE a fost de părere că în această privinţă fapta lui EIDLITZ nu are aşa mare importanţă, faţă de cele arătate în denunţ.

Intrebare:

S'a luat vreo măsură împotriva lui EIDLITZ ZOLTAN în urma celor rezultate din cercetări?

Răspuns.:

Eu şi pe linia de cadre nu s'a luat nic un fel de măsuri împotriva lui EIDLITZ ZOLTAN, Deasemeni nu ştiu să fi luat vre-o măsură împotriva lui nici VASILE LUCA.

Intrebare:

Cum explici dumneata acest lucru când la alţi funcţionari din M.F. pentru vinovaţii mai mici erau asupra sacţionaţi?

Răspuns:

Deoarece cercetarea s'a făcut din ordinul lui VASILE? LUCA iar rezultatul i-a fost prezentat lui asteptarea dispoziţiei din partea lui VASILE LUCA.

Intrebare:

Dumneata în calitate de sef al secotrului de cadre din M.F. i-ai propus lui VASILE LUCA luarea verô unei măsuri împotriva lui EIDILTZ ZOLTAN ?

Răspuns:

Nu am propus acest lucru lui VASILE LUCA.

Intrebare:

Din ce motive nu ai propus ?

Răspuns:

Am aşteptat că în acest sens să dispună VASILE LUCA Este însă o lipsă de a mea că nu am propus eu sancţionarea lui EIDLITZ ZOLTAN.

Intrebare:

Cum califici d.ta faptul că nu ai propus sacţionarea lui EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns:

O calific ca pe o neglijenţă.

Intrebare:

Dacă în cele declarate de dumneata ai fost sincer ?

Răspuns.

Da. am fost complect sincer cele declarate de mine.

Intrebare:

Ce s'a întâmplat cu EIDLIZT ZOLTAN după încheerea cercetărilor ?

Răspuns:

După încheerea cercetărilor la scurt timp EIDLIZT ZOLTAN a fost numit director de cabinet la cabinetul lui VASILE LUCA

Intrebare:

Cum explici dumneata că deşi din cercetările întreprinse a rezultatx asupra lui EIDLITZ ZOLTAN necinste şi suspeciuni şi totuşi a fost numit director de cabinet?

Răspuns:

EIDLITZ ZOLTAN a fost ridicat în această funcţie de VASILE LUCA personal.

Intrebare:

Ai discutat că VASILE LUCA asupra numirii lui EIDLITZ ZOLTAN ca director de cabinet ?

Răspuns:

Da. I-am arătat că pe EIDLITZ ZOLTAN îl cunosc ca pe un vechi membru al mişcării muncitoreşti, că din punct de vedere politic este un om de încredere. I-am arătat deasemeni că dânsul (VASILE LICA) cunoaşte rezultatul cercetărilor şi că poate aprecia dacă este cazul să fie un director de cabinet tot o dată i-am spus că în afară de cele rezultatele din cercetări nu am cunoştinţă de alte fapte asemănătoare comise de EIDLITZ ZOLTAN.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cucuvânt, şi am consatat că el corespunde în totul celor declarate de mine îl susţin şi semnez liber şi nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt. Barbu Lenobel.

Arestat,
ss.Cernicica Dumitru.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DTRU, născut la 28. Februarie 1915
la Sighet, de profesie sibinginer fost vice președinte al
Intrucoop. cu domiciliul în bucu. Str. Pictor Negulici Nr. 20
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20. Ianuarie 1953

Orașul Bucuresti.

Interogatorul a început la ora 12 și — minute

„ s'a terminat la „ 7 și — „

Intrebare: Cand ai în ce împrejurări l-ai cunoscut pe numitul Eidlitz Zoltan?

Răspuns

In primăvara anului 1940 fiind în Bucuresti am vizitat-o pe Rosman Magdalena - fosta prietenă a soției mele (în prezent se află în URSS). Cu această ocazie am cunoscut pe Eidlitz Zoltan care de cînd se afla în vizită la Rosman Magdalena (vizita am făcut-o la biroul unde lucra R.M.) după această ocazie nu l-am mai revăzut pe Eidlitz până în anul 1945. La ocazia prezentării am purtat numai o discuție banală. D. Armiday

Intrebare

Cand ai revăzut pe Eidlitz Zoltan și ce relații ai întreținut cu acesta?

Răspuns

In anul 1945 luna Aprilie am mai Eidlitz Zoltan

Mod. 185

Semnătura,
D. Armiday

Urmare: care era secretarul com. județean P.C.R. Satul-Mare m-a vizitat la Sighet unde eu eram secretarul com. județean P.C.R.-Maramureș. În afară de vizită Fidlitz Z. a mai făcut unele cumpărături dela Bazarul din Sighet pt. județeana P.C.R. - ce piese pt. automobil, cauciucuri etc. La această ocazie mi-a adus aminte de unde ne cunoaștem. Eu i-am solicitat să-mi facă rost de o mașină pt. județeană Fidlitz a fost de acord și mult timp după aceea a trimis mașina promisă.

Ulterior ne-am întâlnit la consfătuirile regionale. Regiunea de Partid era formată din județele Satu-Mare, Maramureș, Bihor și Sălaj. Între timp el a mai venit de câteva ori la Sighet pe linie de cadre - el fiind și responsabil de cadre al Regiunii.

Din toamna anului 1945 fiind mutat la Oradea și cooptat membru în biroul Reg. de Partid Oradea l-am cunoscut mai bine pe Fidlitz care deasemeni era membru în biroul regional. Aici deasemeni m-a invitat cu fost de câteva ori la el la masă. Deasemeni la Satul-Mare când veneam la Regiune am dormit de câteva ori la Fidlitz.

D. Jumiciag

Întrebare

Ce muncă a avut Fidlitz Zoltan în Bir regional P.C.R. - Oradea.

Răspuns

Dela înființarea regiunii de Partid și

Semnătura,
D. Jumiciag

Urmare: până la reorganizare (după înlăturarea regimului) Eidlitz Zoltan a fost responsabil de cadre al com. Regional, după arestare și până în decembrie 1947 sau ianuarie 1948 a fost responsabil de cadre a com. jud. P.C.R. Bihor. La reg. Oradea în acest timp eu eram membru al bir. regional responsabil organizatoric iar la jud. Bihor eram secretar al com. județean P.C.R. D. Armician

Întrebare

Ce ne puteți spune despre Eidlitz Zoltan din acea epocă?

Răspuns

[redacted]

În numele de cadre mi-aduc aminte că Eidlitz a verificat și dat aviz de numire în funcție de secretar al județului Satul-Mare pe Boka Arpad care apoi la verificare a fost exclus din Partid deoarece a fost trotskist.

Un alt caz este acel a lui Beretzki Ioan pe care l-a adus în secție regională

Semnătura,
D. Armician

Urmare: de cadre ca prim ajutor al său și apoi
resp de cadre în Biroul județean Bihor ca
apoi la verificare să fie exclus din
cauza trecutului său. Știu că au mai fost
câteva cazuri de copii în activitatea de resp-
onsabil de cadre a lui Zoltan Eidlitz nu
mi le reamintesc nominal. Nu mă pot abține
cazuri de abateri sau neregului comise de
Eidlitz Z.

Mi-am reamintit de curând de un anume
Hideghéti Ioan care a fost numit responsabil
de cadre la Baia-Mare și deasemeni a
fost exclus la verificare ca nejlovist. Deasemeni
Cosma Alexandru - fost secretar al jud. Satu-
Mare. Acești doi au fost verificați de
Eidlitz.

D. Cernicica

Întrebare

Pt. cazurile arătate mai sus Eidlitz
Z. a fost trimis la răspundere în Bir.
Regional?

Răspuns

Pt. acele cazuri arătate mai sus Eidlitz
nu a fost trimis la răspundere deoarece el
s'au descoperit după plecarea lui din funcția
de responsabil de cadre. Știu însă că
a fost aspru criticat pt încadrări și recomandări
necorespunzătoare dar a unor persoane
care dețineau funcții de mai mică importanță.

D. Cernicica

Întrebare

când și în ce împrejurări Eidlitz Z. a părăsit
munca de cadre?

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare : Răspuns

La sfârșitul anului 1947 sau începutul anului 1948 Fiditz Z. a fost chemat la București de către secția organizatorică a C.C.-ului pe această ocazie el a predat munca de acolo. D. Cernicica

Întrebare

Când a fost chemat Fiditz Z. la București ?

Răspuns

După câte știu eu Fiditz Z. a fost chemat pt. a muncii la una din secțiile C.C. ului. Nu a primit însă muncă, știu că a fost luat la răspundere de secția de acolo a C.C. deoarece el în calitate de responsabil județean de acolo a părăsit munca fără să înștiințeze secția și fără să obțină aprobare. D. Cernicica

Întrebare

Ce a făcut Fiditz la București ?

Răspuns

Fiditz Z timp de aproximativ o lună și jumătate a lucrat la mine în Șoseaua Jianu Nr. 20. În acest timp el mobila pt. a-și aranja situația și pt. a căpăta repartiție unde să muncească. D. Cernicica

Întrebare

Unde a fost repartizat Fiditz Zoltan ?

Răspuns

Văzând că repartiția lui Fiditz Z întârzie i-am propus să mai aprobe de a fi încadrat la Ministerul de finanțe unde îl

Semnătura,
D Cernicica

Urmare: ~~noi~~ propune lui Vasile Luca într'un post corespunzător. În acea vreme eu eram director general administrativ în Min. de Finanțe și șeful sectorului de cadre și personal.

După ce Eidlitz Z. a obținut aprobare i-am propus lui Vasile Luca să-l aducem în M. F. și să-l numim director al cab. ministrului „Birou Special" Luca V. cum îl menționează Eidlitz Z. dinainte o fost de acord cu numirea lui în acest post. D. Cernicicaș

Întrebare

De unde cunoștea Vasile Luca pe Eidlitz?

Răspuns

Vasile Luca o cunoscut pe Eidlitz în 1945 când era secretarul jud. Satu-Mare și apoi responsabil de cadre regionale. și când Vasile Luca venea în instructaj.

Tot odată rectific răspunsul anterior menționând că am aprobare de încadrare a lui Eidlitz în M.F. înainte de a acesta să fi solicitat la C. C. repartizarea în cadrele ministerului. (Aprobarea am cerut-o lui Vasile Luca). D. Cernicicaș.

Întrebare

Ce muncă a dus Eidlitz Zoltan la Min de finanțe.

Răspuns

Eidlitz Z. a fost numit consilier la Cabinetul lui Vasile Luca cu grad de director, având ca muncă cercetarea denunțurilor și sesizărilor venite la cab. cu privire la neregulile comise

Semnătura,
D. Cernicicaș

Urmare: de funcționarii ministerului, și unele evaziuni fiscale și diferite alte însărcinări primite dela Vasile Luca D. Jermiciay

Intrebare

Cum s-a desfășurat Eidlitz Zoltan această muncă?

Răspuns

Din câte știu eu Eidlitz Z. a dat rezultate în muncă, a operat unele arestări de funcționari necinstiți, și s'au descoperit și ceva evaziuni fiscale.

Știu însă că în muncă a avut și unele lipsuri. D. Jermiciay

Intrebare

Arătați anchetei ce lipsuri cunoști s'au ai fost sesizat că a avut Eidlitz Zoltan în munca sa?

Răspuns

In primă vara anului 1948 Vasile Luca m-a chemat la cabinet aducându-mi la cunoștință că la Parchetul General RPR s'a făcut un denunț împotriva lui Eidlitz Z. în care era acuzat că a luat mită pt. a pune în libertate pe comerciantul evazionist Ehrlich.

Asemenea denunț a fost făcut și la Luca V.

Luca Vasile m-a însărcinat să particip la Parchetul General RPR la cercetarea acestui caz ca delegat din partea ministerului de finanțe. Am făcut această cercetare împreună cu procurorul Rosman dela parchetul

Semnătura,
D. Jermiciay

Mod. 185

Urmare: generol RPR. Ursulescu a avut loc chiar la Parchet. D. Cernicicay

Întrebare

Ce ai stabilit la cercetări ?

Răspuns

În acest caz Erlich fusese arestat în legătură cu niște evaziuni fiscale pe care le comisese cu ocazia unor livrări de cherestea către Min. de finanțe - Departamentul Livrărilor. Erlich fusese arestat și cercetat de către tribunal special condus de Liddiz și de către organele de poliție cu aprobarea procurorului care lucra pe lângă tribunal special. Erlich a fost pus în libertate din cauza neglijenței lui Liddiz I. deși nu trebuia să fie eliberat. Câteva zile după ~~ele~~ eliberare Erlich a fugit din țară. În cercetări nu s'a putut stabili ca Liddiz să fi luat mită, rămânând totuși oarecare suspiciune în această privință, în sarcina lui Liddiz s'a făcut vinovat de neglijență în eliberarea acestui infractor destul de important. D. Cernicicay

Întrebare

În ce mod și când s'au făcut cercetările ?

Răspuns

Cercetările s'au făcut numai de Parchetul general RPR de față fiind procurorul Roman și cu toată discreția cât a dat și procurorul Roman Alexandru

Pt cercetări au fost invitați un inspector de

Semnătura,
D. Cernicicay

Urmare: politie pe Pop, un procuror care a lucrat pe lângă biroul special, Eidlitz Z., Tăutu Vasile - fost inspector în Min. de finanțe, Weisbuch Albu - cari după câte îmi amintesc a făcut denunțul contra lui Eidlitz. Asemeni au mai fost chemați încă unii polițiști de care nu mi amintesc numirile.

D. Cornicaș

Întrebare

Care a fost rolul lui Pop în această cercetare?

Răspuns

Pop a fost interogat dacă a colaborat cu Eidlitz din partea poliției în acest caz. Atare de rolul precis a lui Pop nu mi-l reamintesc.

D. Cornicaș

Întrebare

Care a fost rolul procurorului?

Răspuns

Procurorul al cărui nume nu mi-l reamintesc era delegat din partea justiției pe lângă biroul special condus de Eidlitz și colabora cu acesta în cazul Erlich. Nu-mi reamintesc precis care a fost rolul lui în eliberarea lui Erlich.

D. Cornicaș

Întrebare

Care a fost rolul lui Tăutu Vasile în acest caz?

Răspuns

Tăutu Vasile era cel mai apropiat colaborator a lui Eidlitz și colabora cu el chiar în cazul Erlich. Știu sigur că Tăutu

Semnătura,
D. Cornicaș

Urmare: furnizase datele pe baza cărora Weisbuch-Albu a întocmit denunțul către Procurorul General și Vasile Luca. D. Cernicica-Cernicica

Întrebare

Care era rolul lui Weisbuch-Albu în acest caz și cine era acesta?

Răspuns:

Weisbuch - Albu era acela care a făcut denunțul contra lui Eidlitz. Nu-mi reamintesc însă cine era acest Weisbuch-Albu și nici în ce calitate a făcut acest denunț

D. Cernicica

Întrebare

În ce calitate au fost chemați ceilalți polițiști și persoane?

Răspuns

Ca unii ce aveau cunoștință de acest caz și pt. a-l lămuri. D. Cernicica

Întrebare

Acest caz a mai fost cercetat și în alt loc decât la Parchetul general?

Răspuns

A mai fost cercetat la C.C. al PMR la secția cadre de către Ranghet Iosif pe atunci director de cadre. Chiar și eu am fost chemat pt. a-mi spune părerea mea personală și pt. a arăta concluziile comisiei de cercetări. D. Cernicica

Întrebare.

Dacă membrii comisiei - adică Cernicica I., Roman și Roman Alexandru au mai cercetat acest caz în afară de localul Parchetului general?

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare : Răspuns

Nu am cunoștință ca vreunul dintre noi cei trei membri ai comisiei să fi cercetat acest caz în altă parte decât localul Parchetului general. D. Cernicicky

Întrebare

Dacă dumneata până la încheierea cercetărilor - deciind ți s'a încredințat această sarcină, ai discutat cu una din persoanele implicate sau martori audiați în alt local decât în localul Parchetului general și în prezența unui alt membru al comisiei, cu privire la cazul Erlich?

Răspuns

În timpul cercetărilor a fost la mine în biroul dela Min. de finanțe Eidlitz Zoltan în legătură cu cazul care era în cercetare. D. Cernicicky

Întrebare

În ce scop a venit Eidlitz Z. la dumneata?

Răspuns

Eidlitz Z. a venit la mine spunându-mi că el este în cercetare și știe că eu fac din parte din comisie și mi-a spus că el este nevinovat. Eu i-am răspuns că din cercetări va reieși dacă este sau nu vinovat. D. Cernicicky

Întrebare

Ce i-ai mai spus sau comunicat lui Eidlitz cu această ocazie?

Răspuns

Rog să mi se permită să mă mai gândesc puțin a-mi reaminti. D. Cernicicky

Semnătura,
D. Cernicicky

Urmare: Intrebare

Ce ați mai discutat dumneata cu Eiollit cu privire la acest caz sau ce i-ai comunicat acestuia?

Răspuns

Răspunsul meu este că nu-mi reamintesc deși este posibil să se mai fi discutat și alte lucruri în legătură cu acest caz în afară de cele arătate mai sus, mă refer la aceste discuții. D. Cernicikay

Intrebare

De ce prin răspunsul dumitale vrei să acoperi anumite persoane și fapte?

Răspuns

Nu vreau să acopăr nimic, vreau să declar sincer și cinstit totul. D. Cernicikay

Intrebare

Dacă pretinzi că vrei să fii sincer de ce nu declari faptele despre care ești întrebat?

Răspuns

M-am frământat mult și nu-mi reamintesc astfel că am renunțat să mă mai și gândesc la acest răspuns.

Totuși revin asupra răspunsului și declar că mă gândesc dar nu-mi reamintesc.

D. Cernicikay

Intrebare

Insiști să arăți unele lucruri de care îți amintești în legătură cu acest caz, arată le

Răspuns

După încheierea anchetării i-am prezentat

Semnătura,
D. Cernicikay

Mod. 185

Urmare: lui Vasile Luca în încheiere semnată de procurorul Rosmescu și de către mine. Cu această ocazie Vasile Luca mi-a spus că acei care au făcut denunțul contra lui Eidlitz vroiau să-l compromită pe dânsul personal adică pe Luca V. Tot odată și-a exprimat supărarea față de Procurorul General RPR Stere Gheorghe care și el a crezut rău să lăsat anchetat în această chestiune.

După un timp dela cele spuse de Vasile Luca, Eidlitz Z mi-a spus că Stere Gheorghe a fost chemat la cabinetul lui Vasile Luca la cabinetul său dela Min. de Finanțe și aspru criticat de Vasile Luca pt. cazul Erlich.

Mai târziu tot dela Eidlitz mi-a povestit că Stere Gheorghe a fost schimbat din funcția de procuror general RPR afirmând că și „cazul Erlich" a contribuit la această schimbare.

Catva timp după încheierea cercetărilor Tantu Vasile a fost arestat. Eidlitz Z a fost ~~(arestat)~~ supărat pe Tantu Vasile din cauza „cazului Erlich" și se lăuda, „o să-i arate el lui Tantu".

Am impresia că Eidlitz l-a influențat și pe Vasile Luca împotriva lui Tantu. Eidlitz căuta material compromițător împotriva lui Tantu Vasile.

În legătură cu Tantu Vasile pot să

Semnătura,
D. [illegible]

Urmare: mai există următoarele: în anul 1948 primăvara sau vara am avut o ședință 148
cu ocazia unei manifestări a legației britanice în piața Gen. Stalin. La această ședință au participat și câțiva englezi și americani.

Eu am făcut o notă în privința la acest incident pe care am înaintat-o M.A.E.

După un timp am fost chemat la Vasile Luca, care mi-a întrebat de acest accident. În cabinet era de față și Fidlitz Zoltan. Vasile Luca mi-a descris exact amănunțit în privința lor acest accident reproșându-mi că am dintr'un element anormal făcut lui imputarea mea în legătură cu acest accident. Ziarul se afla în fața lui tăiat la mijloc și anormal.

Față de amănuntele pe care Vasile Luca mi le-a arătat și ținând cont de faptul că de față nu fusese la accident decât englezul cu persoanele din mașină eu și cu, soția mea și copilul mi-am exprimat față de Vasile Luca părerea că persoana care a făcut demersul trebuie să fie în relații cu legația britanică care să-i fi dat aceste date.

Fidlitz Z. imediat a spus „aceste trebuie să fie Teodor V.".

Ulterior eu de față mai era și o altă persoană de care nu-mi

Semnătura,
D. Cumpănaș

Mod. 185

Urmare: neamintit se.

Vasile Luca în urma acestei conversații de față cu noi a telefonat lui Teohari Georgescu vorbindu-i despre Tautu Vasile. Nu pot preciza dacă i-a cerut să-l aresteze pe Tautu Vasile sau că acesta era deacum arestat și-i cerea să-l cerceteze și în legătură cu acest document.

Ulterior din dispoziția lui Vasile Luca, Tautu Vasile a fost comprimat. Eu prezentasem lui Vasile Luca o listă de comprimări și acesta mi-a spus să-l trec și pe Tautu Vasile pe această listă.

Mai precizez că în evaziunea lui Erlich se făceau vinovați și Ghia Matei și Mogo Filianu din conducerea Fr. plugarilor, faptul mi-a fost spus de Vasile Luca și de Eidlitz Z. nu pot preciza împrejurarea și nici dacă mi-a fost spus înainte, în timpul ce cercetam cazul, sau după încheierea cercetărilor.

Weissbuch-Vasilescu Albu deasemeni a fost arestat și el nu pot preciza când înainte în timpul sau după încheierea cercetărilor. Vasilescu era cel care făcuse documentul contra lui Eidlitz Z. Cred că Eidlitz nu a fost străin de această arestare având contribuție la această

Semnătura,
[illegible signature]

Urmare: documentul și lucrările erau pornit contra lui Vasilescu. Eidlitz mi-a spus și mie că Vasilescu ar fi fost agentul de siguranță. D. Cernicica D. Cernicica

Întrebare

Documentul găsit la Parchetul general RPR împotriva lui Eidlitz Zoltan și cercetările întreprinse de procurorul Romanu și dumneata avea ca obiect numai cazul Erlich sau și alte probleme?

Răspuns

În dosarul a mai fost cazul și faptul că Eidlitz și-a însușit unele obiecte din domiciliul altui evaziunist fiscal fugit din țară anume Ratz coproprietar a fabricii de textile din Sf. Gheorghe.

Cazul a fost cercetat de Trib. Ilfov anterior și s'au luat actele încheiate de ei pt. a fi studiate. Știu că s'a făcut din ord. Parchetului Ilfov și o descindere la domiciliul lui Eidlitz Zoltan unde s'au găsit obiectele respective

D. Cernicica

Întrebare

Documentul și cercetările întreprinse contra lui Eidlitz Zoltan mai aveau și alte probleme (~~cazuri~~) afară de cele două cazuri de care pomeniți în prezent?

Răspuns.

La întrebarea pusă de dv. am arătat deja documentul și cercetările întreprinse contra lui Eidlitz Z. mai aveau și

Semnătura,

Mod. 185

Urmare: alte probleme afară de cele declarate până în prezent. Menționez că și mie mi se pare de nepriceput cum de am uitat aceste lucruri.

Declar că mai figurau și alte probleme dar nu țin care anume și în ce constau.

Îmi reamintesc că figura numele firmei „Sincomin" fără să țin minte în legătură cu ce anume. D. Cernicica

Întrebare

În afară de Eidlitz Zoltan ați mai stat de vorbă asupra cercetărilor cu vreunul din implicați sau martori în afară de localul (~~procuraturii~~) parchetului general, asupra acestei cercetări?

Răspuns

Declar că este posibil să fi stat de vorbă cu cineva dar nu-mi aduc aminte cu cine anume și ce. D. Cernicica

Întrebare

Dacă în timpul cercetărilor ați avut vreun conflict cu procurorul Rosman?

Răspuns

Răspunsul meu este că nu-mi aduc aminte să fi avut vreun conflict cu procurorul Rosman în cursul cercetărilor. În schimb am avut unele discuții chiar și mai vehemente cu Rosman. El pornise cu ideea că Eidlitz este necinstit eu din potrivă susțineam că nu se poate porni cu această idee mai

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: ales ca eu să-l mușc și-l știu ca pe un om cinstit. Discuțiile au fost mai vehemente cu ocazia redactării încheierii când Romuș a susținut că concluzia ne este că Fiedlitz este necinstit și când eu l-am combătut arătând că nu s'a dovedit necinste. Datorită acestei controverse a trebuit să revedem materialul și deabia după aceea a fost redactată (~~totuși~~) încheierea cu concluziile pe care le-am arătat anterior. D. Armășescu

Întrebare

Ce a rezultat din cercetări cu privire la Fiedlitz Zoltan în problema „Ratz"

Răspuns

Cu privire la cazul „Ratz" a rezultat că: Fiedlitz Zoltan al cărui „birou special" făcea anchete cu privire la delictele fiscale comise de Ratz, și-a însușit unele lucruri din casa acestuia Anume piste jucării și două albume cu mărci poștale. Deoarece Ratz fugise din țară și nu-și ridicase datoriile către stat averea lui aparținea statului. Fiedlitz prin funcția pe care o ocupa trebuia chiar în acest caz să apere interesul statului totuși și-a însușit ilegal lucrurile mai sus arătate. D. Armășescu

Întrebare

În legătură cu „cazul Ratz" mai cunoști alte aspecte ale activității lui Fiedlitz sau altele ilegalități comise de el?

Semnătura,
D. Armășescu

Urmare: Răspuns

Nu am nimic. D. Cernicica

Întrebare

Mai ai ceva de adăugat în afară de cele declarate cu privire la această cercetare întreprinsă de dta și Procurorul Roman, asupra lui Ziditz?

Răspuns

În cursul cercetărilor l-am ținut la curent pe Vasile Luca cu mersul lor raportându-i stadiul și rezultatele obținute. D. Cernicica

Întrebare

Ce dispoziții ai primit dela Vasile Luca când i-ai raportat stadiul cercetărilor?

Răspuns

Mi-a dat dispoziție să continui cercetările și să stabilim care este adevărul. D. Cernicica

Întrebare

(~~Întrebare~~) În încheierea redactată cu privire la cercetarea lui Ziditz s'a făcut vorbire și de cazul „Ratz".

Răspuns

Da în încheiere s'a făcut vorbire și de cazul „Ratz" arătându-se că Ziditz nu a procedat corect. D. Cernicica

Întrebare

Lui Vasile Luca i-ai raportat acest caz?

Răspuns

Da. Lui Vasile Luca i-am (~~procedat~~) predat un exemplar din încheiere

Semnătura
D. Cernicica

Urmare: deasemeni i-am reportat și verbal că în cazul „Relf" Eidlitz nu a procedat corect. Tot o dată însă mi-am exprimat părerea că acest nu este un caz „așa grav".

D. Cernicica

Întrebare

Care a fost părerea lui Vasile Luca în acest caz?

Răspuns

Luca Vasile a fost de părere că în această privință pentru Eidlitz nu are așa mare importanță fapt de cele arătate în denunț.

D. Cernicica

Întrebare

S'a luat vre'o măsură împotriva lui Eidlitz Zoltan în urma celor reținute din cercetări?

Răspuns

Eu și pe linie de cadre nu s'a luat nici un fel de măsură împotriva lui Eidlitz Zoltan. Deasemeni nu știu să fi luat vre-o măsură împotriva lui nici Vasile Luca.

D. Cernicica

Întrebare

Am explicații de urmărit acest lucru când la alți funcționari din M.F. pt. vinovății mai mici erau aspru sancționați?

Răspuns

Acest cercetare s'a făcut din ordinul lui Vasile Luca iar rezultatul

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: i-a fost prezentat lui ostensiv dispoziții din partea lui V. L. D. Cernicica

Întrebare

Înmânește în calitate de șef al secțiunii de cadre din M.F. i-ai propus lui Vasile Luca luarea vreunei măsuri împotriva lui Eidlitz Zoltan?

Răspuns

Nu am propus acest lucru lui Vasile Luca. D. Cernicica

Întrebare

Din ce motiv nu ai propus?

Răspuns

Am așteptat ca în acest sens să dispună Vasile Luca. Este însă o lipsă de a mea că nu am propus sancționarea lui Eidlitz Zoltan. D. Cernicica

Întrebare

Cum califici dta, faptul că nu ai propus sancționarea lui Eidlitz Zoltan

Răspuns

O calific ca pe o neglijență. D. Cernicica

Întrebare

Dacă în cele declarate de dumneata ai fost sincer?

Răspuns

Da, am fost complect sincer în cele declarate de mine. D. Cernicica

Întrebare.

Ce s'a întâmplat cu Eidlitz Zoltan după încheierea cercetărilor?

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: Răspuns

După încheierea ancheților la secretariatul lui Eidlitz Zoltan a fost numit director de cabinet la cabinetul lui Vasile Luca.

D. Cernicica

Întrebare

Cum explici dumneata că deși din cercetările întreprinse a rezultat asupra lui Eidlitz Z. necinste și suspiciuni și totuși a fost numit director de cabinet

Răspuns

Eidlitz Z. a fost ridicat în ancheta-funcție de Vasile Luca personal.

D. Cernicica

Întrebare

Ai discutat cu Vasile Luca asupra numirii lui Eidlitz Zoltan ca director de cabinet?

Răspuns

Da. I-am arătat că pe Eidlitz Z. îl cunosc ca pe un vechi membru al mișcării muncitorești, că din punct de vedere politic este un om de încredere. I-am arătat deasemeni că dânsul (Vasile Luca) cunoaște rezultatul cercetărilor și că poate aprecia dacă este cazul să fie sau nu director de cabinet tot o dată i-am spus că în afară de ele rezultate din cercetări nu am cunoștință de alte fapte săvârșite de Eidlitz Zoltan.

D. Cernicica

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: proces verbal și am constatat că el corespunde întrutul celor declarate de mine în mod liber și ne silit de nimeni

D. Armician

Notificator
Lt. [illegible]

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915 în Sighet, de profesie sub inginer, fost vice preşedinte al Centro Coopului, domiciliat în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

12 Februarie 1953- Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 0,30.

" s'a terminat la ora 5, 15.

Intrebare ;

Din ce motiv ai fost delegat Dta din partea Ministerului de Finanţe în comisia de cercetare a lui EIDLITZ ZOLTAN la Parchetul General?

Răspuns;

Pentru faptul că era vorba de un element în legătură cu un birou care lucra direct la Cabinetul său VASILE LUCA m'a delegat să iau parte la cercetările întreprinse la Parchetul General asupra lui EIDLITZ ZOLTAN?

Intrebare ;

Cunoştea VASILE LUCA relaţiile de prietenie dintre Dta şi EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns;

Da, VASILE LUCA când m'a numit în comisia de cercetări cunoştea că eu cu EIDLITZ ZOLTAN suntem în relaţii apropiate. Deasemeni VASILE LUCA cunoştea că eu l-am adus pe EIDLITZ ZOLTAN în Ministerul de Finanţe.

Când mi-a comunicat numirea în comisia de cercetări eu i-am reamintit lui VASILE LUCA relaţiile dintre mine şi EIDLITZ Z.

Intrebare ;

Mai ai ceva de adăugat cu privire la numirea Dtale în comisia de cercetare a lui EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns;

Ulterior după ce VASILE LUCA mi-a spus că denunţul căuta să-l compromită pe el personal am gândit că şi din acest motiv m'a numit pe mine în comisia de cercetare.

.//.

Intrebare ;

Ce a răspuns VASILE LUCA când i-ai reamintit că eşti în relaţii de prietenie cu EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns;

A răspuns că are cunoştinţă de relaţiile dintre noi şi totuşi, eu să fac cercetarea.

Intrebare ;

De câte ori ai raportat lui VASILE LUCA stadiul cercetărilor cu privire la EIDLITZ ZOLTAN.

Răspuns;

I-am raportat lui VASILE LUCA de 2 sau 3 ori stadiul cercetărilor cu privire la EIDLITZ ZOLTAN, aceasta în cursul cercetărilor.

Intrebare ;

Ce instrucţtiuni ai primit dela VASILE LUCA cu privire la continuarea cercetărilor ?

Răspuns;

VASILE LUCA mi-a dat instrucţiunea de a continua cercetările şi să-i raportez rezultatul.

Intrebare ;

Alte instrucţiuni ţi-a mai dat VASILE LUCA în această privinţă?

Răspuns;

Nu mi-a dat alte instrucţiuni.

Intrebare ;

Din ce motiv VASILE LUCA a afirmat că denunţul era de fapt împotriva lui personal.

Răspuns;

Nu ştiu acest lucru, dar l-am aflat din spusele lui VASILE LUCA. Eu presupun că VASILE LUCA a spus acest lucru deoarece ZOLTAN EIDLITZ era direct legat de el lucrând la cabinetul său- cu biroul special- şi sub ordinele directe ale sale.

Intrebare ;

Având în vedre că VASILE LUCA considera că denunţul a fost îndreptat împotriva sa arată ce măsuri a luat în timpul cercetărilor ?

Răspuns;

Nu ştiu să fi luat vre-o măsură?

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt şi am constata că el corespunde în totul celor declarate de mine îl semnez propriu şi nesilit de nimeni.

I/T.DE SECURITATE ss.CERNICICA DUMITRU

BARBU LENOBEL

Proces-Verbal de interogator

Arestat CERNICICA DUMITRU, născut 28 Februarie 1915
în Sighet, de profesie subinginer fost vice președinte
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
al centrocoop-ului, domiciliat în Bucu. Str. Victor Negulici Nr 20

12 Februarie 195 6

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 0 și 30 min.
„ s'a terminat la „ 5 și 15 „

Intrebare: Din ce motive ai fost delegat dta. din partea Min. de Finanțe în comisia de cercetare a lui Eidlitz Zoltan la Parchetul General?

Răspuns

Pentru faptul că era vorba de un document în legătură cu un birou care lucra direct la cabinetul său Vasile Luca unul delegat să ia parte la cercetările întreprinse la Parchetul General contra lui Eidlitz Zoltan. D. Cernicica

Intrebare

Cunoșteai Vasile Luca relațiile de prietenie dintre dta și Eidlitz Zoltan?

Răspuns

Da. Vasile Luca când m-a numit în comisia de cercetări cunoștea că eu cu Eidlitz Z. suntem în relații apropiate. Deasemenea

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. 185

Urmare: Vasile Luca mi-a mai spus că eu l-am adus pe Eidlitz Zoltan în Ministerul de Finanțe.

Când mi-a comunicat numirea în comisia de cercetări eu i-am reamintit lui Vasile Luca relațiile dintre mine și Eidlitz Z. D. Șerniceiu

Întrebare

Mai ai ceva de adăugat în privire la numirea dumitale în comisia de cercetare a lui Eidlitz?

Răspuns

Ulterior după ce Vasile Luca mi-a spus că dumnealui căuta să-l compromită pe el personal am gândit că și din acest motiv m-a numit pe mine în comisia de cercetare D. Șerniceiu

Întrebare

Ce a răspuns Vasile Luca când i-ai reamintit că ești în relații de prietenie cu Eidlitz Zoltan?

Răspuns

A răspuns că are cunoștință de relațiile dintre noi și totuș eu să fac cercetarea. D. Șerniceiu

Întrebare

De câte ori ai raportat lui Vasile Luca stadiul cercetărilor în privire la Eidlitz Zoltan

Răspuns

Eu am raportat lui Vasile Luca de 2 sau 3 ori stadiul cercetărilor în privire la Eidlitz Zoltan, aceasta în cursul cercetărilor. D. Șerniceiu

Întrebare,

Semnătura,

Urmare: Ce instrucțiuni ai primit dela Vasile Luca, în privința continuarea cercetărilor?

Răspuns:

Vasile Luca mi-a dat instrucțiunea de a (continua) continua cercetările și să-i raportez rezultatul. D. Șerniceag

Întrebare

Alte instrucțiuni ți-a mai dat Vasile Luca în această privință?

Răspuns

Nu mi-a dat alte instrucțiuni. D. Șerniceag

Întrebare

Din ce motive Vasile Luca a afirmat că dementul era de fapt împotriva lui personal?

Răspuns

Nu știu acest lucru, dar l-am aflat din spusele lui Vasile Luca. Eu presupun că Vasile Luca a spus acest lucru deoarece Ciglîi Z. era direct legat de el lucrând la cabinetul său - ca birou special - și sub ordinele directe ale sale. D. Șerniceag

Întrebare

Având în vedere că Vasile Luca consideră că dementul a fost îndreptat împotriva sa oare ce măsuri a luat în timpul cercetării?

Răspuns

Nu știu să fi luat vreo măsură. D. Șerniceag

După ce am citit prezentul proces verbal

Semnătura,
D. Șerniceag

Mod. 185

Urmare: cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde în totul celor declarate de mine îl semnez propriu și nesilit de nimeni.

D. Armeanu

Anchetator
Lt. Bo[illegible] Mihail

Semnătura,

C.N.S.A.S.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost vice preşedinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

12 Februarie 1953- Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 23,30.

" s'a terminat la ora 2,30.

Intrebare ;

Inainte dă a afla că denunţul împotriva lui EIDLITZ ZOLTAN a fost făcut de VASILESCU ALBU, pe cine ai bănuit că ar fi fost autorul acestui denunţ?

Răspuns;

Nu ştiu. E posibil să fi bănuit pe TAUTU VASILE.

Intrebare ;

Când ai aflat Dta că denunţtul este semnat de VASILESCU ALBU?

Răspuns;

Am aflat de faptul că denunţul este semnat de către VASILESCU ALBU la un oarecare timp după începerea cercetărilor de către Comisia din care făceam parte . Nu pot preciza exact la cât timp.

Intrebare ;

Dacă ai bănuit că TAUTU VASILE ar fi autorul denunţului ai discutat asupra acestui fapt cu dânsul?

Răspuns;

Nu-mi aduc aminte dacă am stat de vorbă cu TAUTU VASILE.

Intrebare ;

Pe cine altcineva ai mai bănuit în afară de TAUTU VASILE?

Răspuns;

Nu ştiu dacă am mai bănuit pe altcineva că ar fi fost autorul denunţului.

Intrebare ;

Din ce motiv nu semnez răspunsul de mai sus ?

.//.

Răspuns;

Nu semnez deoarece doresc ca răspunsul să fie formulat astfel.

Nu mai ştiu precis dacă am bănuit pe altcineva că ar fi autorul denunţului cred că nu am mai bănuit pe altcineva.

Intrebare ;

Ce ai arătat dta la Dir.de Cadre a C.C. P.M.R. cu privire la rezultatul cercetări asupra lui EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns;

In anul 1948 înainte de începerea cercetării de către comisie a lui EIDLITZ ZOLTAN. A fost chemat la direcţia de cadre a C.C. P.M.R. pentru a arăta situaţia în cazul RACZ. Am arătat că EIDLITZ a luat dela fostul domiciliu a lui RACZ unele lucruri fără să îndeplinească vre-o formalitate legală. In privinţa cercetării lui EIDLITZ de către comisie nu-mi amintesc să fi fost chemat la C.C. P.M.R.

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt şi după ce am constatat că corespunde întru totul celor declarate de mine îl semnez propriu liber şi nesilit de nimeni.

Anchetator ss.DUMITRU CERCICICA
LT.DE SECURITATE

Barbu Lenovel,

5 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA Dumitru, născut la 28 Februarie 1915
în Sighet, de profesie neîngrijitor, fost vice președinte al Centro coop
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Bucu. Str. Pictor Negulici Nr. 20

12. Februarie 1953.

Orașul Bucuresti.

Interogatorul a început la ora 23 și 30 minute

„ s'a terminat la „ 2 și 30 „

Intrebare: Înainte de a afla că de numitul împotriva lui Gidali Zoltan a fost făcut de Vasilescu Albu, pe cine ai bănuit ca ar fi fost autorul acestui denunț?

Răspuns

Nu știu. E posibil să fi bănuit pe Tautu Vasile. D. Cernicica

Intrebare

Cînd ai aflat de numita că denuntul este semnat de Vasilescu Albu?

Răspuns

Am aflat de faptul că denuntul este semnat de către Vasilescu Albu la un oarecare timp după începerea cercetărilor de către comisia din care faceam parte Nu pot preciza exact la cât timp. D. Cernicica

Intrebare

Dacă ai bănuit că Tautu Vasile ar fi autorul denunțu-

Mod. 185

Semnătura,

Urmare: Ți-ai discutat asupra acestui fapt cu dânsul?

Răspuns

Nu-mi aduc aminte dacă am stat de vorbă cu Tănțu Vasile. D. Jermiciuy

Întrebare

Pe cine altcineva ai mai bănuit în afară de Tănțu Vasile?

Răspuns

Nu știu dacă am mai bănuit pe altcineva că ar fi fost autorul denunțului.

Întrebare

Din ce motive nu semnezi răspunsul de mai sus?

Răspuns

Nu semnez deoarece doresc ca răspunsul să fie formulat astfel:

Nu mai știu precis dacă am bănuit pe altcineva că ar fi autorul denunțului cred că nu am mai bănuit pe altcineva. D. Jermiciuy

Întrebare

Ce ai arătat dta la Dir. de cadre a C.C. P.M.R. în privire la rezultatul cercetării asupra lui Eidlitz Zoltan?

Răspuns

În anul 1948 înainte de începerea cercetării de către comisia a lui Eidlitz Zoltan. Am fost chemat la direcția de cadre a C.C. P.M.R. și arătat situația în cauză. Am arătat că Eidlitz a lucrat la fostul domiciliu al lui

Semnătura,
D. Jermiciuy

Urmare: Racz unele lucruri fără să îndeplinească vreo formalitate legală. În privința arestării lui Seidlitz de către comisie nu-mi amintesc să fi fost chemat la C.C. P.M.R. D. [illegible]

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt și după ce am constatat că corespund întru totul celor declarate de mine îl semnez propriu liber și nesilit de nimeni.

Anchetator: D. [illegible]

Lt. [illegible]

Semnătura,

Mod. 185

C.N.S.A.S.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost vice preşedinte al Centro-Coopului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

13 Februarie 1953- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 4.
" s'a terminat la ora 6.

Intrebare ;

Ce alte lispuri ale lui EIDLITZ ZOLTAN din timpul cât a funcţionat la Bir.Special, cunoşti?

Răspuns;

Alte lipsuri de ale lui EIDLITZ ZOLTAN din acest timp nu cunosc.

Intrebare ;

Ancheta insistă să arăţi lipsurile avute de EIDLITZ ZOLTAN în acea perioadă.

Răspuns;

Nu cunosc alte lipsuri ale lui EIDLITZ ZOLTAN din acea perioadă.

Intrebare ;

Arată Dta de către cine ai fost sesizat că EIDLITZ ZOLTAN ia dela cantina Ministerului de Finanţe în mod ilegal unele alimente ?

Răspuns;

Eu nu am cunoştinţă să fi fost sesizat de acest lucru.

Intrebare ;

Arată totuşi Dta anchetei când ai discutat cu EIDLITZ Z. ac astă problemă?

Răspuns;

Este probabil că am discutat cu EIDLITZ această problemă dar nu-mi aduc aminte nici când şi nici ce anume am discutat.

.//.

Intrebare ;

Din ce motiv afirmi Dta că " este prababil să fi discutat cu EIDLITZ acaeastă problemă"?

Răspuns;

Afirm acest lucrur deoarece gândindu-mă asupra întrebărilor anterioare mi-am reamintit că în prima jumătate a anului 1948 am fost sesizat de ION D.ION sau FULGA NICOLAE - pe atunci director adm.în Ministerul de Finanţe, că odată cu carnea care s'a adus pentru cantina M.F. s'a adus o cantitate de carne şi pentru EIDLITZ ZOLTAN, aceasta în repetate rânduri. Deasemeni EIDLITZ ZOLTAN a dat ordin cantinei M.Finanţe să prepare unele mâncăruri special pentru dânsul şi colaboratori de ai săi din "biroul special" în afară de meniul obişnuit. Stiu că de acest lucru l-a sesizat de aceste fapte pe VASILE LUCA. Cred că aflând aceste lucruri am discutat cu EIDLITZ pentru a înceta această stare de lucruri.

Intrebare ;

Din ce motiv ai fost sesizat Dta de aceste fapte ale lui EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns;

Ion D.ION era şeful meu direct şi mi-a povestit aceste lucruri pe care le aflase dela cantina M.F.

Intrebare ;

De unde ai aflat Dta că VASILE LUCA cunoaşte aceste fapte ale lui EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns;

IOAN.D.IOAN mi-a spus că i-a comunicat aceste fapte şi lui VASILE LUCA.

Intrebare ;

Pentru ce a povestit IOAN D.IOAN aceste lucruri lui VASILE LUCA?

Răspuns; U

Ca să ştie şi dânsul şi să fie informat dsupra lui EIDLITZ ZOLTAN.

Intrebare ;

Cu VASILE LUCA ai discutat aceste lucruri?

Răspuns;

Nu am discutat.

//.

Intrebare ;

Pe Dta , ca şef al cadrelor M.Finanţe nu te interesa direct acest fapt al lui EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns;

Mă intereau, şi chiar din acest motiv le-am aflat dela IOAN D.IOAN, şi din acelaş motiv am şi stat de vorbă cu EIDLITZ ZOLTAN.

Intrebare ;

Din ce motiv refuzai să iscăleşti răspunsul?

Răspuns;

Eu susţin că am formulat răspunsul în felul următor ;

Mă interesau şi tocmai de acea cred că am stat de vorbă cu EIDLITZ ZOLTAN, după ce am aflat dela IOAN D.IOAN.

Intrebare ;

Ce măsuri ai luat pentru a pune capăt acestei stări de lucruri în privinţa lui EIDLITZ ?

Răspuns;

Am stat de vorbă cu EIDLITZ ZOLTAN. Alte măsuri nu ştiu să fi luat .

Intrebare ;

Arată anchetei când şi ce ai discutat cu EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns;

Nu-mi reamintesc nici când şi nici ce am discutat cu EIDLITZ ZOLTAN.

Intrebare ;

Arată Dta din ce motiv nu s'a luat nici-o măsură disciplinară faţă de EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns;

Nu am luat măsuri sau mai bine zis nu am propus să se ia măsuri împotriva lui EIDLITZ ZOLTAN deoarece cred că nu am considerat aceste fapte prea grave. Deasemeni nici IOAN.D.IOAN şi nici VASILE LUCA care cunoşteau faptele nu au spus să luăm măsuri.

Intrebare ;

Arată anchetei ce alte fapte necinstite ale lui EIDLITZ ZOLTAN cunoşti?

Răspuns;

In anul 1949 sau ulterior am auzit că EIDLITZ ZOLTAN a intervenit pentru uni prieteni de ai săi evazionişti fiscali sau contravenienţi fiscali nu pot preciza sigur.

Intrebare ;

Cum şi de unde ai aflat acest fapt ?

Răspuns;

Acest fapt l-a povestit consilierul ministerial CRAIU IOAN, în biroul lui VASILE LUCA de faţă fiind mai multe persoane în afară de VASILE LUCA, eu şi CRAIU IOAN.

Intrebare ;

La cine a făcut EIDLITZ ZOLTAN aceste intervenţii?

Răspuns;

EIDLITZ ZOLTAN a făcut aceste intervenţii la Direcţia venituri indirecte (în prezent transformată în Direcţia Venituri de Stat) la directorul BAGHINA GHEORGHE şi cred că şi la CRAIU IOAN

Intrebare ;

Pentru ce persoane a făcut astfel de intervenţii EIDLITZ ZOLTAN ?

Răspuns;

Nu cunosc numele acelor persoane.

Intrebare ;

Arată alte fapte necinstite comise de EIDLITZ ZOLTAN?

Răspuns;

Nu cunosc alte fapte necinstite comise de EIDLITZ ZOLTAn.

Intrebare ;

Ancheta îţi cere să fi sincer şi să arăţi toate faptele necinstite ale lui EIDLITZ ZOLTAN de care ai cunoştinţă.

Răspuns;

Eu sunt sincer dar nu ştiu altele.

Intrebare ;

Arată anchetei legăturile dintre EIDLITZ ZOLTAN şi IONAS POMPILIU.

Răspuns;

In anul 1948 EIDLITZ ZOLTAN mi l-a recomandat pe IONAS POMPILIU pentru a fi angajat în M.Finanţe la Biroul Special. EIDLITZ mi l-a recomandat ca pe un bun contabil şi om cinstit pe care îl cunoaşte de vreme îndelungată din Oradia.

In urma recomandări lui EIDLITZ din Oradia l-am angajat pe IONAS POMPILIU în M.F. şi lam repartizat la biroul special condus de EIDLITZ ZOLTAN.

Un timp după angajarea lui IONAS POMPILIU în M.F. verificând actele lui din acte am aflat , că şa Oradia el a avut un proces pentru delapidare sau furt săvârşit de IONAS. Nu ştiu dacă era deacum dondamnat, în recurs dau dacă deabia urma să fie

.//.

judecat. Ele mai rezultau dintr'o sesizare a Parchetului Oradia primită din cadrele Min.de Finanţe.

Intrebare ;

Precizează Dta în ce stadiu se afla procesul lui IONAS POMPILIU când ai fost sesizat Dta ?

Răspuns;

Nu pot preciza deoarece nu-mi reamintesc.

Intrebare ;

Faţă de această sesizare ce măsuri ai luat Dta, ca şef al sectorului de Cadre din M.F., cu privire la IONAS POMPILIU?

Răspuns;

L-am avertizat pe IONAS POMPILIU să-şi clarifice situaţia faţă de Justiţie.

In acelaş timp am sesizat şi pe EIDLITZ ZOLTAN arătându-i ce s'a aflat despre IONAS POMPILIU.

Intrebare ;

Care a fost părerea lui EIDLITZ ZOLTAN asupra acestui caz?

Răspuns;

EIDLITZ ZOLTAN în urma celor sesizate de mine mi-a spus cp va merge la Oradia şi se va interesa de cazul lui IONAS POMPILLIU.

Intr'adevăr scurt timp după aceea EIDLITZ a fost la Oradia, s'a interesat de cazul lui IANOS POMPILIU. A făcut unele intervenţii şi cazul a fost stins.

Intrebare ;

Arată concret cum ţi.a relatat EIDLITZ modul în care s'a făcut stingerea cauzei lui IONAS POMPILIU în Justiţie ?

Răspuns;

Nu-mi reamintesc modul în care EIDLITZ ZOLTAN a procedat pemtru stingerea cauzei lui IONAS în Justiţie şi nici cu ce persoane rezulta din relatările sale că ar fi aranjat acest lucru.

Intrebare ;

Din ce motiv ai procedat în cazul lui IONAS POMPILIU în acest mod, în loc să aştepţi rezultatul Justiţiei fără nici-o intervenţie.

./.

Răspuns;

IONAS POMPILIU era nou angajat în M.Finanţe şi dacă nu-şi clarifica situaţia ar fi trebuit să-i încetăm angajarea totodată el fusese recomandat de EIDLITZ ZOLTAN care susţinea că este cinstit şi că acuzaţiile din proces erau nedrepte din care motiv nu i-am încetat angajarea. EIDLITZ îşi luase angajamentul că va merge la Oradia şi va clarifica situaţia lui IONAS POMPILU.

Intrebare ;

Ce motiv a avut EIDLITZ să-l susţie pe POMPILIU IONAS?

Răspuns;

După câte ştiu că EIDLITZ era interesat ca situaţia lui IONAS POMPILIU să se rezolve favorabil deoarece el îl recomandase în M.F. Deasemeni EIDLITZ pentru prietenii lui ţinea să-i ajute iar IONAS POMPILIU era dintre prieteni săi.

Intrebare ;

In afară de aceste fapte arătate mai sus nu cunoşti şi alte motive ale lui EIDLITZ pentru a-l susţine pe IONAS POMPILIU?

Răspuns;

Ulterior după încheerea cazului lui IONAS POMPILIU am auzit svonul că EIDLITZ ZOLTAN era interesat să-l menţină în Biroul Special. Nu pot preciza nici dela cine am auzit svonul, nici motivele pentru care EIDLITZ se spunea că ar fi interesat în menţinerea lui IONAS POMPILIU.

Intrebare ;

In urma acestui svon ai luat vre-o măsură?

Răspuns;

L-am întrebat pe EIDLITZ şi acestea mi-a spus că nu este adevărat svonul. Svonul avea un caracter general şi nu cuprindea preciziuni care să poată fi cercetate.

Intrebare ;

Ce alte persoane dubioase au mai fost aduse de EIDITZ ZOLTAN în M.Finanţe ?

Răspuns;

Au fost recomandaţi de EIDLITZ ZOLTAN următorii;WEISS IOAN despre care ulterior am aflat că a fost unicul supravieţuitor dintr'un lagăr din Ucraina, deasemeni şi faptul că ar fi homosexual.

GABOR care a lucrat la cabinetul lui V.LUCA şi care după un timp a fost îndepărtat.

ROZALIA NISTOR soţia lui NISTOR ALEXANDRU ca fost recomandată tot de EIDLITZ ZOLTAN.

.//.

167

Ea a lucrat tot la Biroul Special.

BALAN MARCEL, deasemeni a fost aduse în Centrală (Minister) dela Oradia la propunerea lui EIDLITZ.

BALAN MARCEL la arestarea mea era director la Fructexport .

Toţi aceştia au fost încadraţi în M.F. în timp ce eu eram şeful cadrelor din acest minister.

Tot de EIDLITZ ZOLTAN au fost recomandate CIEJA STEFANIA şi SOPOREANU, ambele soţii ale unor activişti dela C.C. P.M.R.

Intrebare ;

Ce alte persoane au mai fost aduse de EIDLITZ ZOLTAN în Ministerul de Finanţe?

Răspuns;

Nu-mi reamintesc de alte persoane.

Intrebare ;

Care persoană a fost adusă de EIDLITZ ZOLTAN în Ministerul de Finanţe din motive speciale ?

Răspuns;

Nu cunosc ca vre-o persoană să fi fost adusă în M.Finanţe de EIDLITZ din motive speciale. Stiu însă că a insistat foarte mult pentru aducerea lui WEISS IOAN şi pentru încadrarea lui NISTOR ROZALIA.

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt şi am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine pentru care semnez propriu şi nesilit de nimeni.

ss.CERNICICA DUMITRU

Anchetator,
LT.DE SECURITATE,

Barbu Lenobel,

5 ex.

168

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Febr. 1915
în Sighet, de profesie cabinetier fost vicepreședinte al
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
centrocoop. cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Pictor Negulici 20

13. Februarie 1953

Orașul București.

Interogatorul a început la ora 4 și — minute

„ s'a terminat la „ 6 și — „

Intrebare: Ce alte lipsuri ale lui Eidlitz Zoltan
din timpul cât a funcționat la Bir.
Special cunoști?

Răspuns
Alte lipsuri de ale lui Eidlitz Zoltan
din acest timp nu cunosc D. Cernicica

Întrebare
Ancheta invinsă să arăți lipsurile avute
de Eidlitz Zoltan în acea perioadă.

Răspuns
Nu cunosc alte lipsuri ale lui Eidlitz
Zoltan din acea perioadă. D. Cernicica

Întrebare
Arată de unde de câte ori ai fost rejigat
că Eidlitz Zoltan ia dela contina M. Finanțe
în mod ilegal unele alimente?

Răspuns
Eu nu am cunoștință să fi fost rejigat de

Mod. 185

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: acest lucru. D. Cernicica

Întrebare

Arată totuși dumneata anchetei când ai discutat cu Eidlitz și această problemă?

Răspuns

Este probabil că am discutat cu Eidlitz această problemă dar mie-mi aduc aminte nici când și nici ce anume s'a discutat. D. Cernicica

Întrebare

Din ce motiv afirmi dumneata că „este probabil să fi discutat cu Eidlitz această problemă"?

Răspuns

Afirm acest lucru deoarece gândindu-mă asupra întrebărilor anterioare mi-am reamintit că în prima jumătate a anului 1948 am fost vizitat de Ion I. Ion sau Fulga Nicolae - pe atunci director adm. în M.F. că odată cu carnea care s'a adus pt. cantina M.F. s'a adus o cantitate de carne și pt. Eidlitz Zoltan, aceasta în repetate rânduri. Atunci Eidlitz Zoltan a dat ordin cantinei M. Finanțe să prepare unele mâncăruri special pt. dânsul și colaboratori de ai săi din „biroul special" în afară de meniul obișnuit. Știu că de acest lucru l-a vizitat de aceste fapte și pe Vasile Luca. Cred că aflând aceste lucruri am discutat cu Eidlitz pt. a înceta această stare de lucruri. D. Cernicica

Întrebare

Semnătura.
D. Cernicica

Urmare: Din ce motive ai fost rejigat dumneata de aceste fapte ale lui Eidlitz Zoltan ?

169

Răspuns

Ion D. Ion era șeful meu direct și mi-a povestit aceste lucruri pe care le aflase dela contina M.F. D. Comicioiu

Întrebare

De unde ai aflat dumneata că Vasile Luca cunoaște aceste fapte ale lui Eidlitz Zoltan ?

Răspuns

Ion D. Ioan mi-a spus că i-a comunicat aceste fapte și lui Vasile Luca D. Comicioiu

Întrebare

Pt. ce a povestit Ioan D. Ioan aceste lucruri lui Vasile Luca ?

Răspuns

ca să știe și dânsul, și să fie informat asupra lui Eidlitz Z. D. Comicioiu

Întrebare

Ce Vasile Luca ai dumitet acestor lucruri ?

Răspuns

Nu am discutat. D. Comicioiu

Întrebare

Pe dumneata ca șef al cadrelor M. Finanțe nu te interesa direct acest fapt al lui Eidlitz Zoltan ?

Răspuns

Mă interesau, și chiar din acest motiv le-am aflat dela Ioan D. Ioan, și din aceleași motive am și stat de vorbă cu

Mod. 185

Semnătura,
D. Comicioiu

Urmare : Eidlitz Zoltan.

Întrebare
Din ce motiv refuzi să îscălești răspunsul ?

Răspuns
Eu mențin că am formulat răspunsul în felul următor :
Mă interesau și tocmai de aceea cred că am stat de vorbă cu Eidlitz Z. după ce am aflat dela Ioan S. Ioan. D. Cernicica

Întrebare
Ce măsură ai luat pt. a pune capăt acestei stări de lucru în privința lui Eidlitz ?

Răspuns
Am stat de vorbă cu Eidlitz Zoltan. Alte măsuri nu știu să fi luat. D. Cernicica

Întrebare
Arată anchetei când și ce ai discutat cu Eidlitz Zoltan.

Răspuns
Nu-mi reamintesc nici când nici ce am discutat cu Eidlitz Zoltan. D. Cernicica

Întrebare
Arată dumneata din ce motiv nu s-a luat nici o măsură disciplinară față de Eidlitz Zoltan ?

Răspuns
Nu am luat măsuri nu mai știu zic nu am propus să se ia măsuri împotriva lui Eidlitz Zoltan deoarece cred că nu am considerat acestă faptă prea gravă. Atâtea

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: nici Ioan I. Ioan și nici Vasile Luca care cunoșteau faptele nu au spus să luam măsuri. D. Cernicica

170

Intrebare

Arătați anchetei ce alte fapte necinstite ale lui Seidlitz Zoltan cunoști?

Răspuns

În anul 1949 sau ulterior am auzit că Seidlitz Zoltan a intervenit pt. unii prieteni de ai săi evazioniști fiscali sau contravenienți fiscali nu pot preciza sigur. D. Cernicica

Intrebare

Cum și de unde ai aflat acest fapt?

Răspuns

Acest fapt fapt la-a povestit consilierul ministerial Craiu Ion în biroul lui Vasile Luca de față fiind mai multe persoane în afară de Vasile Luca, eu și Craiu Ion. D. Cernicica

Intrebare

La cine a făcut Seidlitz Zoltan aceste interventii?

Răspuns

Seidlitz Zoltan a făcut aceste interventii la Directia veniturilor indirecte (în prezent transformată în Directia Venituri de Stat) la directorul Băghină Gheorghe și cred că și la Craiu Ion. D. Cernicica

Intrebare

Pt. ce persoane a făcut astfel de interventii Seidlitz Zoltan?

Răspuns

Nu cunosc numele acelor persoane. D. Cernicica

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. 185

CNSAS

Urmare : Întrebare

Arată alte fapte necinstite comise de Eidlitz Zoltan

Răspuns

Nu mi-nosc alte fapte necinstite comise de Eidlitz Zoltan. D. Cernicica

Întrebare

Ancheta îți cere să fii sincer și să arăți toate faptele necinstite ale lui Eidlitz Zoltan de care ai cunoștință.

Răspuns

Eu sunt sincer, dar nu știu altele. D. Cernicica

Întrebare

Arată anchetei legăturile dintre Eidlitz Zoltan și Jonaș Pompiliu.

Răspuns

În anul 1948 Eidlitz Zoltan mi l-a recomandat pe Jonaș Pompiliu pt. a fi angajat în M.F. ca la biroul special. Eidlitz mi l-a recomandat ca pe un bun contabil și om cinstit pe care îl cunoaște de multă vreme îndeaproape din Oradea.

În urma recomandării lui Eidlitz, eu l-am angajat pe Jonaș Pompiliu în M.F. și l-am repartizat la biroul special condus de Eidlitz Z.

Un timp după angajarea lui Jonaș Pompiliu în M.F. verificând actele lui din acte am aflat, că la Oradea el a avut un proces pt. delapidare pus fiind sesizat de Jonaș. Nu știu dacă a fost de atunci condamnat, în rempș sau dacă Oradea

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: urma să fie judecat. Ele de mai
rezultau dintr'o referire a Parchetului
Oradea primită de codrele Min. de finanțe.

Întrebare D. Armician

Precizați dumneata în ce stadiu se
afla procesul lui Jonas Pompiliu când
ai fost rejigat dta.

Răspuns

Nu pot preciza deoarece nu-mi reamintesc.

Întrebare D. Armician

Faptul de această rezoluție a numirii
ai luat dumneata, ca șef al sectorului
de cadre din M.F., în privire la Jonas
Pompiliu?

Răspuns

Am arestat pe Jonas Pompiliu să-și
clarifice situația față de justiție.
În același timp am rejigat și pe
Eidlitz Zoltan arătându-i ce s'a
aflat despre Jonas Pompiliu. D. Armician

Întrebare

Care a fost părerea lui Eidlitz Zoltan
asupra acestui caz?

Răspuns

Eidlitz Zoltan în urma celor rejigate de
mine mi-a spus că va merge la Oradea și
se va interesa de cazul lui Jonas Pompiliu.
Într-adevăr sunt timp după aceea Eidlitz
a fost la Oradea și a intervenit de
cazul lui Jonas Pompiliu. A fost
unele intervenții și cazul a fost stins.
D. Armician

Semnătura,
D. Armician

Mod. 185

Urmare: Întrebare

Arată concret cum ți-a relatat Seidlitz modul în care s-a făcut stingerea cauzei lui Ionaș Pompiliu în justiție?

Răspunsul

Nu-mi reamintesc modul în care Seidlitz J. a procedat pt. stingerea cauzei lui Ionaș în justiție și nici cu ce persoane rezultă din relatările sale că ar fi aranjat acest lucru.

D. [illegible]

Întrebare

Din ce motiv ai procedat în cazul lui Ionaș Pompiliu în acest mod, în loc să aștepți rezultatul justiției fără nici o intervenție?

Răspuns

Ionaș Pompiliu era nou angajat în M. Finanțe și dacă nu-și clarifica situația ar fi trebuit să-i încetăm angajarea. Tot odată el fusese recomandat de Seidlitz Iohan care susținea că este cinstit și că afirmațiile din proces erau nedrepte din care motiv nu i-am încetat angajarea. Seidlitz își luase angajamentul că va merge la Oradea și va clarifica situația lui Ionaș Pompiliu. D. [illegible]

Întrebare

Ce motiv a avut Seidlitz să-l susțină pe Pompiliu Ionaș?

Răspuns

După câte știu eu Seidlitz era interesat ca situația lui Ionaș Pompiliu să se

Semnătura: D. [illegible]

CNSAS

Urmare: rezolve favorabil deoarece el îl recomandase în M.F. Deasemeni Eidlitz pt. 172
prietenii lui Ținea să-i ajute iar Jonas
Pompiliu era dintre prietenii săi. D. Demiricay

Întrebare
În afară de aceste fapte arătate mai
sus mai cunoști și alte motive de ură Eidlitz
pt. a-l sancționa pe Jonas Pompiliu?

Răspuns:
Ulterior după încheierea cazului lui
Jonas Pompiliu am auzit zvonul că
Eidlitz Z. era interesat să-l mențină
în Biroul Special. Nu pot preciza nici de la
cine am auzit zvonul, nici motivele pt.
care Eidlitz se spunea că ar fi interesat
în menținerea lui Jonas Pompiliu. D. Demiricay

Întrebare
În urma acestui zvon ai luat vreo
măsură?

Răspuns
L-am întrebat pe Eidlitz și acesta
mi-a spus că mi este adevărat
zvonul. Zvonul avea un caracter general
și nu cuprindea precizări care să poată
fi verificate. D. Demiricay

Întrebat
Ce alte persoane dubioase au mai
fost aduse de Eidlitz Zoltan în M. Finanțe?

Răspuns
Au fost recomandați de Eidlitz Zoltan urmă-
torii: Weis Iosif de spre care ulterior am

Semnătura
D. Demiricay

Mod. 185

Urmare: aflat că a fost unul supra vieților dintr-un lagăr din Ucraina, deoarece-mi faptul că or fi homosexual.

Gabor care a lucrat la Cabinetul lui V. Luca și care după (un) timp a fost îndepărtat

Rozalia Nistor soția lui Nistor Alexandru a fost recomandată tot de Eidlitz Z. Ea a lucrat tot la Biroul Special.

Bălan Marcel deoarece, a fost adus în Centrale (ministere) dela Oradea la propunerea lui Eidlitz Bălan M. la asistența mea era director la Fructexport.

Toți aceștia au fost încadrați în M. F. în timp ce eu eram șeful cadrelor din acest ministeru. D. Dumitriu

Tot de Eidlitz Z au fost recomandați Cleja Ștefania și Șoșoreanu ambele soții ale unor activiști dela C.C. P.M.R. D. Dumitriu

Întrebare

La alte persoane au mai fost aduse de Eidlitz Z. în M. Finanțe?

Răspuns

Nu-mi reamintesc de alte persoane. D. Dumitriu

Întrebare

Care persoană a fost adusă de Eidlitz Z. în M. Finanțe din motive speciale?

Răspuns

Nu cunosc ca vre-o persoană să fi

Semnătura,
D. Dumitriu

Urmare: fost adusă în M. Firește de Eidlitz din motive speciale. Știu însă că a insistat f. mult pt. aducerea lui Weiss Ion și pt. încadrarea lui Nistor Rozalia. D. [signature]

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că el cuprinde întocmai cele declarate de mine pt. care semnez liber și nesilit de nimeni

Anchetator
Lt. Bartalenetal

D. [signature]

Semnătura,

Mod. 185

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1917 în Sighet, de profesie subinginer, fost vice-preşedinte al Centrocoopului, domiciliat în Bucureşti Str. Pictor Negulicii Nr. 2o.-

18 Februarie 1953 Bucureşti.-
Interogatoriul a început la ora 2.35
" s'a terminat la " 7.3o

Intrebare:

Ce ţi-a povestit sau comunicat VASILE LUCA despre unul din fraţii săi ?

Răspuns:

VASILE LUCA nu mi-a povestit şi nu mi-a comunicat nimic despre nici unul din fraţii săi.-

Intrebare:

Ancheta insistă ca d-ta să arăţi totuşi ce ţi-a comunicat VASILE LUCA în legătură cu unui din fraţii săi ?

Răspuns:

VASILE LUCA nu mi-a comunicat nimic despre nici unul din fraţii săi.-

Intrebare:

Din ce motive d-ta ascunzi ce ţi-a comunicat VASILE LUCA în legătură cu unul din fraţii săi ?

Răspuns:

Nu ascund nimic.Sunt absolut sincer şi ceace am declarat dar este posibil să fi uitat.- Roq să mi se dea timp pentru a ,ă mai gândi la aceastâ între bare, pentru a-mi reaminti.- Ancheta sa întrerupt la 18 Februarie 1953 ora 05-3o şi a fost reluată la ora 24.-

Intrebare:

Arată ce ţi-ai amintit în timpul care ţi-a fost dat pentru a te gândi.- ?

.//. ss. Cernicica Dumitru.

Răspuns:

In primăvara sau vara anului 1948 am aflat nu pot preciza dela cine că VARGA fratele lui VASILE LUCA care era atunci şeful poliţiei sau siguranţei din judeţul Trei Scaune Sfântul Gheorghe) a luat nişte stofă dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe.- Costul acestor stofe VARGA nu le-a achitat

Deasemeni au mai luat dela aceiaşi fabrică stofă fără să plătească şi alţi conducători de autorităţi anume prefectul, primarul şi alţii.- VASILE LUCA a avut cunoştinţă de aceste fapte deoarece şi el mi-a vorbit despre ele.-Era de părere că VARGA şi ceilalţi ar trebui băgaţi la puşcărie, totuşi nu s'a întâmplat acest lucru.-

VASILE LUCA mi-a zis că VARGA va fi îndepărtat din postul pe care îl deţine, şi să am grije pentru a-l plasa într'un post la Ministerul de Finanţe.-După câte îmi reamintesc VARGA a fost plasat la Dir. Gen.MAT, sau la Garda Financiară.- Stiu că VARGA a fost aspru criticat de VASILE LUC

Intrebare:

Cine mai avea cunoştină de faptele lui VARGA ?

Răspuns:

Imi aduc aminte că şi EIDLITZ ZOLTAN cunoştea acest lucru deoarece a fost la fabrică la Sf. Gheorghe.-

Intrebare:

Ce a căutat EIDLITZ ZOLTAN la Sf. Gheorghe la fabrica de textile ?

Răspuns:

EIDLITZ a fost la fabrica de textile din Sf. Gheorghe în legătură cu RATZ care era propietarul fabricei sau director al acestei fabrici.-

Intrebare:

Cine sa ocupat cu plasarea lui VARGA în Ministerul de Finanţe ?

Răspuns:

De plasarea lui VARGA în Ministerul de Finanţe m'am ocupat eu.- Cred că LUCA VASILE mi-a dat personal indicaţia unde să fie plasat.-

Intrebare:

Ce gra i sa dat lui VARGA ?

.//.

Răspuns:

Nu pot preciza, cred însă că VARGA a fost numit inspector sau sub inspector.-

Intrebare:

Cum apreciezi d-ta poziţia d-tale de şef de cadre prin plasarea în cadrele Ministerului de Finanţe, a unui funcţionar necinstit ?

Răspuns:

In general consider că nu era justă plasarea în cadrele Ministerului de Finanţe a unui funcţionar necinstit.-Totuşi am ţinut seamă că este vorba de un caz izolat şi fiind vorba de şeful meu ierahic profesional şi politic, ţinând cont de funcţiile pe care le ocupă VASILE LUCA în acea vreme şi faptul că el a apreciat şi mi-a toate indicaţiile totuşi am plasata pe VARGA în cadrul Ministerului de Finanţe.In alte condiţiuni nu aşi fi făcut acest fapt.-

Intrebare:

Arată dacă atitudinea d-tale a fost principală ?

Răspuns:

Consider că în cazul de faţă nu am avut o poziţie principală.-Dimpotrivă, am avut o poziţie inpăciuităristă şi de ploconire în faţa autoritpţii lui VASILE LUCA .-

Intrebare:

In ce calitate a fost EIDLITZ ZOLTAN la fabrica de textile din Sf. Gheorghe ?

Răspuns:

EIDLITZ ZOLTAN a fost la Sf. Gheorghe în calitate de şef al biroului special şi a face unele cercetări în legătură cu cazul evazionistului fiscal RATZ, care fugise din ţară şi care fusese propietar sau director al fabricii.-

Intrebare:

Ce a stabilit EIDLITZ în cercetările întreărinse la fabrica de textile din Sf. Gheorghe ?

Răspuns:

Din câte ştiu a descoperit nişte evaziuni fiscale comise de RATZ.- EIDLITZ cu această ocazie a descoperit evidenţa persoanelor care au luat mărfuri dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe fără a plăti.-

Intrebare:

Când sa petrecut acest fapt, adică cercetările duse de EIDLITZ la Sf. Gheorghe înainte sau după ce a fost el personal

.//,

cercetat de Parchetul General RPR ?

Răspuns:

Cercetările întreprinse de EIDLITZ la fabrica de textile din Sf. Gheorghe au avut loc înainte ca EIDLITZ să fi fost cercetat la Parchetul General RPR în legătură cu denunţul lui VASILESCU ALBU.-

Intrebare:

Când ai aflat d-ta de faptele lui VARGA înainte sau după ce ai făcut parte din comisia care l-a cercetat pe EIDLITZ ca urmare a denunţului lui VASILESCU ALBU ?

Răspuns:

De faptele comise de VARGA am aflat înainte de a face parte din comisia care l-a cercetat pe EIDILITZ ZOLTAN la Parchetul General RPR în legătură cu denunţul făcut de VASILESOU ALBU.-

Intrebare:

In ce consta "evidenţa" persoanelor care au luat mărfuri dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe fără a plăti

Răspuns:

Nu ştiu în ce consta evidenţa persoanelor care au primit mărfuri dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe fără să plătească.-Stiu că EIDLITZ a primit dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe a cantităţi de stofă.-

Intrebare:

Când a primit EIDLITZ ZOLTAN cantitatea de stăfă dela fabrica de textileSf. Gheorghe ?

Răspuns:

Cantitatea de marfă primită de EIDLITZ ZOLTAN dela fabrica de textile din Sf, Gheorghe a primit-o cu ocazia unei deplasări în timp ce făcea cercetrile la această fabrică.-

Intrebare:

Dela cine anume din fabrică de textile din Sf. Gheorghe a primit EIDLITZ ZOLTAN acea marfă.-?

Răspuns:

Nu ştiu cine era persoana dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe care i-a dat marfa respectivă.-Totodată arăt că nu ştiu dacă cantitatea de marfă primită dela fabrica de textilă din Sf. Gheorghe era stofă sau altfel de ţesături.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu a fost citit de mine cuvânt cu cuvânt şi am conststa că el corepunde întru totul cu cele declarate de mine susţin şi semnez.-

LT DESECURITATE, ss.Cernicica Dumitru

Barbu Lenobel,

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Cernicico Dumitru, născut la 28 Februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer fost vice președinte al Centrului cooperatist, domiciliat în Bucu Str. P. Negruzzi nr. 20
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

8 Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 02 și 35 min.
„ s'a terminat la „ 7 și 30 „

Intrebare: A ți-a povestit sau comunicat Verile Luca despre unul dintre frații săi ?

Răspuns
Verile Luca nu mi-a povestit și nu mi-a comunicat nimic despre niciunul din frații săi. D. Cernicico

Intrebare
Ancheta învinsă că dumneata ai ocultat că ți-a comunicat Verile Luca în legătură cu unul din frații săi.

Răspuns
Verile Luca nu mi-a comunicat nimic despre nici unul din frații săi. D. Cernicico

Intrebare
Din ce motive dumneata oricum ți-a comunicat Verile Luca despre unul din frații săi ?

Răspuns

Semnătura,
D. Cernicico

Mod. 185

Urmare: Nu aduc nimica. Sunt absolut sincer în ceea ce declarat dar este posibil să fi uitat. Rog să mi se dea timp pt. a mai mai gândi la această întrebare pt. a-mi reaminti. D. Cernicica

Ancheta s'a întrerupt la 18 Februarie 1953 ora 05^30 și a fost reluată la ora 24.

Întrebare

Arată ce ți-ai amintit în timpul cât ți-a fost dat pt. a te gândi

Răspuns

În primăvara sau vara anului 1948 am aflat nu pot preciza dela cine că Vargo fratele lui Vasile Luca care era atunci șeful poliției sau siguranței din jud Trei Scaune (Sfântul Gheorghe) a luat niște stofe dela fabrica de textile de Sf. Gheorghe. Costul acestor stofe Vargo nu le-a achitat

Deasemeni mi-a mai spus dela aceiași fabrică stofe fiind și președintele și alți conducători de autorități amintesc prefectul, primarul și alții. Vasile Luca a avut cunoștință de aceste fapte deoarece și el mi-a vorbit despre ele. Era de părere că Vargo și ceilalți or trebui băgați la Pușcărie. totuși nu s'a întâmplat acest lucru. Vasile Luca mi-a zis că Vargo va fi îndepărtat din postul pe care îl deținea și să am grijă pt. a-l păstra întrucât port în mine de finanțe. După

Semnătura
D. Cernicica

Urmare: Știu că mi s-a mutat la Dir. Gen. M.A.T. sau în Garda Financiară.
Știu că Varga a fost aspru criticat de Vasile Luca. D. Cernicica 179

Întrebare
Cine mai avea cunoștință de faptele lui Varga?

Răspuns
Îmi aduc aminte că și Eidlitz Zoltan cunoștea aceste lucruri deoarece a fost la fabrică la Sf. Gheorghe. D. Cernicica

Întrebare
Ce a căutat Eidlitz Zoltan la Sf. Gheorghe la fabrica de textile?

Răspuns
Eidlitz a fost la fabrica de textile din Sf. Gheorghe în legătură cu Reitz care era proprietarul fabricii sau director al acestei fabrici. D. Cernicica

Întrebare
Cine s-a ocupat de plasarea lui Varga în Ministerul de Finanțe?

Răspuns
De plasarea lui Varga în Ministerul de Finanțe nu-am ocupat eu. Cred că Luca Vasile mi-a dat personal indicația unde să fie plasat.

Întrebare D. Cernicica D. Cernicica
Ce grad i s-a dat lui Varga?

Răspuns
Nu pot preciza, cred însă că Varga a fost numit inspector sau subinspector D. Cernicica

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. 185

Urmare : Întrebare

Cum apreciezi dumneata poziția dumitale de șef de cadre prin plasarea în cadrele Min. de Finanțe a unui funcționar necinstit?

Răspuns

În general consider că nu era justă plasarea în cadrele Min. de Finanțe a unui funcționar necinstit. Totuși am ținut seama că este vorba de un caz izolat și fiind vorba de șeful unei ierarhic profesional și politic, ținând cont de funcțiile pe care le ocupa Varlo Luca în acea vreme și faptul că el a apreciat și mi-a dat toate indicațiile totuși am plasat pe Varga în cadrele Min. de Finanțe. În alte condițiuni nu aș fi făcut acest fapt. D. Armicica

Întrebare

Arată dacă atitudinea dumitale a fost principială?

Răspuns

Consider că în cazul de față nu am avut o poziție principială. Simpatiză am avut o poziție împăciuitoristă și de plecăciune în fața autorității lui Varlo Luca. D. Armicica

Întrebare

În ce calitate a fost Fidlitz Zoltan la fabrica de textile din Sf. Gheorghe?

Răspuns

Fidlitz Zoltan a fost la Sf. Gheorghe în calitate de șef al biroului special pt. a face unele cercetări în legătură cu cazul evazionistului

Semnătura,
D. Armicica

Urmare: fiscal Ratz, care fugise din țară, și care fusese proprietar sau director al fabricii.

D. Cernicicay

Întrebare

Cine l-a însoțit pe Eidlitz Zoltan în cercetarea făcută la Sf. Gheorghe la fabrica de textile?

180

Răspuns

Cred că a fost însoțit de către inspectorul Tautu Vasile deoarece în acel de cheltuieli Eidlitz obișnuia să umble cu Tautu V. care era și primul său ajutor la Biroul special.

D. Cernicicay

Întrebare

Ce a stabilit Eidlitz în cercetările întreprinse la fabrica de textile din Sf. Gheorghe.

Răspuns

Din câte știu a descoperit niște evaziuni fiscale comise de Ratz.

Eidlitz în cercetările efectuate a descoperit evidențe personalului care au luat mărfuri dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe fără a plăti.

D. Cernicicay

Întrebare

Când s-a petrecut acest fapt - adică cercetările duse de Eidlitz la Sf Gheorghe înainte sau după ce a fost el personal arestat de Poliția generală RPR ?

Răspuns

cercetările întreprinse de Eidlitz la fabrica de textile din Sf Gheorghe au avut

Semnătura,
D. Cernicicay

Mod. 185

Urmare: Cu înainte ca Eidlitz să fi fost cercetat la Parchetul General R.P.R în legătură cu denunțul făcut de Vasile Sas Albu. D. Armășescu

Întrebare

Când ai aflat denunțul făcut de fapta lui Varga înainte sau după ce ai făcut parte din comisia care l-a cercetat pe Eidlitz cu privire la denunțul lui Vasile Albu?

Răspuns

De fapta comisă de Varga am aflat înainte de a face parte din comisia care l-a cercetat pe Eidlitz Zoltan la Parchetul General RPR în legătură cu denunțul făcut de Vasile Albu. D. Armășescu

Întrebare

În ce constă evidența persoanelor care au luat mărfuri dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe fără a plăti?

Răspuns

Nu știm în ce constă evidența persoanelor care au primit mărfuri dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe fără neplătească. D. Armășescu

Întrebare

Știm că Eidlitz a primit dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe o cantitate de stofă. D. Armășescu D. Armășescu

Întrebare

Când a primit Eidlitz Zoltan cantitatea de stofă dela fabrica de textile Sf. Gheorghe

Semnătura,
D. Armășescu

Urmare: Răspuns

cantitatea de marfă primită de Lidlitz Zoltan dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe a primit-o cu ocazia unei deplasări în timpul cât făcea ancheta la această fabrică. D. Comisiunea

Întrebare

Dela cine anume din fabrica de textile din Sf. Gheorghe a primit Lidlitz Zoltan acea marfă?

Răspuns

Nu știu cine era persoana dela fabrica de (~~stof~~) textile din Sf. Gheorghe care i-a dat marfa respectivă

Tot odată arăt că nu știu decât cantitatea de marfă primită dela ~~a~~ fabrica textilă din Sf. Gheorghe era stofă sau altfel de țesătură. D. Comisiunea

Prezentul proces-verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt și după ce am constatat că corespunde întocmai celor declarate de mine, mi-l-am semnat liber și nelimitat de nimeni

Anchetator D. Comisiunea

Lt Bostan Teodor

Semnătura,

Mod. 185

I fost batut la anchetă.

182

Proces-Verbal de interogator

Arestat de Comisia Sumitru, născut la 28 febr. 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost vicepreședinte al Uniunea cooperativelor, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. P-ța Negulei 24
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

azi 3 Februarie 195 3

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 02 și — min.

„ s'a terminat la „ 8 și — „

Intrebare: Ce persoană cu numele de Stănel face parte din cadrele min. de finanțe?

Răspuns

Știu că era administrator financiar cu contractor ref la Sf. Gheorghe. D. Comisia

Intrebare

Ce știți despre activitatea numitului Stănel?

Răspuns

Din câte îmi amintesc Stănel era printre persoanele care au primit materiale dela Fabrica de textile din Sf. Gheorghe. Pentrucă a participat împreună cu Eidlitz Zoltan în fabrica de textile Sf Gheorghe. D. Comisia

Intrebare

Cum ați aflat de faptul că Stănel este dintre funcționarii Min de finanțe cu care ați

Semnătura,
D. Comisia

Mod. 185

Urmare: diferite materiale dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe?

Răspuns

Precis nu-mi amintesc dar ciud că am aflat dela Vasile Luca când mi-a spus și despre alte lalte persoane care au luat materiale dela aceiași fabrică. D. [signature]

Intrebare

In urma celor arătate de dumneata mai sus asupra lui Stănel repetăm intrebarea „Care alti funcționari din Min. de Finanțe în afară de Zidlitz Zoltan au mai luat diferite materiale dela fabrica de textile Sf. Gheorghe". S'a constatat că dumneata îi cunoști.

Răspuns

Nu știu ce funcționar din M. Finanțe au luat materiale dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe. Imi amintesc însă că în aceiași perioadă a anului 1948 s'au adus în Min. de Finanțe o cantitate de materiale de cămăși dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe. Din aceste materiale au luat contra cost următorii: Vasile Luca, Modoran Vasile, Craciun Ion, Kocinschi Nic. Macovschi Mihail, Ioan [illegible] Ioan și eu.

In ceea ce mă privește am luat pt. 3 sau 4 cămăși și le-am plătit. D. [signature]

Intrebare

Cine a adus aceste materiale dela Sf. Gheorghe?

Răspuns

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: Eu știu că materialele au fost aduse de Seidlitz Zoltan. D. Cernicicy

Intrebare

Ce cantitate de materiale a luat Stănel dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe.

Răspuns

Nu cunosc nici măcar aproximativ ce cantități de materiale a luat Stănel dela fabrica din Sf. Gheorghe. D. Cernicicy

Intrebare

Pt. ce altă persoană în afară de dânsul personal a mai luat Stănel diferite materiale dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe?

Răspuns.

Nu țin minte pt. care altă persoană a adus Stănel dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe diferite materiale. D. Cernicicy

Intrebare

După ce ai fost sesizat de purtarea incorectă a controlorului șef Stănel ai cercetat cazul?

Răspuns

Nu țin minte dacă Stănel a fost cercetat sau nu după ce am aflat de purtarea sa incorectă. D. Cernicicy

Intrebare

După ce ați aflat purtarea incorectă a controlorului Stănel dumneata în calitate de șef al sectorului de cadre ai luat vre o măsură disciplinară împotriva lui?

Semnătura,
D. Cernicicy

Urmare: Răspuns

Din câte îmi aduc aminte nu s'au luat nici un fel de măsură disciplinară împotriva lui Stănel după ce i s'a aflat purtarea sa incorectă. D. Cernichay

Întrebare

Din ce motiv după ce s'a aflat purtarea incorectă a lui Stănel în loc să fie sancționat a fost avansat dela controlor șef la gradul de inspector?

Răspuns

Fratele lui Vasile Luca, Vargo nu a fost sancționat în aceiași problemă deasemeni nici ceilalți șefi de autorități din Sf. Gheorghe nu au fost sancționați nb nici o formă pt. aceasta afacere de a fi luat ilegal diferite materiale dela fabrica de Textile Sf. Gheorghe. Din acest motiv nu am luat nici o măsură nici împotriva lui Stănel. Deallfel întreg cazul privind luarile de material dela fabrica de textile Sf. Gheorghe a fost închisă din ordinul lui Vasile Luca personal pe care mi l-a dat mie.

In ceea ce privește avansarea lui Stănel deși s'a făcut după ce am aflat purtarea sa incorectă, a fost totuși făcută pe baza unor propuneri anterioare. D. Cernichay

Întrebare

Împotriva celorlalți funcționari din Min. de Finanțe care au primit în mod

Semnătura,
D. Cernichay

Urmare: neînțelegeri diferite materiale dela fabrica de textile din sp. Theorghe domnească ca șef al cadrelor ministerului ai luat vre-o măsură disciplinară?

Raspuns

Nu țin minte să fi luat vre o măsură, disciplinară. D. Cernăianu

Intrebare

Cum explici domnească în chiderea acestui caz de incorectitudine, închiderea pe care ai făcut-o domnească?

Răspuns

Deoarece am primit ordin dela Vasile Lucaciu am apreciat că datoriță funcției pe care o dețineam în acea vreme am considerat că este just să se închidă acest caz în care ar fi putut să apară și numele său.

In prezent consider că poziția mea nu a fost justă și nici principială și că eu aveam datoria să cer socoteală acestor persoane. D. Cernăianu

Intrebare

Ai scăpat formele de partid asupra acestui caz?

Răspuns

Nu am scăpat nici un fel de partid asupra acestui caz crezând că datorită poziției lui Vasile Lucaciu de atunci nu era necesar. Asemenea nu am considerat faptele ca ceva ne la locul lor D. Cernăianu

Semnătura,
D. Cernăianu

Urmare: Dealtfel, nici nu m-am gândit la ce era vorbind că Vasile Luca a menționat faptul și a apreciat oropsa lor. D. Cernicica

Întrebare

Ce discuții ai avut cu Eidlitz Zoltan oropsa lui Stainel?

Răspuns

Nu-mi reamintesc ce am discutat cu Eidlitz Zoltan despre Stainel? D. Cernicica

Întrebare

Cum era menționat cazul contrabandistului Stainel și a persoanelor care au luat diferite mărfuri dela fosta textila din Sf. Gheorghe în dosarul făcut de Vasilescu Albu la Parchetul General.

Răspuns

Nu-mi aduc aminte dacă și cum figura numele lui Stainel în dosar. Ceea ce îmi amintesc este că în dosar era vorba de faptul că Eidlitz Zoltan a luat unele mărfuri dela fosta textila din Sf. Gheorghe.

D. Cernicica

Întrebare

Arată dacă ai avut un conflict cu procurorul (~~Roman~~) Roman Alexandru cu ocazia acestei cercetări la care ai participat dta?

Răspuns

Nu-mi reamintesc pt. că a fi fost un conflict între mine și procurorul Roman Alexandru. Ceea ce îmi amintesc este faptul că am avut discuții mai vehemente cu el

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: deoarece Roman Al. doreşte să extindem cercetările şi asupra celorlalte persoane care luaseră mărfuri dela fabrica de textile din Sf. Gheorghe, printre aceste persoane figurează şi Varga fratele lui Vasile Luca. Eu nu am apucat să extindem aceste cercetări neştiind că nu am mandat în acest sens şi că voi veţi fi instrucţiuni dela Vasile Luca. Nu am apucat să extindem cercetările deoarece am apreciat că nu ar fi just ca numele lui Vasile Luca să apară într-un fel de afacere. D. Cernicica

Întrebare

Ce instrucţiuni aţi primit dela Vasile Luca în privinţa cercetării şi extinderea cercetării asupra persoanelor care au luat mărfuri dela fab. de textile din Sf. Gheorghe. - E vorba de cercetările făcute de Partidul general RPR.

Răspuns

Vasile Luca mi-a dat instrucţiuni ca cercetările să se limiteze numai la tovarăşul Fiddik Zoltan şi să nu fie extinse asupra celorlalte persoane înregistrate în luarea de mărfuri dela fabrica de textile Sf. Gheorghe.

Din cele învinuitei reiese Luca V. a vorbit şi cu prim-secretarul general RPR Stere ca să dea instrucţiuni în acelaşi sens prim-secretarului Roman Alexandrescu. D. Cernicica

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: întrebare

Dat fiind că din ele declarații de dumneata reiese clar că Vasile Luca în momentul când te-a numit în comisia pt. cercetarea cazului Eidlitz Zoltan la Parchetul General RPR a avut cunoștință de asem că fratele său Varga este cercetat în acest caz, arată-ți concret ce instrucțiuni ți-a dat

Răspuns

Susțin în continuare că în momentul când m-a însărcinat să fac parte din comisia care va cerceta la parchetul general RPR cazul lui cu dosarul împotriva lui Eidlitz Zoltan nu mi-a dat altă însărcinare decât de a cerceta acest caz pt. a stabili realitatea.

După începerea cercetărilor eu m-am sesizat că în legătură cu activitatea lui Eidlitz descoperită în dosarul de cercetări rezultă din documente că și fratele lui Vasile Luca anume Varga a fost dispărut mai mulți ani în urmă contrabandier dela fabrica de textile Sf. Gheorghe.

Procurorul Rosman insistă să extindem cercetările și în această direcție.

Atunci am cerut noi instrucțiuni lui Vasile Luca. Acesta mi-a dat dispoziția de a nu extinde cercetările în legătură cu cele întâmplate la fabrica de textile din Sf. Gheorghe ci să ne limităm numai la lămurirea situației lui Eidlitz

Semnătura,
I. Benedek

Urmare: (în afară de cazul dela Sf Gheorghe).

D. Cernicica

Întrebare

A fost determinat pe atunci dacă să vi noi instrucțiuni lui Vasile Luca în acest caz?

Răspuns

În cazul cu fabrica de textile din Sf Gheorghe erau amestecați în afară de Lidlitz și Verga, și alți funcționari din Ministerul de finanțe, deasemeni și alte persoane ocupând funcții publice în Sf. Gheorghe.

Acest caz a fost sesizat Ministerului de finanțe și ar fi trebuit să fie rezolvat pe linia direcției care a Ministerului de finanțe.

Vasile Luca mi-a dat dispoziția de a nu se întreprinde cercetări și de a se închide cazul ne luându-se măsuri împotriva nici unuia dintre cei care apăreau vinovați.

Eu în calitate de șef al sectorului de cadre am executat această dispoziție a lui Vasile Luca.

Văzând însă că din materialele aflate în dosarul de cercetări a lui Lidlitz Z. la Procuratura Generală R.P.R apare din nou cazul cu fabrica de textile din Sf. Gheorghe și că procurorul însărcinat să se ocupe cercetările în această privință, am cerut noi instrucțiuni lui Vasile Luca: cum mi-a determinat era faptul că atunci când nu se vor putea obține cercetările fără a fi amestecat și Verga fratele

Semnătura

D. Cernicica

Urmare: lui Vasile Luca, și celălalți funcționari ai Ministerului de Finanțe. D. Iarnicica

Întrebare

Din ce motiv în Ministerul de finanțe a fost oprită cercetarea în legătură cu fabrica de textile din Sf. Gheorghe

Răspuns

Eu am aprecia că nu s'au luat măsuri din două motive

1) că Vasile Luca a considerat că împotriva celor din Ministerul de finanțe nu era cazul să se ia măsuri - din motive pe care eu nu le cunosteam.

2) tot Vasile Luca știa că în cazul când s'ar fi luat măsuri împotriva celor dela finanțe ar fi trebuit să se extindă cercetările și asupra fostului său șef Varga și asupra celor din Sf. Gheorghe care erau cunoscuți de ai lui Vasile Luca.

Întrebare funcționari ministerului de finanțe (pt. cont), în afară de cei în cauză împotriva cărora puteau să dispună măsuri (probate) erau și alții pt. care dispunea măsuri autorități funcției numiți Vasile Luca. D. Iarnicica

Întrebare

care dintre salariații ministerului nu puteau fi sancționați decât cu aprobarea lui Vasile Luca?

Răspuns

Nu puteau fi sancționați directori, directori generali și consilieri ministeriali fără aprobarea lui Vasile Luca - D. Iarnicica

Semnătura,

D. Iarnicica

Urmare: Întrebare

Ați printre cei implicați în cazul delor Sf. gheorghe nu a fost directori, directori generali sau consilieri generali ai ministerului de finanțe. Dîn ce motiv nu vrei să arăți?

Răspuns

La timpul când s'a descoperit această afacere V. Luca mi-a spus cine sunt acestia dară nu pe toți cel puțin o parte din ei însă în prezent nu mi reamintesc.

D. Comisiay

Întrebare

Aveți cunoștință măsurile luate de demnitari împotriva celor care au făcut denunțul contra lui Zidlitz Zoltan?

Răspunsul

Eu am povestit lui Luca Vasile ce din toate presupunerile mele cel care a făcut denunțul contra lui Zidlitz Zoltan trebue să fie tatăl Vasile fost inspector în Min de finanțe. Vasile Luca a dat dispoziție să fie cumpărat în urma cărui fapt eu am luat măsuri pt. cumpărarea lui și am intervis întorcerea lui în minister

D. Comisiay

Prezentul procesverbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde întocmai celor declarate de mine verbal pt. care semnez și semnez D. Comisiay

Anchetator

Lt. Bratu-Benobel

Semnătura,

Mod. Nr. 185

Proces-Verbal de interogator

Arestatul CERNICICA DUMITRU - născut la 28 Februarie 1915
la Sighet, de profesie subinginer, fost vice președinte al
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Sfatului Popular, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. pictor Negulici Nr 20

24. ~~Iulie~~ Iunie 195 3

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 18 și 15 min.

„ s'a terminat la ora ..... și ..... min.

Intrebare: Mărirea cărui prețuri de achiziție a produselor agricole a fost avizată favorabil de C.P.P în timpul cât ați funcționat dumneata ca președinte al acestui comitet?

Răspuns

În perioada cât eu am fost președintele comitetului pt. prețuri am avizat favorabil pt. mărirea unoră prețuri de achiziții a produselor agricole:

În primăvara anului 1951 am avizat favorabil pt. mărirea prețului de achiziție a ulciului de floarea soarelui care era achiziționat de organele cooperației.

În același timp s'a dat aviz favorabil de mărire a prețurilor de achiziție a unturei comestibile

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. Nr. 185

Urmare: tot pt. achizițiile făcute de organele cooperației.

În luna Iunie 1951 am avizat favorabil majorării prețului de achiziție a purceilor necesari pt. popularea creșelor ~~a~~ ministerului comerțului exterior și al crescătoriilor acelui minister.

Tot în primăvara anului 1951 am avizat favorabil mărirei prețului de achiziție al ouălelor.

În afară de avizele favorabile date pt. urcarea prețurilor de achiziții a produselor agricole am mai prezentat consiliului de miniștri pt. aprobare propunerea de mărire a prețurilor de achiziție și ~~colectare~~ contractări a următoarelor produse agricole: [illegible]

- În luna februarie 1951 am prezentat propunerea de a se mări prețul la contractările de bumbac
- În primăvara anului 1951 am prezentat C.M. pt. aprobare prețului de achiziție a cartofilor și ceapă.
- La începutul anului 1951 am (~~avizat fa~~) prezentat consiliului de miniștri pt. a aproba mărirea prețului de ~~colectare~~ ~~a~~ g contractări a gogoșilor de viermi de mătase.
- Tot în primăvara anului 1951 am propus să se aprobe mărirea prețului de achiziție al laptelui.

Semnătura: [signature]

Urmare: În luna Iunie 1951 am propus Consiliului de miniștri mărirea prețului de achiziție a pieilor brute, cât și am prezentat propunerea de mărire a prețului de achiziție de la colectare a lânii. D. Armicioiu

Întrebare

La ce alte produse agricole s'au dat orze favorabile de mărire de prețuri sau s'au făcut propuneri în acelaș sens Consiliului de Miniștri în care privește prețul de colectări, achiziții și contractări ?

Răspuns

Alte orze sau propuneri pt. Consiliul de miniștri de mărire a prețurilor la achiziții contractări și colectări nu am cunoștință să se fi făcut de către comitetul pt. prețuri în lipsa mea am funcționat eu ca președinte al C.P.P.

Deci este vorba produse la care s'a dat astfel de orze este vorba de produse neimportante care nu au avut influență asupra vieții economice. D. Armicioiu

Întrebare

A cui a fost inițiativa mării acestor prețuri de achiziție colectare și contractare a produselor agricole arătate mai sus ?

Răspuns

Mărirea prețului de achiziții la untură ~~of~~ și ulei de floarea soarelui a fost cerută de centrocoop - D. Armicioiu

Semnătura,
D. Armicioiu

Urmare: Inițiativa măririi prețului de achiziție la ouă în primăvara anului 1951 a fost a centrocoopului și a ~~ogoodo~~ Minist. Comerțului interior Malinschi, și dela coop. Huldubaș V. și St. Voitec

La pușcă inițiativa ministerului comerțului exterior respectiv ministrul adjunct Novac Mauricin.

In primăvara anului 1951 mărirea prețului de achiziție pt ceapă și cartofi a fost dată inițiativa lui Huldubaș ~~V~~, Voitec și Sabo Albert dela centrocoop și Malinschi dela Min. com. interior.

La bumbac inițiativa măririi prețului de contractare a fost inițiată de Min Ind ușoare prin Sencovici Alex. și Drăgeanu Ion, C.S.C. prin Alteanu Ion., Min Agriculturii prin Stanca Marin și un delegat al C.S.P.

In primăvara anului 1951 Min. Ind Ușoare prin Sencovici Alex. Drăgeanu Ion și Gogoiu Silu au inițiat mărirea prețului de contractare la gogoși de viermi de mătase.

Mărirea prețului de achiziție al lopților în primăvara anului 1951 a fost inițiat de centrocoop prin Huldubaș și Voitec, un delegat al ministerului alimentației și C.S.C. prin Alteanu.

Inițiativa măririi prețurilor de achiziție a pieilor brute și de achiziție și ~~colectare~~ contractare a cânepii a pornit în luna ~~Ianuarie~~ Iunie 1951 din partea lui Bagdănescu Demitru pe atunci ministru adjunct al

{ modificat de mine D. Cernicica

Semnătura,
D. Cernicica

190

Urmare: min ind. elementare. ~~si~~ D. comisia

Intrebare

Cunoscută ai fost de acord cu mărirea acestor prețuri ?

Răspuns

Eu nu am socotit justă majorarea prețurilor de achiziții la untură, ulei și ouă.

La carne și la pâine am fost de acord că este justă propunerea de majorare a prețului de achiziție și contractare. ~~la~~

La celelalte produse amănunte după discuții purtate cu departamentele de ~~res~~ resort și un lucru bănesc eu că fost și eu de acord că este nevoie să se aprobe unele majorări de prețuri. D. comisia

Intrebare

Mai sus ai arătat că au fost unele mărimi de prețuri asupra cărora deși ai dat aviz favorabil sau le-ai propus consiliului de miniștri ~~totuși~~ totuși nu ai fost de acord. Care e motivul nu ai fost de acord ?

Răspuns

La ulei, untură ~~ouă~~ nu am fost de acord deoarece am apreciat că o majorare a prețurilor de achiziții nu este justă și nu va aduce un rezultat pozitiv în impulsionarea achizițiilor, și că vom rămâne numai cu o mărire a prețului de achiziție și a celui de vânzare.

La ouă am socotit că prețul este destul de mare și că nu este just a se majora

Semnătura
D. comisia

Urmare: problema achizițiilor de ouă pe baza majorării prețului, ci să ia cooperația măsuri organizatorice pt. îmbunătățirea achizițiilor. D. [illegible]

Întrebare

De ce nu ai fost de acord atunci cum se face că ai avizat favorabil majorării prețurilor mai sus arătate?

Răspuns

Deși nu am fost de acord cu majorarea prețurilor mai sus arătate totuși am avizat favorabil din următoarele motive:

Vasile Luca în toată opunerea mea mi-a dat dispoziție de a aviza favorabil majorările de prețuri. Atunci eu am apreciat că el fiind legătura superioară pe linia guvernului și având poziția sa în C.C.P.M.R. poate aprecia mai just (~~și eu tu~~) decât mine și că hotărârile ~~ce trebue~~ ce trebue luate le aduc la îndeplinire. modificat de mine D. [illegible]

În astfel de cazuri când eu mă opuneam Vasile Luca îmi făcea imputarea că eu sunt rigid și că în probleme de prețuri trebue să fim mai elastici. D. [illegible]

Întrebare

Concretizează care era poziția lui Vasile Luca față de prețurile de achiziție colectare și contractare a produselor agricole?

Răspuns

În loc să aibă o poziție fermă de ~~a~~ respingere a cererilor de majorare a prețurilor de achiziții și contractări Vasile Luca înclina mai ușor spre majorări, în unele cazuri

Semnătura.
D. [illegible]

Urmare: Eu apreciam atunci că Vasile Luca avea aceaste tendinţe pt. a rezolva problemele de achiziţii şi contractări.

Intrebare

care au fost reducerile de preţuri de achiziţii şi contractări propuse şi aprobate de C.P.P. pt produse agricole în perioada cît dta ai fost preşedintele acestei comisii?

Răspuns

In toamna anului 1950 s'a făcut reduceri de preţuri la vin, ţuică, cartofi, ceapă, varză, fasole, mazăre, linte şi la fructe.

In primăvara anului 1951 la cartofi şi ceapă uscată, la furaje şi la cartofi fasole mazăre noi şi ceapă timpurii şi la celelalte legume de primă vară.

Probabil că mai sunt şi alte produse de care nu-mi aduc aminte.

Intrebare

In ce împrejurări s'au făcut reducerile de preţuri din toamna anului 1950

Răspuns

Fiind nou venit la C.P.P. mi-am dat seama că preţurile de achiziţii au crescut mult din anul 1947 (după reforma monetară) şi că corelaţia de preţuri stabilită la acea dată se inversase, deasemeni am socotit că fiind perioada de vârf de producţie trebuie să începem să reducem preţurile faţă de perioada respectivă a anului

Semnătura, D. Jamandi [signature]

Urmare: precedent. Am studiat aceste probleme după care am întocmit proiectul de micșorare a prețurilor de achiziții. Toate lucrările fiind plecat în concediu am prezentat propunerile respective secretarului general al partidului, tot odată am propus și unele măsuri organizatorice care să ajute efectiv la realizarea micșorării prețurilor de achiziții.

Secretarul general al P.M.R. a fost de acord cu propunerile prezentate de mine. ~~Ele~~ Propunerile au fost supuse consiliului de miniștri și aprobate după care au fost puse în aplicare. D. Dumitrescu

Întrebare

A ți-a spus secretarul general al partidului în privire la prețurile de achiziții?

Răspuns

Secretarul general al partidului mi-a spus că prețurile de achiziții a produselor agricole în tiparele au crescut prea mult și este just să fie reduse. D. Dumitrescu

Întrebare

Cât timp s'au menținut prețurile de achiziții și măsurile organizatorice pe care secretarul general a partidului le aprobase?

Răspuns

Aceste prețuri și măsuri organizatorice s'au menținut numai două sau trei săptămâni. D. Dumitrescu

Întrebare

Din ce motive nu s'au menținut prețurile și măsurile organizatorice aprobate de secretarul general a partidului și dispuse de M.C.A.?

Semnătura.
D. Dumitrescu

192

Urmare: Răspuns

Întorcându-se din concediu Vasile Luca mi-a comunicat că prețurile stabilite sunt prea mici și că ar fi discutat la consiliul de miniștri și că trebue să se revină asupra prețurilor la vin și țuică, deasemeni și asupra măsurilor organizatorice.

Imediat a dispus ca măsurile organizatorice să se suspende, în acest sens știu că a dat dispoziție generalului Cristescu ca organele de miliție să nu mai aplice măsurile prevăzute de H.C.M.

Deasemeni a dispus ca imediat să se practice prețuri mai ridicate iar ulterior a făcut ca într'o formă deghizată (sub forma primelor de calitate) însăși consiliul de miniștri să aprobe mărirea prețurilor. D. Armicica

Întrebare

Ai rezultat dumneata pe secretarul general al partidului asupra situației prețurilor de achiziții a produselor agricole?

Răspuns

Nu am rezultat personal pe secretarul general al partidului asupra situației prețurilor produselor agricole decât în toamna anului 1950, când Luca Vasile a lipsit fiind în concediu și în mod ocazional C.P.P a ținut legătura cu dânsul D. Armicica

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am

Semnătura,
D. Armicica

Urmare: citit cuvânt cu cuvânt și corespunde întocmai celor declarate de mine (~~personal~~) verbal pt care susțin și semnez propriu liber și nesilit de nimeni.

Anchetator
Lt. Morton Lucoshel

D. Cernicica

Semnătura,

C.N.S.A.S.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Febraurie 1915 în Sighet, de profesie sub inginer, fost vice preşedinte al Centrocoop-ului, domiciliat în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

18- 20 August 1953, - Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 15,1[illegible]
" s'a terminat la ora.....

Intrebare ;

Arată Dta ce funcţii, atribuţii, însărcinări special şi oficiale ai primit din partea lui VASILE LUCA şi conducerii Ministerului de Finanţe în timpul cât ai funcţionat în acea instituţie ?

Răspuns;

In timpul cât am funcţionat în Ministerul de Finanţe adică dela începutul lunei Decemvrie 1947 până în Septemvri 1950 am îndeplinit următoarele funcţii, atribuţii şi însărcinări oficiale şi speciale care mi-au fost încredinţate de VASILE LUCA.

- Din Decemvrie 1947 până în Decemvrie 1948 am fost director general administrativ al Ministerului de Finanţe.

- Din Decemvrie 1948 până în Septemvrie 1950 am fost controlor revizor general cu gradul de consilier ministerial şeful controlului financiar.

- Din toamna anului 1948 până în toamna anului 1949 am fost membru în comisia de lichidare a C.A.S.B.I.-ului fiind numit de VASILE LUCA.

- In primă jumătate a anului 1948 am fost delegat de LUCA VASILE personal pentru a participa din partea Ministerului de Finanţe la o cercetare întreprinsă de Parchetul General R.P.R. pe baza unui denunţ împotriva lui EIDLITZ ZOLTAN

- La începutul anului 1948 timp de câteva luni am fost preşedintele comisiei de licitaţii a Min.de Finanţe.

•//•

- In aceeaş perioadă am fost membru în comisia de economii bugetare.

- Prima jumătate a anului 1948 am fost membru în Consiliul de Administraţie a Casei de Depuneri şi Consemnaţiuni.

- Dela începutul anului 1948 până la naţionalizare am fost membru în consiliul de administraţie şi anularea proceselor verbale de contravenţie ale unor întreprinderi ale secţiei administrative- aceasta după naţionalizare.

- Dela mijlocul anului 1948 până la începutul anului 1950 am fost gestionarul F.I.S. a Ministerului de Finanţe.

- Sfârşitul anului 1948 începutul anului 1949 am fost lichidatorul fostei firme " Inalta Curte de Conturi"

- Verificatea unor fonduri a Băncii de Stat -Filiala din Cluj de care duspusese MIHNEA STROE fost vice-preşedinte a Băncii de Stat.

Aceasta la sfârşitul anului 1949 sau începutul anului 1950.

- Verificarea F.I.S.-ului la S.S.I. şi Securitate în prima jumătate a anului 1950.

- Verificarea unor fonduri mânuite de Crucea Roşie pentru întreţinerea unei colonii din Com.Florica la începutul anului 1950.

- Din Iunie 1950 până la sfârşitul anului 1950 am fo lichidatorul Comcerealului.

In anul 1948 am fost membru al Comisiei de disciplină a Ministerului de Finanţe.

- In 1949 am fost delegat M.de Finanţe care a predat M.A.I.-ului garda financiară a Ministerului de Finanţe.

- Cercetarea în legătură cu unele bunuri ale C.A.S. B.I._ului repartizate de VIDRASCU GH. la Ploeşti în anul 1949.

- In anul 1949 la insistenţele lui MODORAN am fost numit conferenţiar la catedra de Finanţe Generale unde am funcţionat până în 1951.

Intrebare ;

Dta ai primit vreun ceas cât ai fost în Ministerul de Finanţe ?

Răspuns;

Da, din ceasurile confiscate la vamă am cumpărat şi eu cinci ceasuri. Dealtfel multe din aceste ceasuri au fost

distribuite de mine personal deoarece mult timp m'am ocupat eu cu distribuirea acestor ceasornice.

Intrebare ;

a) Arată Dta în ce împrejurări ai primit îndrumările di partea lui VASILE LUCA arătat mai sus, cât şi în ce a constat activitatea Dtale în cadrul acestora?

Răspuns;

In comisia de lichidare a C.A.S.B.I am fost numit prin decizie ministerială de către VASILE LUCA care a apărut şi în Monitorul Oficial în toamna anului 1948, împreună cu MIHAIL MAEVSCHI preşedintele comisiei, NISTOR ALEXANDRU, EIDLITZ ZOLTAN, PAIV VASILE, SOLYMOS IVAN, LUCIAN EUGEN şi ROUBICEK OTTO ca membrii a acestei comisii.

Munca mea în această comisie a constat în aceea că am participat la şedinţele comisiei, unde am analizat împreună cu ceilalţi referatele şi propunerile juriştilor comisiei în privinţa restituirii unor bunuri către cetăţenii care au fost suspuşi legii C.A.S.B.Iului şi în privinţa predării unor bunuri foste proprietate germană, către administraţia bunurilor sovietice. In urma analizei făcute comisia a făcut propuneri conducerii Ministerului de Finanţe, ca bunurile în cauză să fie predate administraţieibunurilor sovietice în proporţia în care au fost bunuri germane sau să fiepredate statului maghiar printr'o comisie care lucra în Ardeal din partea guvernului maghiar sau să fie restituite cetăţenilor români cărora le-au aparţinut mai înainte aceste bunuri, dacă nu se ridicau obiecţiuni în privinţa comportării lor politice sau însfârşit să fie atribuite administraţiei de Stat, organizaţiilor obşteşti sau persoanelor în custodia căror se aflau aceste bunuri (dacă ei meritau).

Comisia în acti itatea ei în ce priveşte restituirea bunurilor către Statul maghiar sau cetăţenii români se orienta după propunerile venite dela comisiile judeţene C.A.S.B.I. compuse din reprezentanţii autorităţilor de Stat, ai sindicatului şi U.P.M.

Pentru accelerarea muncii comisiilor judeţene eu am fost repartizat din partea comisiei pentru Judeţele ;Prahova şi Ilfov.

In câteva cazuri când MAEVSCHI era chemat în altă parte sau era absent şi erau probleme urgente de rezolvat, eu

am prezidat şedinţele acestei comisii. Pentru urgentarea rezolvării problemelor au fost repartizate mai multe lucrări fiecărui membru al comisiei, din cele întocmite de jurişti. Membrii comisiei au studiat aceste lucrări şi au arătat în şedinţele comisiei dacă problema este clară în lumina celor arătate de jurişti sau dacă mai necesită documentaţie.

Din câte cunosc eu înfiinţarea comisiei de lichidare a fost necesară din următoarele motive;

a) existenţa bunurilor C.A.S.B.I., 3 ani şi ceva dup terminarea războiului precum şi tărăgănarea rezolvării situaţiei bunurilor C.A.S.B.I. de către conducerea C.A.S.B.I. a dat loc la nemulţumiri din partea Administraţiei Bunurilor Sovietice, în ce priveşte predarea fostelor bunuri germane;

b) nemulţumiri din partea guvernului maghiar în ce priveşte restituirea bunurilor cetăţenilor maghiari care s'au retras odată cu trupele maghiare. Comisia guvernului maghiar stătea de luni de zile în Areal fără să-şi poată termina lucrările.

c) nemulţumiri şi frământări între cetăţenii români ale căror bunuri erau sub administraţia C.A.S.B.I.

Problema bunurilor C.A.S.B.I. fiind o problemă politică acută s'a hotărât rezolvarea grabnică şi politică a situaţiei bunurilor C.A.S.B.I.

Conducerea C.A.S.B.I. neprezentând garanţie pentru rezolvarea grabnică şi în bune condiţiuni a problemei, s'a hotărât înfiinţarea unei comisii de lichidare pentru terminarea acestei probleme şi a pune capăt nemulţumirilor.

b) In prima jumătate a anului 1948, am fost chemat de VASILE LUCA, care mi-a spus că la Parchetul General s'a înaintat un denunţ prin care EIDLITZ ZOLTAN era acuzat de necinste în câteva cazuri pe care le-a cercetat el (în cadrul " biroul lui special" pe care-l conducea, legat fiind direct de LUCA) şi că EIDLITZ lucrând direct cu el (adică cu V.LUCA), cazul trebuie cercetat căci îl interesează îndeaproape şi mă însărcinează pe mine ca să particip ca delegat al Ministerului de Finanţe în această cercetare pentru a vedea care este adevărat conţinut în denunţ. Eu i-am spus că trebue să-i arăt că-l cunosc pe EIDLITZ şi că sunt în relaţii mai bune cu el, totuşi primind însărcinarea aceasta dela el eu o voi duce la bun sfârşit arătând adevărul indiferent despre cine este vorba.

Apoi el mi-a mai spus să iau contact cu procurorul general STERE GH. care va delega şi el pe cineva care să conducă cercetarea şi eu care voiu lucra împreună. Eu am luat legătura cu procurorul general care l-a delegat pe ROMAN ALEXANDRU procuror general adjunct şi pe procurorul ROSMAN pentru a conduce cercetarea.

In cadrul acestei cercetări care a durat cca-10-14 zile, eu am participat la aducerea martorilor, a bănuitului, a denunţătorului, am analizat împreună concluziile şi în urma discuţiilor avute am întocmit o încheere semnată de procurorul ROSMAN şi de mine.

Incheerea i-am prezentat-o lui VASILE LUCA. In încheere s'a arătat situaţia pe fiecare caz în parte în care a fost bănuit EIDLITZ şi ca, concluzie finală s'a arătat că nu se poate stabili că EIDLITZ ar fi necinstit, dar că totuşi planează o umbră de îndoială sau bănuială în această problemă.

Atunci când i-am prezentat încheerea VASILE LUCA a spus că de fapt denunţul nu a fost îndreptat împotriva lui EIDLITZ ci împotriva lui personal, împotriva C.C. şi a Partidului şi şi-a exprimat supărarea împotriva procurorului STERE, care spunea că s'a lăsat antrenat de acest denunţ.

In urma venirii lui VASILE LUCA la Ministerul de Finanţe, trebuiau să fie înlocuiţi sau schimbaţi membrii Comisiilor din cadrul Ministerului de Finanţe, din Consiliile de Administraţie ale Instituţiilor Financiare şi ale societăţilor în care statul avea participaţiuni, aceştia membrii fiind liberali şi ţărănişti.

In cadrul acestor înlocuiri de care se ocupau secretarii generali şi ; MODORAN VASILE şi eu şi au fost aprobate şi definitivate de VASILE LUCA, am fost numit şi eu ca preşedinte al comisiei de licitaţied din Ministerul de Finanţe, ca membru în Consiliul de Administraţie al; Casei de depuneri şi consemnaţiuni şi al societăţii Astra-Vagoane şi ca membru în comisia pentru economii bugetare, ca membru în comisia de disciplină (aceasta din urmă calitate revenindu-mi de drept eu fiind şef al personalului din Ministerul de Finanţe). Toate aceste numiri au avut loc la sfârşitul anului 1947 sau începutul anului 1948.

In comisia de licitaţie a Ministerului de Finanţe am prezidat şedinţele comisiei în care au fost analizate

.//.

ofertele firmelor concurente pentru executarea diverselor lucrări, reparaţiuni sau furnizări de materiale, rechizite etc. şi în care s'au adjudecat comenzile pentru firma care prezenta oferta cea mai avantajoasă- Ofertele au fost înaintate comisiei prin direcţia bunurilor de către secretarul comisiei pe baza publicaţiei sau investiţiei făcute de direcţia bunurilor. In comisia de licitaţie am lucrat cu MIHAIL POPESCU; BANESCU DAVID şi încă doi de care nu-mi amintesc. Nu pot preciza până când am lucrat în această comisie, cu aproximaţie aş putea spune că am lucrat până în vara anului 1948. Ca membru al comsiliului de administraţie al "Casei de Depuneri şi Consemnaţiuni", am participat la şedinţele acestui consiliu în care s_au luat hotărâri în legătură cu funcţionarea , casei de depuneri în probleme care erau de competinţa consiliului de administraţie. Astfel Ca; aprobarea bugetului şi bilanţului " Casei de Depuneri" acordări de credite instituţiilor de stat sau comunale stabilind totodată şi termenele de acordare a creditelor, amânări de rambursare sau de prelungiri de termene de rambursare, stabilirea procentelor ce se plătesc depunătorilor, lărgirea activităţii,Casei de Depuneri, măsuri pentru mărirea depunerilor şi altele.

Problemele au fost prezentate consiliului de administraţie de către doi gen. VASILIU VASILE şi subdirectorul general - FARA DUMITRU. In consiliul de administraţie am lucrat împreună cu următorii ; STEFI ALEXANDRU Ca preşedinte; ALEXANORIU , DINULESCU GH. , CEZAR SCURTULESCU şi alţii de care nu-mi mai aduc aminte. La şedinţele consiliului eu am avut o participare activă.

Ca membru al Consiliului de Administraţie al societăţii " Astra Vagoane " am participat la şedinţele consiliului de administraţie luând parte activă la discuţii în urma căror s'au luat hotărâri în legătură cu; activitatea societăţii şi cu lărgirea producţiei. In problemele în care s'au luat hotărâri îmi aduc aminte de următoarele; aprobarea bilanţului şi bugetului, încheierea contractului cu Ministerul de Finanţe în ce priveşte desmembrarea şi delaborarea muniţiilor rămase din timpul războiului, lărgirea fabricii Soc.Astra Vagoane din Braşov, trans ormări la fabrica din Arad pentru a elimina strangulările din producţie şi înfiinţarea fabricii de tanin la Orăştie şi altele.

Problemele au fost prezentat Consiliului de către dir.gen.sau administrator ZAMFIRESCU. In Consiliul de Administraţie am lucrat împreună cu următorii; NICOLAEU GH. preşedinte (decedat) KORCINSKI NIC., Col.sovietic VERSININ, ZAHARIA TANASE şi alţii.

Ca membru al Comisiei de economii bugetare am participat la şedinţele Comisiei în care s'au analizat cererile de sume de bani făcute de Ministere pentru efectuarea diferitelor cheltueli de materiale şi personal în cadrul bugetului lor. Cererile de sume erau înaintate direcţiei generale a bugetului din Ministerul de Finanţe însoţite de borderouri în care erau specificate natura cheltuelilor şi sumele cerute, câ şi însoţite de documentaţia respectivă. Cererile de sume au fost analizate de Direcţia Generală a Bugetului pentru a vedea dacă îndeplinesc creditele legale şi apoi prezentate comisiei de către referenţii de resort. Comisia în şedinţele sale respingea cererile pe care le considera că cheltuelile cuprinse în ele nu sunt juste, necesare, oportune sau economicoase, sau reducea pe cele pe care le considera exagerate, pentru a face astfel economii cât mai mari.

In şedinţele comisiei eu am participat activ la discutarea cererilor de cheltueli şi am căutat ca să se facă economii cât mai mari.

In cadrul comisiei am muncit împreună cu următorii; STANESCU VIRGIL (preşedinte), CIOBANU GH, POPESCU ALEX., şi alţii de care nu-mi aduc aminte, ca membrii.

In cadrul comisiei de disciplină am participat la şedinţele comisiei luând parte activă la discuţiile şi hotărâr le ce s'au luat în prezenta celor trimişi îm faţa comisiei de disciplină de către Direcţia Personalului pe baza cercetărilor şi constatărilor făcute de organele administrative ale Min.de Finanţe în ce priveşte încălcarea disciplinei în muncă, neregu li etc.din partea funcţionarilor Ministerului. Cazurile erau prezentate comisiei de disciplină de către secretarul comisiei PREDESCU, însoţite de documentaţii, acuzarea fiind susţinută de către avocaţii Ministerului. In urma, ascultării acuzaţiei împotriva invinuitului şi a devizelor prezentate, a audierii invinuitului şi a eventualilor martori precum şi a avocatului invinuitului comisia hotăra în privinţa sancţiunii ce urma să fie aplicată invinuitului, care apoi i se comunica invinuitului.

In cadrul acestei comisii am lucrat împreună cu judecătorii; BOGDAN şi RAMNICEANU; VASILESCU din partea sindicatului, avocatul MELINTE din partea Ministerului de Finanţe şi alţii.

Sarcina de cercetare şi anulare a proceselor verbale de contravenţie ale unor întreprinderi de sub administrarea secţiei administrative a C.C. P.M.R. am primit-o în următoarele împrejurări.

In primăvara anului 1948 sau după naţionalizare, organele Ministerului de Finanţe ducând compania de descoperir a evaziunilor fiscale au verificat şi unele întreprinderi care erau sub administrarea secţiei administrative a C.C. P-M.R. încheind procese verbal de contravenienţie.

In această problemă am fost chemat la telefon de BABENKO SIMION dela secţia administrativă care mi-a sesizat problema şi mi-a spus că o să vină la mine activistul CROITORU pentru ca să discutăm şi să rezolvăm problema. In urma discuţiilor purtate atât cu unul cât şi cu celălalt am hotărât ca întreprinderile să fie cercetate şi încheiate procese verbale de contravenţie care ar fi anulate de Ministerul de Finanţe. Aceasta pentruca să nu fie o problemă deschisă dacă întreprinderea nu a fost executată pentru care alţii ulterior să le facă şi pentru a nu da loc la comentarii şi în sfârşit pentru a verifica cinstea administratorilor.

Eu am prezentat problema şi lui VASILE LUCA cerând totodată împuternicirea ca să rezolv această problemă. El s'a declarat de acord şi mi-a dat această împuternicire. In urma acestui fapt eu am chemat câţiva controlori şefi la mine şi le-am dat sarcina să verifice întreprinderile pe baza listei primite dela CROITORU, dându-le dispoziţia să închee procese verbale de contravenţie pe care să le aducă la Minister şi să mi le predea mie personal. Procesele Verbale de contravenţie împreună cu documentaţia respectivă au fost predate lui CROITORU spre verificare şi după ce s'au găsit în regulă eu am dat dispoziţii ca ele să fie anulate iar dosarele închise. Dintre controlorii care au făcut verificarea îmi aduc aminte d GHEORGHIU, azi controlor revizor la Ministerul de Finanţe.

Rezolvarea acestei probleme a durat câteva luni de zile iar dosarul a rămas la Ministerul de Finanţe.

//.

Ca gestionar al F.I.S. din Ministerul de Finanţe am fost numit în următoarele împrejurări; Cu ocazia plecării din Ministerul de Finanţe a lui STANESCU CONSTANTIN- directorul de cabinet al lui VASILE LUCA , care a primit altă muncă şi care era gestionarul F.I.S.-ului,VASILE LUCA m'a chema şi mi-a spus că îmi încredinţează mie sarcina de a gestiona F.I.S. Ministerului de Finanţe, spunându-mi totodată să iau contact cu STANESCU pentru a prelua F.I.S.

In urma acestei dispoziţii a lui eu am preluat F.I.S. Această muncă dusă de F.I.S. a constat în scoaterea sumelor necesare diverselor plăţi dela contabilitatea Ministerului de Finanţe în cadrul bugetului şi pe baza aprobării lui VASILE LUCA. In efectuarea diverselor plăţi din aceste sume pe baza chitanţelor semnate de LUCA şi în câteva cazuri de MODORAN şi IACOB. In ţinerea evidenţei sumelor încasate şi plăţile prin introducerea lor într'un registru anume prevăzut în acest scop.

Gestiunea F.I.S. a fost controlată periodic de către GOGU GEORGESCU şi GH.CIOBANU iar actele de plăţi au fost nimicite prin ardere după efectuarea verificării, Gestiunea F.I.S. în urma cererii mele de a mă dispensa de această sarcină, am predat-o din dispoziţia lui VASILE LUCA lui EIDLITZ ZOLTAN.

Sarcina de lichidare a Inaltei Curţii de Conturi, am primit-o odată cu însărcinarea de a conduce Direcţia Controlul Financiar.

Activitatea mea în îndeplinirea acestei sarcini a constat în organizarea, îndrumarea şi urmărirea operaţiunilor de lichidare ca; lichidarea personalului, trierea actelor ce se aflau nerezolvate la - Inalta Curte de Conturi până în momentul lichidării ei, cele găsite în regulă fiind date la arhivă iar gestiunile în care s'au găsit nereguli fiind predat spre judecată Curţii de Apel Bucureşti, predarea documentelor ce interesau arhivele Statului către această instituţie, iar restul arhivei fostei înalte Curţii de Conturi fiind dată la topit.-

Operaţiunea de triere a actelor a fost făcută de un grup de funcţionari ai fostei " Inalte Curţii de Conturi" sub conducerea lui DELEANU IOAN şi erau controlate îndeaproape de PAIU VASILE. Personalul fostei Inalte Curţi de Conturi, a fost în parte comprimat, în parte lăsaţi să plece în alte

instituţii şi restul transferat la Ministerul de Finanţe. La terminarea operaţiunii cât şi în timpul îndeplinirii ei i-am raportat lui VASILE LUCA.

Sarcina de a verifica unele fonduri acordate de filialele Cluj a Băncii Naţionale, a primit_o dela VASILE LUCA care chemându-mă la el mi-a spus că S.S.I. sau Securitatea are anumite informaţii cum că anumite credite acordate de VBanca Naţională prin filiala Cluj şi care au fost aprobate de MIHNEA STROE au ajuns prin nişte mici meseriaşi sau comercianţi din Cluj la org.naţional ţărăniste din Ardeal. Astfel că MIHNEA STROE este bănuit că ar fi contribuit la finanţarea mişcării naţional ţărăniste din Ardeal. Totodată mi-a spus că înainte de a se lua măsuri împotriva lui MIHNEA STROE să se facă o revizie de către controlul financiar pentru a se vedea cum şi cui s'au acordat aceste credite şi ce rezultă din revizie. In acest scop mi-a spus să iau contact cu un delegat al S.S.I. sa al Securităţii pentru a discuta problema iar după terminarea reviziei să-i prezint rezultatul. In urma acestei dispoziţii eu am luat legătura cu delegatul S.S.I. sau Securităţii care a venit la mine şi am discutat modalităţile de a face revizia în aşa fel ca să fie un control discret fără ca cei în cauză să bănuiască ceva. Pe baza discuţiei avute , eu am însărcinat 2-3 controlori revizori al căror nume nu mi-l mai reamintesc, cu efectuarea verificării fără ca ei să cunoască scopul detai lat şi precis pentru care se face verificarea.

După terminarea verificării am rediscutat problema cu delegatul S.S.I. sau Securităţii şi astfel şi eu am fost de părere că este posibil ca MIHNEA STROE să fie vinovat şi că este cazul să se facă o cercetare mai amănunţită prin luarea de măsuri împotriva lui MIHNEA STROE. Rezultatul verificării şi părerea mea i-am arătat-o şi lui VASILE LUCA. Câtva tim după aceasta ştiu că MIHNEA STROE a fost arestat şi cercetat de Securitate,

Sarcina de a verifica F.I.S. la S.S.I. şi Securitate mi-a dat-o personal VASILE LUCA care mi-a spus că e vorba de două instituţii de deosebită importanţă, de probleme , cheltue li secrete şi de aceea mă însărcinează pe mine personal cu verificarea gestiunei F.I.S.-ului la aceste instituţii, făcându-mi totodată legătura cu S.S.I. prin SANDULESCU care era în conducerea S.S.I. Ulterior am luat legătura şi cu gestionarul

F.I.S. dela Securitate al cărui nume îmi scapă. Activitatea mea în această privinţă a constat în verificarea cheltuelilor sub raportul legalităţii şi dacă sunt economicioase, deasemeni

In încheerea proceselor verbale de constatere a neregulelor şi prezentarea lor conducătorului constituţiei spre semnare (S.S.I. director general NICOLAU) şi lui VASILE LUCA spre informare, în darea de indicaţiuni pentru înlăturarea neregulelor constatate şi în distrugerea actelor de cheltueli după verificarea lor, prin ardere.

Sarcina de a verifica nişte fonduri date de către Ministerul de Finanţe , Crucii Roşii din România pentru a întreţine o colonie din com.Florica, am primit-o dela VASILE LUCA în urma unor informaţii pe care le-a avut el potrivit cărrora, fondurile date Crucii Roşii în scopul de mai sus ar fi folosite în mod nejust ceeace a dat loc la unele nemulţumiri în rândul coloniştilor. VASILE LUCA mi-a dat dispoziţia să fac acolo o verificare şi să-i raportez rezultatul. In urma acestei dispoziţii eu am luat contact cu conducerea băncii Roşii adică cu CAMPEANU PUIU şi BOJAN AGNETA şi am însărcinat doi controlori revizori din care unul era NEMES VASILE, cu efectuarea verificării.

In urma verificării făcute s'au găsit unele nereguli ce s'au comis în mânuirea fondurilor, de către cei din administraţia coloniei.

Raportul cu constatările făcute şi propunerile de îndreptare a situaţiei l-am prezentat lui VASILE LUCA în baza căreia VASILE LUCA a criticat conducerea Crucii Roşii şi după discutarea problemelor cu conducerea Crucii Roşii s'au luat măsuri de sancţionare şi de îndepărtare.

Sarcina de lichidare al Comcarealui, am primit-o în următoarele împrejurări; La începutul lunei Iunie 1950, am fost chemat de VASILE LUCA , care mi-a spus că în urma înfiinţării C.S.C. intră în lichidare Comcerealul şi că la cererea preşedintelui C.S.C. mă numeşte pe mine lichidator al Comcerialului, dându-mi totodată dispoziţia ca să iau contact cu conducerea C.S.C. pentru a discuta modalităţile de lichidare.

In urma acestei dispoziţii eu am luat contact cu preşedintele C.S.S. şi conducerea Comcerialului şi am început operaţiunile de lichidare.

Ca lichidator al Comcerialului am organizat,

îndemnat şi urmărit operaţiunile de lichidare care au constat în următoarele; predarea inventarului mobil şi imobil al Comcerialului (ca; clădiri, sliozuri, mori, mijloace de transport, mobilier şi altele) în cea mai mare parte C.S.C. şi în parte Ministerului Industriei Alimentare.

Predarea produselor aflat în depozitele Comcerialulu către C.S.C. , lichidarea personalului din care cea mai mare mare parte a fost preluată de C.S.C. şi în parte dat la alte instituţii, închiderea conturilor, stabilirea şi lichidarea debitorilor şi creditorilor, rezolvarea problemelor litigioase şi întocmirea şi prezentarea bilanţului de lichidare către Ministerul de Finanţe.

Operaţiunile de lichidare au fost efectuate de un grup de funcţionari dela fostul Comercial în Centrală şi de 1-2 funcţionari în fiecare judeţ, conduşi fiind de HAUSVATER LOUIS (din Ministerul de Finanţe). In această muncă am lucrat împreună cu DUNARENTIU, o persoană dela Ministerul Industriei Alimentare al cărui nume îmi scapă, ERNEST STANCULESCU, CORNEA CROITORU şi OLTEANU dela Comcerial şi C.S.C.

In cursul lichidării am raportat lui VASILE LUCA del mai multe ori mersul operaţiunilor precum şi terminarea lichidării.

Lichidarea s'a terminat în mare la începutul anului 1951.

Scurt timp după ce am primit conducerea Direcţiei Co trolului Financiar am fost însărcinat de VASILE LUCA şi cu conducerea Gărzii financiare. In această muncă am îndrumat şi urmărit activitatea Gărzii Financiare. Am pus în conducerea regiunilor lor oameni potriviţi,am organizat munca Gărzii Financiare, formând echipe mobile pentru descoperirea fabricăr ilegale a ţuicii, pentru combaterea contrabandei, de băuturi spirtoase şi tutun cât şi organizarea de posturi de pândă pentru controlarea vehicolelor. In urma acestor acţiuni s'au încheiat mii de procese de contravenţii, s=au confiscat vechicole şi altele. Ivindu-se unele greutăţi pe teren în munc Gărzii Financiare, fosta conducere a Ministerului de Finanţe la propunerea mea a hotărât îmbrăcarea şi înarmarea Gărzii Financiare pentru a-i da mai multă autoritate.

.//.

In vederea stabilirii culorii uniformei am luat contact cu Ministerul Forţelor Armate şi cu M.A.I. prin MARIN JIANU care era Ministru Adjunct, în vederea discutării problemei de mai sus.

In cadrul discuţiei MARIN JIANU a ridicat problema predării Gărzii Financiare, M.A.I.-ului respectiv Miliţiei, lucru despre care fusese vorba şi mai înainte chiar la Ministerul de Finanţe.

Eu fiind de acord cu acest lucru am raportat lui VASILE LUCA părerea lui MARIN JIANU. In urma discuţiilor avute VASILE LUCA a căzut de acord cu predarea Gărzii Financiare către M.A.I. şi m=a însărcinat pe mine cu efectuarea predării.

In această privinţă munca a constat în întocmirea formelor legale de predare în colaborare cu M.A.I., în predarea personalului şi al inventarului imobil şi mobil.

Această predare a durat câteva săptămâni. In cadrul ei am lucrat împreună cu MARIN JIANU, CRISTESCU PAUL şi şeful personalului din D.G.M. Cât timp am condus Garda Financiară am avut ca subalterni imediaţi pe ; SARBU IOAN (Cdt.gărzii fin) şi GERACOPOL ALEXANDRU care era locţiitorul acestuia.

Sarcina de a lămuri problema bunurilor C.A.S.B.I. în legătură VIDRASCU GHEORGHE am primit-o în următoarele împrejurări. In urma unei revizii făcute la prefectura Jud.Prahov s'au găsit unele nereguli de care s'a făcut vinovat şi GH. VIDRASCU, pe atunci prefect al Jud.Prahova; Din câte îmi amintesc neregulile au constat în; repartizări de bunuri şi luare de bunuri dela C.A.S.B.I. sau dela Prefectură, cheltueli ilegale şi altele. Despre acest lucru a fost înştiinţat şi Partidul. Ridicându-se problema de a ise da o muncă de mai mare răspundere lui VIDRASCU GH. erau suspiciuni, în ce priveşte cinstea lui din cauza celor arătaţe mai sus. In această problemă am fost chemat de VASILE LUCA care mi-a dat dispoziţia să iau legătura cu Dir.Cadrelor C.C. P.M.R. - BUGHICI SIMION, pentru a o lămuri. Eu am fost la Dir.Cadrelor C.C. P.M.R. care mi-a spus că lui VIDRASCU GH. este vorba să i se dea o muncă de răspundere, însă nu este clară situaţia lui în problema bunurilor de mai sus şi m'a întrebat ce părere am dacă este sau nu este necinste la mijloc. Atunci eu i-am spus că părerea mea pe baza materialului este că VIDRASCU este vinovat de nereguli,

dar nu văd la mijloc necinste din partea lui. In acelaş sens şi-a spus părerea şi BAIAS EUGEN care fusese la faţa locului. Astfel clarific2ndu-se această situaţie scurt timp după aceasta VIDRASCU GH. a fost numit preşedinte al C.C.F.S. Dosarul de cercetări în această problemă a rămas la Ministerul de Finanţe.

In primăvara anului 1949, la propunerile şi insistenţele lui MODORAN, am fost numit de către Minis. Instr.Publice, conferenţiar al I.S.E.P. In această muncă activitatea mea a constat în predarea lecţiilor la cursuri, participarea la şedinţele colectivului de catedră, colaborarea la litografierea unor notiţe de cursuri şi corectări de lege pentru examenul de Stat. Această muncă am avut-o până la arestarea mea şi am lucrat cu; MODORAN VASILE (şef de catedră), MAEVSCHI MIHAIL, CRAIU IOAN şi PAIU VASILE conferenţiari, COSMOIU, GAVRILESCU, STUSIAC şi alţii ca aistenţi.

Activitatea mea ca director general administrativ a constat în următoarele ; am făcut propuneri pentru comprimatea elementelor necinstite, foşti legionari, ţărănişti, afacerişti reacţionari, înc până cu cei mai înrăiţi şi cu funcţii mai importante pe baza propunerilor venite dela şefii birourilor de personal sau al materialului informativ primit la Minister. Nu reţin minte precis însă în acest interval, adică cât timp am fost eu, au fost înlăturaţi cca. 3 -4.000 oameni.

Am dus muncă de curăţire a M.F. de aceste elemente şi prin Comisia de disciplină, eliminând astfel cca.1.000 de elemente. Am făcut propuneri pentru înlocuirea celor scoşi sau am complectat locurile vacante prin ridicarea de oameni corespunzători din cadrul Ministerului şi prin aducerea altora, înclusiv o serie de elemente muncitoreşti din afara Ministeruluid de Finanţe.

Am luat măsuri pentru întărirea disciplinei în muncă prin prelucrări şi sancţiuni, fie trimiţând la comisia de disciplină fie direct.

Am organizat munca de cadre atât în centrală cât şi în provincie punând oameni corespunzători ca şefi de birou personal, şi întocmind dosare pentru toţi salariaţii începând întâi dela funcţiile mai importante, cu autobiografie, chestionar, referinţe şi caracterizări.

Am iniţiat salarizarea elementelor aduse din afara Ministerului prin tinerea de cursuri în vederea ridicării

//

nivelului lor profesional şi politic. Am iniţiat şi organizat împreună cu organizaţia de Partid cursuri şi seminarii pentru ridicarea nivelului politid şi ideologic al cadrelor superioare din Ministerul de Finanţe (dela subdirectori până la directori generali).

Am iniţiat şi colaborat cu IOAN D.IOAN la rezolvarea unor probleme administrative ca ; reglementarea şi limitarea accesului publicului în Ministerul de Finanţe; concentrarea tuturor servicilor şi Direcţiilor Ministerului de Finanţe într'o singură clădire cât şi altele.

In calitate de controlor revizor general activitatea mea a constat în organizarea Direcţiei Controlului Financiar, atât în Centrală cât şi în provincie pe judeţe, organizarea muncii de revizie planificate pe echipe obiectiv şi timp, precum şi în îndrumarea şi urmărirea acestei munci, organizarea de cursuri cu toţi controlorii revizori pentru ridicarea nivelului lor profesional, şi politic fiind urmate de seminar şi examen, îndrumarea, ajutorarea şi organizării controlului financiar intern la Ministere şi Instituţii Central organizarea de cursuri sau şcolarizarea revizorilor contabili d dela Ministere şi Instituţii Centrale, cursuri care au fost urmate de examen pentru ridicarea nivelului lor profesional. S'a organizat urmărirea îndreptării sau eliminării defecţiunilor constatate cu ocazia reviziilor. Am tipărit instrucţiuni scrise despre cum să se facă reviziile şi am pregătit noi instrucţiuni mai detailat complecte în vederea tipăririi lor, care în parte erau gata de tipărit când am plecat dela Controlul financiar.

Pentru instruirea controlorilor revizori am organizat consfătuiri periodice pe ţară sau pe grupuri de judeţe. Am întocmit situaţii centralizate periodice cu constatările făcute de controlul financiar şi rezultatele obţinute care au fost prezentate lui MODORAN şi în unele cazuri şi lui VASILE LUCA.

In afară de cele de mai sus eu am mai avut şi alte sarcini.

Dela sfârşitul anului 1947 până în toamna anului 1948, am făcut parte ca membru din comisia de numiri ,avansări şi trabsferări a Ministerului de Finanţe fiind numit de VASILE LUCA cu ocazia înlocuirii vechilor membrii din comisiile din Ministerul de Finanţe, locul revenindu-mi şi de drept.

In această calitate eu am participat activ la discuţiile şi hotărârile aduse de comisie în privinţa numirii avansării sau transferării funcţionarilor pe baza cererilor înaintate de aceştia Direcţiei Personalului. Cererile au fost prezentat comisiei de către şefii de serviciu din Dir.Pers. In cadrul comisiei am lucrat eu ; IOAN D.IOAN (preşedinte) GRIVERESCU NICOLAE, DUMITRESCU (din partea sindicatului), GEORGESCU şi ANGHELINI din Dir.Pers. şi alţii pe care nu-i mai ţiu minte.

In prima jumătate a anului 1948, a venit la mine activistul CROITORU dela secţia Adm.a C.C. P.M.R. care mi-a spus că este informat că EIDLITZ ZOLTAN, în cadrul biroului special cercetează cazul întreprinderii sau societăţii "Sincomin", spunându-mi totodată că în această firmă a fost cointeresată şi secţia,administrativă şi că acolo s'au făcut lucruri care nu trebue să fie scoase la suprafaţă, că problema este cunoscută de secţia Adm. a C.C. şi că deci să iau măsuri ca să se închid şi să se înmormânteze dosarul pentru a nu mai vedea lumina zilei. In urma discuţiilor avute cu el am raportat acest caz şi lui VASILE LUCA care s'a declarat de acord cu înmormântarea dosarului şi m'a împuternicit ca să iau măsuri în această direcţie. Nu mai ţiu minte dacă după terminarea cercetărilor sau imediat, dar ştiu că am luat dosarul dela EIDLITZ şi i l-am predat lui WEISS IOAN, care era subdirector la Direcţia veniturilor de stat cu dispoziţia ca dosarul să nu fie dat nimănui şi să nu mai vadă lumina zilei. După câtva timp, WEISS IOAN s'a prezentat la mine spunându-mi că dosarul " Sincomin" este cerut de către Parchetul Tribunalului Ilfov prin procurosul OGMINA, şi că el nevrând să dea dosarul a fost ameninţat cu arestarea de către acesta şi m'a întrebat ce să facă.

Eu i-am spus că dosarul să nu fie dat nici într'un caz , totodată am luat contact cu CROITORU arătându-i situaţia, faţă de care el mi-a repetat ceeace discutasem cu el înainte, Deasemeni am raportat această problemă şi lui VASILE LUCA, care a confirmat ca dosarul să nu fie dat. Nu ţiu minte precis dacă la sfatul lui LUCA , CROITORIU sau în urma propunerii mele,ştiu că am luat contact cu Ministerul Justiţiei, prin Ministrul AVRAM BUNACIU sau MIHALCA ADRIAN, pentru ca să ia măsuri spre a nu mai fi cerut acest dosar, astfel această problemă s'a închis.

Din câte ştiu eu măsura aceasta a fost dispusă

pentru motivul că pe lângă ERLICH şi alţi afacerişti în problema Sincomin, erau amestecaţi şi oameni care au lucrat din însărcinarea secţiei administrative.

Cred că am mai avut şi alte saecini însă în prezent nu îmi aduc aminte.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine semnez şi susţin propriu nesilit de nimeni.

Anchetator
LT.DE SECURITATE,

ss.CERNICICA DUMITRU

Tăbârcea Nicolae

3 ex./E.M.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Cernicica Dumitru, născut la 28 Februarie 1915
în Sighet, de profesie mecanic inginer, fost vice președinte al
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
centrocoop-ului domiciliat în Buc. Str. Pictor Negulici Nr. 20

~~2 Iunie~~ 18-20 August 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 15 și min. 15

„ s'a terminat „ „ „ „

Intrebare: Arătați dumneata ce funcții, atribuții însărcinări speciale și oficiale ați primit din partea lui Vasile Luca și conducerii Min de finanțe în timpul cât ați funcționat în acea instituție!

Răspuns

În timpul cât am funcționat în Min de finanțe adică dela începutul lunii decembrie 1947 până în Septembrie 1950 am îndeplinit următoarele funcții, atribuții și însărcinări oficiale și speciale care mi-au fost încredințate de Vasile Luca:

+ din decembrie 1947 până în decembrie 1948 am fost director general administrativ al Min de finanțe

+ din decembrie 1948 până în Septembrie 1950 am fost controlor revizor general cu gradul de consilier ministerial șeful controlului financiar.

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: - Din toamna anului 1948 până în toamna anului 1949 am fost membru în comisia de lichidare a C.A.S.B. și apoi fiind numit de Sfatul Unic

- În primăvara anului 1948 am fost delegat de Sfatul Unic pentru a participa din partea Min. de Finanțe la o cercetare întreprinsă de Parchetul General R.P.R. - pe baza unui denunț împotriva lui Eidlitz Zoltan.

- La începutul anului 1948 timp de câteva luni am fost președintele comisiei de licitații a M. Finanțe.

- În anii perioadei am fost membru în comisia de economii bugetare

- În prima jumătate a anului 1948 am fost membru în Consiliul de administrație a Casei de depuneri și consemnațiuni

- Până la începutul anului 1948 până la naționalizare am fost membru în consiliul de administrație soc. Astra Vagoane.

- Verificarea și anularea proceselor verbale de contravenție ale unor întreprinderi de rețeaua administrativă - create după naționalizare.

- Până la mijlocul anului 1948 până la începutul anului 1950 am fost gestionarul F.I.S. a Min. de Finanțe.

- Sfârșitul anului 1948 începutul anului 1949 am fost lichidatorul afaceri „Inalta Curte de Control".

- Verificarea unor fonduri a Băncii de Stat

Iscălitura,
D. Cernicica

c. 8365

Urmare: filiala din Cluj de care dispunea Mihnea Stroe fost vicepreședinte a Băncii de stat. Acesta la sfârșitul anului 1949 sau (1950) începutul anului 1950.

* Verificarea F.I.S.-ului la S.S.I. și Securitate în prima jumătate a anului 1950.

* Verificarea unor fonduri primite de Crucea Roșie pt. întreținerea unei colonii din com. Florica la începutul anului 1950.

* Din Iunie 1950 până la sfârșitul anului 1950 am fost lichidatorul concernului lui.

corectat de mine: D. Armicica

* În anul 1948 am fost membru al comisiei de disciplină a Min. de finanțe.

* În 1949 am fost delegatul M. de finanțe care a predat M.A.I.-ului gardia financiară a min de finanțe.

* Constatarea în legătură cu unele bunuri ale C.A.S.B.-ului raportate de Vidrașcu Gh. la plecare în anul 1949.

* În anul 1949 la insistențele lui Rodoreanu am fost numit conferențiar la catedra de Finanțe. Generale unde am funcționat până 1951. D. Armicica

Întrebare

Semnează ai primit vre-un ceas când ai fost în Min de finanțe.

Răspuns

Da, din ceasurile confiscate le-am împărțit și eu câteva ceasuri. De altfel multe din aceste ceasuri au fost distribuite de

Semnătura,
D. Armicica

Urmare: mine personal deoarece mult timp m-am ocupat eu de distribuirea acestor economie D.A.

Întrebare:

Arătați dumneata în ce împrejurări ați primit însărcinările din partea lui V. Luca arătate mai sus, cât și în ce a constat activitatea dumitale în cadrul acestora;

Răspuns: În cursul de lichidare a C.A.S.B.I. am fost numit prin decizie ministerială de către V. Luca care a apărut și în monitorul oficial în toamna anului 1948, împreună cu MIHAIL MAEVSKI președintele comisiei; VICTOR ALEX; EISLITZ ZOLTAN; PAIU VASILE; SOLYMOS IVAN; LUCIAN EUGEN și ROUBICEK OTTO ca membrii ai acestei comisii.

Munca mea în această comisie a constat în aceea că am participat la ședințele comisiei, unde am analizat împreună cu ceilalți referatele și propunerile juriștilor comisiei în privința restituirii unor bunuri către cetățenii care au fost supuși legii C.A.S.B.I.-ului și în privința predării unor bunuri fost proprietate germană, către administrația bunurilor sovietice. În urma analizei făcută comisia a făcut propunere conducerii ministerului de finanțe, ca bunurile în cauză să fie predate administrației bunurilor sovietice în proprietate în care au fost bunuri germane sau să fie predate statului maghiar printr-o comisie care luna în ședeal din partea guvernului maghiar sau să fie restituite cetățenilor români cărora le-au aparținut mai înainte aceste bunuri, dacă nu se ridicau obiecțiuni în privința comportării lor politice sau în sfârșit să fie atribuite

Semnătura,
D. Armicioiu

Urmare: administrației de stat, organizațiilor obștești sau persoanelor în custodie cărora se aflau aceste bunuri (dacă e cazul).

Comisia în activitatea ei în ce privește restituirea bunurilor către statul maghiar sau cetățenii români se orienta după propunerile venite dela comisiile județene C.A.S.B.i. compuse din reprezentanții autorităților de stat, ai sindicatului și U.P.M.

Pentru accelerarea muncii comisiilor județene ele au fost repartizat din partea comisiei pentru județele: Prahova și Ilfov.

În câteva cazuri când MAEVSKI era chemat în altă parte sau era absent și erau probleme urgente de rezolvat, eu am prezidat ședințele acestei comisii. Pentru urgentarea rezolvării problemelor au fost repartizate mai multe lucrări fiecărui membru al comisiei, din cele întocmite de juriști. Membrii comisiei au studiat aceste lucrări și au arătat în ședințele comisiei dacă problema este clară în lumina celor arătate de juriști sau dacă mai necesită documentație.

Din câte cunosc eu înființarea comisiei de lichidare a fost necesară din următoarele motive:

a. existența bunurilor C.A.S.B.i. 3 ani și ceva după terminarea războiului precum și tărăgănarea rezolvării situației bunurilor C.A.S.B.i. de către conducerea C.A.S.B.i. a dat loc la nemulțumiri din partea Administrației Bunurilor Inamice, în ce privește predarea foștilor bunuri germane;

b. nemulțumiri din partea guvernului maghiar în ce privește restituirea bunurilor cetățenilor

Semnătura:
D. Comicica

Urmare: maghiari care s'au retras odată cu trupele maghiare. Comisia guvernului maghiar făcea de luni de zile în Ardeal fără să-şi poată termina lucrările.

c. nemulţumiri şi frământări între cetăţenii români ale căror bunuri sunt sub administraţia C.A.S.B.I.

Problema bunurilor C.A.S.B.I. fiind o problemă politică acută s'a hotărît rezolvarea grabnică şi politică a situaţiei bunurilor C.A.S.B.I.

Conducerea C.A.S.B.I. reprezentând garanţia pentru rezolvarea grabnică şi în bune condiţiuni a problemei, s'a hotărît înfiinţarea unei comisii de lichidare pentru terminarea acestei probleme şi a pune capăt nemulţumirilor.

- În primăvara lunii Iunie a anului 1948, am fost chemat de V. Luca, care mi-a spus că la Parchetul General s'a înaintat un denunţ prin care EIDLITZ ZOLTAN era acuzat de neajunsuri în câteva cazuri pe care le-a cercetat el (în cadrul „biurolui special" pe care-l conducea, legat fiind direct de Luca) şi că EIDLITZ lucrând direct cu el (adică cu V. Luca), cazul trebue cercetat căci îl interesează îndeaproape şi mai însărcinează pe mine ca să particip ca delegat al Ministerului de Finanţe în această cercetare pentru a vedea care este adevărul cuprins în denunţ. Eu i-am spus că trebue să-i arăt că-l cunosc pe EIDLITZ şi că sunt în relaţii mai bune cu el, totuşi primind însărcinarea această dată el eu o văd ducându-se bine speriat arătând adevărul indiferent despre cine este vorba. După el mi-a mai spus să iau contact cu procurorul general STERGHE. care va

Semnătura,
D. Arnăutu

Urmare: deliga s'el pe emisa care se conducea cercetarea s'en care vin lucra împreună. Eu am luat legătura cu procurorul general care l-a deligat pe Romaru Alexandru - procuror general adjunct - s'pe procurorul Romaru pentru a conduce cercetarea.

In cadrul acestei cercetări care a durat cca 10-14 zile, eu am participat la audierea martorilor, a bănuitului, a denunțătorului, am analizat împreună concluziile s'în urma discuțiilor avute am întocmit o încheiere semnată de procurorul ROSIAN s'de mine.

In cheierea i-am prezentat-o lui V. Luca. In încheiere s'a arătat situația pe fiecare coz în parte în care a fost bănuit EISLITZ s'ca concluzie finală s'a arătat că nu se poate stabili că EISLITZ ar fi incriminat, dar că "Fisi" planează o umbră de suspiciune sau bănuială în această problemă.

Atunci când i-am prezentat încheierea V. Luca a spus că de fapt denunțul nu a fost îndreptat împotriva lui EISLITZ ci împotriva lui personal, împotriva C.C. s'a Partidului s'i s'a exprimat supărarea împotriva procurorului Stere, care spunea că s'a lăsat antrenat de acest denunț.

In urma venirii lui V. Luca la Ministerul de Finanțe, trebuiau să fie înlocuiți sau schimbați membrii comisiilor din cadrul Ministerului de Finanțe, din consiliile de administrație ale instituțiilor financiare s'ale societăților

Semnătura,
D. Dumitrescu

Urmare: în care Statul avea participațiuni, acestia membri fiind liberali și țărăniști.

În cadrul acestor atribuții de care s-au ocupat secretarii generali ~~de~~ : NODORAN VASILE și el au fost aprobate și defunctivate de V. Luca, am fost numit și eu ca președinte al comisiei de licitație din Ministerul de Finanțe; ca membru în consiliul de administrație al "Societății de depuneri și consemnațiuni" și al societății "Astra-Vagoane" și ca membru în comisia pentru economii bugetare; ca membru în comisia de disciplină (a cărei dări din urmă calitate revendu-mi de drept eu fiind șef al personalului din Min. de Fin.), Toate aceste munci au avut loc la sfârșitul anului 1947 sau începutul anului 1948.

În comisia de licitație a Min. de Finanțe, am prezidat ședințele comisiei în care au fost analizate ofertele firmelor concurente pentru executarea diferitelor lucrări, reparațiuni sau furnizări de materiale, rechizite etc. și în care s-au adjudecat comenzile pentru firma care prezenta oferta cea mai avantajoasă. Ofertele au fost înaintate ~~de~~ comisiei prin direcția burourilor de către secretarul comisiei pe baza publicației sau invitației făcute de Direcția burourilor. În comisia de licitație am lucrat cu MIHAIL POPESCU; BANESCU DAVID și încă doi de care nu-mi amintesc. Nu pot preciza până când am lucrat în această comisie, cu aproximație aș putea spune că am lucrat până în vara anului 1948.

Semnătura
D. Dămăscan

Urmare: La membrii al consiliului de administrație al „Casei de odihnă și consumație" au participat la redactarea acestui consiliu în care s-au luat hotărâri în legătură cu funcționarea „Casei de odihnă" în problemele care erau de competența consiliului de administrație. Astfel, ca: aprobarea bugetului și bilanțului „Casei de odihnă", acordări de credite unităților de stat sau comunale stabilind termenele de acordare a creditelor, amânări de rambursare sau de prelungiri de termene de rambursare, stabilirea procentelor ce se plătesc de unitățile, încărcarea activității „Casei de odihnă", măsuri pentru mărirea depunerilor și altele.

Problemele au fost prezentate consiliului de administrație de către dir. gen. - Vasilie Vorla și ministerul general - FARA DUMITRU.

În consiliul de administrație au luat cuvântul: STEFI ALEX. ca președinte; ALEXANDRIU; DINULESCU ȘTE.; CEZAR SCURTULESCU și alții de care nu-mi mai aduc aminte. La ședința consiliului nu am avut o participare activă.

La membrii al consiliului de administrație al societății „Astra-Vagoane" au participat la redactarea consiliului de administrație când poate activa la direcțiile în urma cărora s-au luat hotărâri în legătură cu: activitatea societății și cu largirea producției. În problemele în care s-au luat hotărâri mai aduc aminte de următoarele: aprobarea

Semnătura,
D. Cimicioiu

Urmare: bilanțului și bugetului; încheierea contractului cu Ministerul de Finanțe în ce privește desmembrarea și delabrarea munițiilor rămase din timpul războiului; lărgirea fabricii fr. Astra-Vagoane din Brașov, transformări la fabrica din Arad pentru a elimina strangulările din producție și înființarea fabricii de tanin la Orăștie și altele.
+ Problemele au fost prezentate consiliului de către dir. gen sau administrator ZAMFIRESCU.
În consiliul de administrație am lucrat împreună cu următorii: NICOLĂU GHE președinte (decedat) KORCINSKI NIC.; col. sovietic VERȘININ; ZAHARIA TANASE și alții.
Ca membru al comisiei de economii bugetare am participat la ședințele comisiei în care s'au analizat cererile de sume de bani făcute de ministere pentru efectuarea diferitelor cheltuieli de material și personal în cadrul bugetului lor. Cererile de sume erau înaintate direcției generale a bugetului din Ministerul de Finanțe însoțite de borderouri în care erau specificate natura cheltuieli și sumele cerute, cât și însoțite de documentația respectivă. Cererile de sume au fost analizate de Direcția Generală a Bugetului pentru a vedea dacă îndeplinesc condițiile legale și apoi prezentate comisiei de către referenții de resort. Comisia în ședințele sale respingea cererile pe care le considera că cheltuielile cuprinse în ele nu sunt juste, necesare, oportune sau economicoase, sau reducea pe cele pe care le considera exagerate, pentru a face astfel economii cât mai mari.

Semnătura,
D. Armioiu

215

Urmare: În ședințele comisiei eu am participat activ la discutarea cererilor de cheltueli și am căutat ca să se facă economii cât mai mari. În cadrul comisiei am muncit împreună cu următorii: STANESCU VIRGIL (președinte), CIOBANU GHE; POPESCU ALEX; și alții de care nu-mi aduc aminte, ca membrii.

În cadrul comisiei de disciplină am participat la ședințele comisiei luând parte activă la discuțiile și hotărîrile ce s'au luat în privința celor trimiși în fața comisiei de disciplină de către Direcția Personalului pe baza cercetărilor și constatărilor făcute de organele administrative ale Min. de Fin. în ce privește încălcarea disciplinei în muncă, neregulile etc. din partea funcționarilor ministerului. Cazurile erau prezentate comisiei de disciplină de către secretarul comisiei -PREDESCU-, însoțite de documentații, acuzarea fiind susținută de către avocații ministerului. În urma, ascultării acuzației împotriva învinuitului și a dovezilor prezentate, a audierii învinuitului și a eventualilor martori precum și a avocatului învinuitului comisia hotăra în privința sancțiunii ce urma să fie aplicată învinuitului, care apoi i se comunica învinuitului.

În cadrul acestei comisii am lucrat împreună cu judecătorii: BOGDAN și RÂMNICEANU; VASILESCU din partea sindicatului, avocatul MELINTE din partea Ministerului de Finanțe și alții.

Sarcina de cercetare și anulare a proceselor verbale de contravenție ale unor întreprinderi de sub administrarea secției administrative a C.C. P.M.R.

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: am primit-o în anul trecut în primăvara anului 1948 sau după naționalizare, organele Min. de Fin. urmând campania de descoperire a evaziunilor fiscale au verificat și unele întreprinderi care erau sub administrarea vechii administrații a C.C.F.R. încheind proces-verbale de contravenție.
În acest problema am fost chemat la telefon de BABENKO SIMION dela vechia admin. care mi-a expus problema și mi-a spus că o să vină la mine actuarul CROITORU pentru ca să discutăm și să rezolvăm problema. În urma discuțiilor purtate atât eu cât și ceilalți am hotărît ca întreprinderile să fie cercetate și încheiate procese verbale de contravenție conform cu dispozițiile Ministerului de Finanțe. Pentru ca să nu fie o problemă deschisă dacă întreprinderea nu a fost cercetată pentru care altă motiv să le facă și pentru a nu da loc la comentarii și în sfârșit pentru a verifica eventuala administrație.
Eu am prezentat problema și lui V. Luca cerând îndrumări în privința ca să rezolv această problemă. El s-a declarat de acord și mi-a dat această împuternicire. În urma acestui fapt eu am chemat câțiva contribuabili spre a mă informa și le-am dat sarcina să verifice întreprinderile pe baza listei primite dela CROITORU, dându-le dispoziția să încheie procese verbale de contravenție pe care să le aducă la minister și să nu le predea nici personal. Procesele verbale de contravenție împreună cu documentația

Semnătura
D. Armencia

Urmare: repectivă au fost predate lui Crestian spre verificare și după ce s'au găsit în regulă ne au dat dispoziții ca ele să fie anulate cu dosarele închise. Dintre controlorii care au făcut verificarea îmi aduc aminte de GHEORGHIU, azi controlor șeful Serviciul de Finanțe. Rezolvarea acestei probleme a durat câteva luni de zile cu chemul s. ramas la Min. de Finanțe.

— Cu gestiunea s/ F.I.S. din Min. de Fin. am fost numit în urmatorele împrejurări: Cu ocazia plecării din Min. de Fin. a lui STĂNESCU CONST. -directorul de cabinet al lui V. Luca -, care a fost alte' munca' și care era gestionarul F.I.S. ului V. Luca mi-a chemat și mi-a spus că îmi încredințează mie spre a gestiona F.I.S. Min. de Fin. spunându-mi să iau contact cu STĂNESCU pentru a prelua F.I.S. In urma acestei dispoziții a lui eu am preluat F.I.S. ul. Acestei munci îi era F.I.S. a constat în scoaterea sumelor necesare diverselor plăți dela contabilitatea Min. de Fin. ~~fiuba~~ în cadrul bugetului și pe baza aprobării lui V. Luca; în efectuarea diverselor plăți din acele sume pe baza chitanțelor semnate de Luca și în câteva cazuri de Rodovan și Jacob; în ținerea evidenței sumelor încasate și plătite prin introducerea lor într'un registru anume prevăzut în acest scop.

Gestiunea F.I.S. a fost controlată periodic de către GOGU GEORGESCU și GHE. CIOBANU ios actele de plăți au fost numerite prin ordine după efectuarea verificării. Gestiunea F.I.S. ului ~~fiului~~

Semnătura,

D. comisia

Urmare: în urma cererii mele de a mă despensa de această sarcină, am predat-o din dispoziția lui V. Luca lui EISLITZ ZOLTAN.

- Sarcina de lichidare a „Înaltei Curți de Conturi" am primit-o odată cu însărcinarea de a conduce Direcția Controlului Financiar.

Activitatea mea în îndeplinirea acestei sarcini a constat în organizarea, îndrumarea și urmărirea operațiunilor de lichidare ca: lichidarea personalului, triera actelor ce se aflau nerezolvate la „Înalta Curte de Conturi" până în momentul lichidării ei, cele găsite în regulă fiind date la arhivă iar gestiunile în care s-au găsit nereguli fiind predate spre judecată Curții de Apel București; predarea documentelor ce interesau arhivele statului către această instituție, iar restul arhivei fostei Înalte Curți de Conturi fiind date la topit.

Operațiunea de triere a actelor a fost făcută de un grup de funcționari ai fostei „Înalte Curți de Conturi" sub conducerea lui DELEANU IOAN și erau controlate îndeaproape de PAUN VASILE.

Personalul fostei Înalte Curți de Conturi" a fost în parte comprimat, în parte lăsați să plece în alte instituții și restul transferat la Min. de Finanțe. La terminarea operațiunii cât și în timpul îndeplinirii ei i-am raportat lui V. Luca.

- Sarcina de a verifica unele fonduri acordate de filiala Cluj a Băncii Naționale, am primit-o dela V. Luca, care chemându-mă la el mi-a spus că S.S.I. sau Securitatea are anumite informații cum că anumite credite acordate

Semnătura: D. Cernicica

217

Urmare: de Banca Națională prin filiala Cluj
s-a cerut aprobarea de MIHNEA STROE ca
ajutor prin mijl. unor mesiori sau comercianți
din Cluj la org. național-sindicale din
Radical. Totodată MIHNEA STROE este hotărât
că ar fi contribuit la finanțarea mișcării
național-țărăniste din Radical. Totodată mi-a
spus că înainte de a se lua măsuri împotri-
va lui MIHNEA STROE să se facă o verificare de
către controlul financiar pentru a se vedea
cum și cui au acordat aceste credite și ce
rezultă din verificare. În acest scop mi-a spus
să iau contact cu un delegat al S.S.I. și cu
el să discut problema, după terminarea verificării să-i prezint rezultatul.
În urma acestei dispoziții eu am luat legă-
tura cu delegatul S.S.I. și împreună cu el
am hotărât măsurile ce trebuie luate pentru
a face verificarea în așa fel ca să fie un
control discret fără ca cei în cauză să bă-
nuiască ceva. Pe baza discuției avute eu
am încadrat 2-3 controlori verificatori al căror
nume nu mi-l mai reamintesc, cu efectuarea
verificării fără ca cei în cauză să bănuiască
scopul pentru care se face verificarea.
După terminarea verificării am raportat
problema cu delegatul S.S.I. și împreună cu
acesta de pildă ce măsuri trebuie luate
față de MIHNEA STROE. Rezultatul verificării și părerea mea i-am să-

Semnătura,
D. Dumitrescu

Urmare: fat-o și lui V. Luca. Câtva timp după aceasta știu că MIHNEA STROE, a fost arestat și cercetat de securitate.

- Sarcina de a verifica F.I.S. la S.S.I. și Securitate mi-a dat-o personal V. Luca care mi-a spus că e vorba de două instituții de deosebită importanță; de (probleme) cheltuieli secrete și deaceea mă însărcinează pe mine personal cu verificarea gestiunii F.I.S.-ului la aceste instituții, făcându-mi totodată legătura cu S.S.I.? prin SANDULESCU care era în conducerea S.S.I. Ulterior am luat legătura și cu gestionarul F.I.S. dela securitate al cărui nume îmi scapă. Activitatea mea în această privință a constat în verificarea cheltuielilor sub raportul legalității și dacă sunt economicoase, deasemeni: în încheerea proceselor verbale de constatare a neregulelor, prezentarea lor conducătorului instituției spre semnare (S.S.I. director general NICOLAU) și lui V. Luca spre informare, în darea de indicațiuni pentru înlăturarea neregulelor constatate și în distrugerea actelor de cheltuieli după verificarea lor, prin ardere.

Sarcina de a verifica niște fonduri date de către Min. de Finanțe, Crucii Roșii din România pentru a întreține o colonie din com. Florica, am primit-o dela V. Luca în urma unor informații pe care le-a avut el potrivit cărora, fondurile date Crucii Roșii în scopul de mai sus, ar fi folosite în mod nejust ceeace a dat loc la unele nemulțumiri în rândul coloniștilor. V. Luca mi-a dat dispoziția să fac acolo o verificare și să-i raportez rezultatul. În urma acestei dispoziții eu am

Semnătura,
D. [illegible]

Urmare: luat contact cu conducerea bncii Roșii adică cu CAMPEANU PUIU și BOJAN AGNETA și am însărcinat doi controlori revizori din cadrul sec. NEMES VASILE, cu efectuarea verificării.
In urma verificării făcute s-au găsit unele neregului și s-au comis în mișmarea fondurilor, de către cei din administrația cotonii.
Raportul cu constatările făcute și propunerile de îndeplinire a măsurilor l-am prezentat lui V. Luca, în baza căruia V. Luca a contactat conducerea bncii Roșii și după discutarea problemelor cu conducerea bncii Roșii s-au luat măsuri de sancționare și de îndeplinire.
- Sarcina de lichidator al Comunalului am primit-o în următoarele împrejurări: La începutul lunii Iunie 1950, am fost chemat de V. Luca, care mi-a spus că în urma ședințării C.S.C. intră în lichidare Comunalul și că la cererea președintelui C.S.C. mă numește pe mine lichidator al Comunalului; dându-mi totodată dispoziția ca să iau contact cu conducerea C.S.C. pentru a discuta modalitățile de lichidare.
In urma acestei dispoziții eu am luat contact cu președintele C.S.C. și conducerea Comunalului și am în cepul operațiunile de lichidare.
Ca lichidator al Comunalului am organizat, îndrumat și urmărit operațiunile de lichidare care au constat în următoarele: predarea inventarului imobil și mobil al Comunalului (ca: clădiri, silozuri, mori, mijloace de transport, mobilier și altele) în cea mai mare parte C.S.C. și în parte Min. Ind. Alimentare.

Semnătura.
D. Carmeciu

Urmare: Predarea produselor aflate în depozitele Comcerealului către C.S.C.; lichidarea personalului din care cea mai mare parte a fost preluat de C.S.C. și în parte dat la alte instituții; închiderea conturilor; stabilirea și lichidarea debitorilor și creditorilor; rezolvarea problemelor litigioase și ~~pe~~ întocmirea și prezentarea bilanțului de lichidare către Min. de Fin.

Operațiunile de lichidare au fost efectuate de un grup de funcționari dela fostul Comcereal în Centrală și de 1-2 funcționari în fiecare județ, conduși fiind de HAUSVATER LOUIS (din Min. de Fin.). In această muncă am lucrat împreună cu DUNARENTIU, o persoană dela Min. Ind. Alimentare al cărei nume îmi scapă; ERNEST STANCULESCU; CORNEA; CROITORU și OLTEANU dela Comcereal și C.S.C.

In cursul lichidării am raportat lui V. Luca de mai multe ori mersul operațiunilor precum și terminarea lichidării.

Lichidarea s'a terminat în mare la începutul anului 1951.

Scurt timp după ce am preluat conducerea Direcției Controlului Financiar am fost însărcinat de V. Luca și cu conducerea Gărzii financiare. In această muncă am îndrumat și urmărit activitatea Gărzii Financiare. Am pus în conducerea regiunilor lor oameni potriviți, am organizat munca Gărzii Financiare, formând echipe mobile pentru descoperirea fabricării ilegale a țuicii, pentru combaterea contrabandei de băuturi spirtoase și tutun, cât și organizarea de posturi

Semnătura: D. Armencia

Urmare: de pândă pentru controlarea vehiculelor.
În urma acestor acțiuni s'au încheiat mii de procese de contravenție, s'au confiscat vehicule și altele.
Ivindu-se unele greutăți pe teren în munca Gărzii Financiare, fosta conducere a Min. de Finanțe la propunerea mea a hotărît îmbrăcarea și înarmarea Gărzii Financiare pentru a-i da mai multă autoritate.
În vederea stabilirii culorii uniformei am luat contact contact cu Min. Forțelor Armate, și cu M.A.I. prin MARIN JIANU care era ministru adjunct, în vederea discutării problemei de uniformă.
X În cadrul discuției MARIN JIANU a ridicat problema predării Gărzii Financiare, M.A.I. ului respectiv Miliției, lucru despre care fusese vorba și mai înainte chiar la Min. de Finanțe.
Eu fiind de acord cu acest lucru am raportat lui V. Luca părerea lui MARIN JIANU. În urma discuțiilor avute V. Luca a căzut de acord cu predarea Gărzii Financiare către M.A.I. și m'a însărcinat pe mine cu efectuarea predării.
În această perioadă munca a constat în întocmirea formelor legale de predare în colaborare cu M.A.I., în predarea personalului și al inventarului mobil și imobil.
Această predare a durat câteva săptămâni.
În cadrul ei am lucrat împreună cu: MARIN JIANU; CRISTESCU PAUL și șeful personalului din D.G.M.
Cât timp am condus Garda Financiară am avut ca subalterni imediați pe: SÂRBU IOAN (cdt. gărzii fin.) și GERACOPOL ALEXANDRU care era locțiitorul acestuia.

Semnătura.
D. Cernicica

Urmare: Sarcina de a lămuri problema bunurilor C.A.S.B.-i în legătură VIȘRAȘCU GHE. am pornit-o în amănunțime în prejurări: În urma mai multor cercetări făcute la prefectura jud. Prahova s'au găsit unele neregului de care s'au făcut vinovat și VIȘRAȘCU GHE. pe atunci prefect al jud. Prahova: Dar cărți mi s'au amănunte neregulile au constat în: repartizări de bunuri și luare de bunuri dela C.A.S.B.-i sau dela Prefectură, cheltuieli ilegale și altele. Despre acest lucru a fost instiințat și Partidul. Rezultând-se problema de a ține de o muncă de mai mare răspundere lui VIȘRAȘCU GHE. eram nesiguri în ce privește cercetarea lui din cauza celor arătate mai sus. În această problemă am fost chemat de V. Luca care mi-a dat dezlegarea să iau legătura cu Tov. tovarășul C.C.P.M.R. - BUGHICI SIMION, pentru a o lămuri. Eu am fost la Tov. tovarășul C.C.P.M.R. care mi-a spus că în VIȘRAȘCU GHE. este vorba să îl ține de o muncă de răspundere, ~~în VIȘRAȘCU~~ nu să mai este chemat în problema bunurilor de mai sus, și mi-a întrebat ce părere am dacă este sau nu este necesară la mijloc. Atunci eu i-am spus că părerea mea pe baza materialului este că VIȘRAȘCU este vinovat de neregului, dar nu văd la mijloc necesară din partea lui. În acelaș sens și-a spus părerea și BAIAȘ EUGEN care funcție la fața locului. Astfel discutându-se această situație ~~de~~ recent timp după această VIȘRAȘCU GHE. a fost numit președinte al C.C.F.S. Dorind de cercetări

Semnătura D. Armășescu

Urmare: în această problemă a rămas la Min. de Fin.

— În primăvara anului 1949, la propunerile şi insistenţele lui MODORAN, am fost numit de către Minist. Instr. Publice, conferenţiar al I.S.E.P. În această muncă activitatea mea a constat în predarea lecţiilor la cursuri; participarea la şedinţele colectivului de catedră, elaborarea la litografierea unor notiţe de cursuri şi corectări de teze pentru examenul de stat. Această muncă am avut-o până la arestarea mea şi am lucrat cu: MODORAN VASILE (şef de catedră); HAEVSKI MIHAIL; CRAIU IOAN şi PÂIU VASILE conferenţiari; COSMOIU; GAVRILESCU; STUSIAC şi alţii ca asistenţi.

— Activitatea mea ca director general administrativ a constat în următoarele: am făcut propuneri pentru comprimarea elementelor necinstite, foşti legionari, ţărănişti, afacerişti, reacţionari, începând cu cei mai înrăiţi şi cu funcţii mai importante pe baza propunerilor venite dela şefii birourilor de personal sau al materialului informativ primit la Minister. Nu reţin numărul precis însă în acest interval, adică cât timp am fost eu, au fost înlăturaţi cca 3-4.000 oameni.

— Am dus muncă de curăţire a M.F. de aceste elemente şi prin comisia de disciplină, eliminând astfel cca 1000 de elemente. Am făcut propuneri pentru întrebuinţarea celor rămaşi sau am completat locurile vacante prin ridicarea de oameni corespunzători din cadrul Ministerului şi prin aducerea altora, inclusiv o serie de elemente muncitoreşti din afara Ministerului de Finanţe.

Am luat măsuri pentru întărirea disciplinei în

Semnătura: [signature]

Urmare: muncă prin prelucrări și sancțiuni, fie tri-
mițând la comisia de disciplină fie direct.
Am organizat munca de cadre atât în centrală
cât și în provincie punând oameni corespunzători
ca șefi de birou personal, (și totodată instru-
indu-i) și întocmind dosare pentru toți salari-
ații începând întâi dela funcțiile mai impor-
tante, cu autobiografie, chestionar, referințe
și caracterizări.
Am inițiat școlarizarea elementelor aduse din
afara Ministerului prin ținerea de cursuri în
vederea ridicării nivelului lor profesional și politic.
Am inițiat și organizat împreună cu organizația
de Partid cursuri și seminarii pentru ridicarea
nivelului politic și ideologic al cadrelor supe-
rioare din Minist. de Finanțe (dela subdirectori
până la directori generali).
Am inițiat și colaborat cu IOAN D. IOAN la
rezolvarea unor probleme administrative ca:
reglementarea și limitarea accesului publi-
cului în Ministerul de Finanțe; concentrarea
tuturor serviciilor și Direcțiilor Min. de Fin.
într-o singură clădire, cât și altele.
- In calitate de controlor revizor general activitatea
mea a constat în organizarea Direcției Controlului
Financiar, atât în Centrală cât și în provincie
la județe, organizarea muncii de revizie plani-
ficate pe echipe, obiectiv și timp, precum și în
îndrumarea și urmărirea acestei munci, orga-
nizarea de cursuri cu toți controlorii revizori
pentru ridicarea nivelului lor profesional
și politic, fiind urmate de seminar și examen.

Semnătura,
D. [illegible]

Urmare: îndrumarea, ajutorarea și personalizarea organizării controlului financiar intern la Ministere și Instituțiuni Centrale; organizarea de examene sau școlarizarea revizorilor controlorilor dela Ministere și Instituțiuni Centrale, examene care au fost urmate de examen pentru ridicarea nivelului lor profesional. S-a organizat urmărirea îndreptării sau eliminării defecțiunilor constatate cu ocazia reviziilor. Am difuzat instrucțiuni scurte despre cum să se facă reviziile și am pregătit noi instrucțiuni mai detaliat complete în vederea tipăririi lor, care în parte erau gata de tipărit când am plecat dela controlul financiar.

Pentru instruirea controlorilor revizori am organizat conferințe periodice pe țară sau pe grupuri de județe. Am întocmit situații centralizatoare periodice cu constatările făcute de controlul financiar și rezultatele obținute care au fost prezentate lui Modreanu și în unele cazuri și lui V. Luca.

În afară de cele de mai sus eu am mai avut și alte sarcini:

– Dela sfârșitul anului 1947 până în toamna anului 1948, am făcut parte ca membru din comisia de numiri avansări și transferări a Min. de Fin. fiind numit de V. Luca, cu ocazia înlocuirii vechilor membrii din comisiile din Min. de Finanțe, lucru revenindu-mi și de drept. În această calitate eu am participat activ la discuțiile și hotărârile aduse de comisie în privința numirii, avansării sau transferării funcționarilor pe baza cererilor înaintate de această Direcție

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: Tribunalului. Cererile au fost prezentate comisiei de către șefii de serviciu din Dir. Pers. În cadrul comisiei am lucrat cu: IOAN D. IOAN (președinte); GRIVELESCU NIC.; DUMITRESCU (din partea sindicatului); GEORGESCU și ANGHELINI din Dir. Pers. și alții pe care nu-i mai țin minte.

În prima jumătate a anului 1948, a venit la mine activistul CROITORU dela secția admin. a C.C. P.M.R. care mi-a spus că [crossed out] este informat că EISLITZ ZOLTAN, în cadrul biroului special cercetează cazul întreprinderii sau societății „SINCOMIN", spunându-mi tot odată că în această firmă a fost compromisă și secția administrativă și că acolo s'au făcut lucruri care nu trebue să fie scoase la suprafață, că problema este cunoscută de secția admin. a C.C. și că deci să iau măsuri ca să se închidă și să se înmormânteze dosarul pentru a nu mai vedea lumina zilei. În urma discuțiilor avute cu el am raportat acest caz și lui V. Luca care s'a declarat de acord cu înmormântarea dosarului și m'a împuternicit ca să iau măsuri în această direcție. Nu mai mai țin minte dacă după terminarea cercetărilor sau imediat, dar știu că am luat dosarul dela EISLITZ și i-l-am predat lui WEISS IOAN, care era subdirector la Direcția veniturilor de stat cu dispoziția ca dosarul să nu fie dat urmării și să nu mai vadă lumina zilei. După câtva timp, WEISS IOAN s'a prezentat la mine spunându-mi că dosarul „SINCOMIN" este cerut de către Parchetul Tribunalului Ilfov prin procurorul OGHINA,

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: şi că el nevrând să dea dosarul a fost ameninţat cu arestarea de către acesta şi m-a întrebat ce să facă.

Eu i-am spus că dosarul să nu fie dat nici într-un caz, totodată am luat contact cu CROITORU arătându-i situaţia, faţă de care el mi-a repetat ceea ce discutasem cu el înainte. Deasemeni am raportat această problemă şi lui V. Luca, care a confirmat ca dosarul să nu fie dat. Nu ştiu înainte precis dacă la sfatul lui V. Luca, CROITORU sau în urma propunerii mele, ştiu că am luat contact cu Ministerul Justiţiei prin Ministrul AVRAM BUNACIU sau MIHALCA ADRIAN, pentru ca să ~~și~~ ia măsuri spre a nu mai fi cerut acest dosar, astfel această problemă s-a închis.

Din câte ştiu eu măsura aceasta a fost dispusă pentru motivul că pe lângă ERLICH şi alţi afacerişti în problema SINCOMIR erau amestecaţi şi oameni care au lucrat din îndrumarea secţiei administrative.

Cred că am mai avut şi alte sarcini însă în prezent nu îmi aduc aminte.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine semnez şi susţin propriu scrisul de mână.

Anchetator
Lt. de Sec. Tabarca Vic.

D. [signature]

Semnătura.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU,născut la 28 Februarie 1915 în Sighet,de profesie sub-inginer,fost vice-preşedinte la Centrocoop, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Pictor Negulici Nr.2o.-

7 Septembrie 1953 Bucureşti.-
Interogatoriul a început la ora 23.
" s'a terminat la " 01.3o

Intrebare:

D-ta cunoşti o persoană cu numele de LAZAROVICI LUPU ?

Răspuns:

Cunosc un anume LAZAROVICI LUPU care a fost director adjunct la Direcţia Comercială a Centrocoopului.Nu cunosc celălalt nume al său,însă pot preciza că numele de familie şi l-a schimbat din LAZAROVICI în LAZARESCU.Această schimbare de nume a avut loc la venirea sa în Centrocoop.-

Intrebare:

Din ce motiv şi-a schimbat LAZAROVICI LUPU numele în LAZARESCU ?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc precis împrejurările şi motivul din care LAZAROVICI şi l-a schimbat numele în LAZARESCU dar este posibil că şi eu să fi fost de această părere.-

Intrebare:

De când a funcţionat LAZAROVICI LUPU-LAZARESCU în Centrocoop ?

Răspuns:

LAZAROVICI-LAZARESCU a fost angajat în Centrocoop în luna Noembrie sau Decembrie 1951.-

.//.

Intrebare:

Cum s'a ajuns la angajarea lui LAZAROVICI LUPU-LAZARESCU în Centrocoop ?

Răspuns:

In Octombrie 1951 LUCA VASILE la biroul său din Ministerul de Finanţe mi-a spus ca să angajăm pe LAZAROVICI-LAZARESCU în Centrocoop cu gradul de director.După câte îmi reamintesc LUCA VASILE a cerut să-l angajăm la Direcţia Planificării.Nu por preciza dacă VASILE LUCA mă chemase pe mine la dânsul sau eu m'am dus cu o anumită problenă de rezolvat.-

Intrebare:

L-ai angajat imediat pe LAZAROVICI la Centrocoop ?

Răspuns:

LAZAROVICI-LAZARESCU nu a fost imediat angajat la Centrocoop,din acest motiv VASILE LUCA încă de vreo duuă ori când a fost pela el mi-a reamintit dispoziţie de a-l angaja. EIDLITZ ZOLTAN deasemeni mi-a telefonat de mai multe ori pentru a-mi reaminti această dispoziţie.COSTACHE P. dela secţia plan.finanţe,deasemeni mi-a reamintit de amgajarea lui LAZAROVICI la Centrocoop.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt şi corespunde în totul cele declarate de mine verbal pentru care susţin şi semnez.-

ANCHETATOR, ss.D.Cernicica,
LT.DE SECURITATE,

Barbu Lenobel

NC.2.ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Cernicica Dumitru, 28 Februarie 1913 în Sighet, profesiunea, fost vicepresedinte la Centrocoop
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Victor Negulici Nr. 20.

7. Septembrie 1953

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 23 şi min.
„ s'a terminat „ „ 01 „ „ 30

Intrebare: Sunteţi cunoscut o persoană cu numele de Lazarovici Lupu

Raspuns
Cunosc un anume Lazarovici care a fost director adjunct la Direcţia comercială a Centrocoop-ului. Ne cunoaştem de multă vreme dar însă pot preciza că numele de familie şi l-a schimbat din Lazarovici în Lăzărescu. Această schimbare de nume a avut loc la venirea sa în Centrocoop.
D. Cernicica

Intrebare
Din ce motive şi-a schimbat Lazarovici Lupu - numele în Lăzărescu?

Raspuns
Nu-mi reamintesc precis împrejurările şi motivul din care Lazarovici şi-a schimbat numele în Lazărescu dar este posibil ca şi el să fi fost de această părere
D. Cernicica

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare:

Întrebare

În ce mod a funcționat Laboratorul Lupu - Lăzărescu în Centrocoop

Răspuns

Laboratorul Lăzărescu a fost angajat în centrocoop în luna Noembrie sau Decembrie 1951. D. Cernicica

Întrebare

Cum s-a ajuns la angajarea lui Laboratorul Lupu - Lăzărescu în Centrocoop?

Răspuns

În Octombrie 1951 Lucia Vasile la birou sau din M. Finanțe mi-a spus ca să angajăm pe Laboratorul Lăzărescu în Centrocoop cu gradul de director. După câte îmi reamintesc Lucia V. a zis să-l angajăm la Direcția planificării. Nu pot preciza dacă Vasile Lucia mă chemase pe mine la dânsul sau eu m-am dus cu o anumite probleme de rezolvat. D. Cernicica

Întrebare

L-ai angajat imediat pe Laboratorul la Centrocoop?

Răspuns

Laboratorul Lăzărescu nu a fost imediat angajat la Centrocoop, (~~nu a fost angajat~~) din acest motiv Vasile Lucia încă de vreo două ori când am fost pe la el mi-a reamintit dispoziția de a-l angaja. Lidlitz Z. deasemeni mi-a telefonat de mai multe ori pentru

Iscălitura,
D. Cernicica

c. 5305

Urmare: a-mi reamintiți aceste dispoziție. Costache P. dela secția plan-finanțe deasemeni mi-a reamintit de angajarea lui Lazarovici la centrocoop.

D. Armăcică

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde în totul celor declarate de mine verbal pt care susțin și semnez.

D. Armăcică

Anchetator

Lt. Berthkunghel [illegible]

R.P.R. ... Minist...

Semnătura.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915 la Sighet, de profesie subinginer, fost vice-preşedinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Pictor Negulici Nr.2o.-

1o Septembrie 1953 Bucureşti.-
Interogatoriul a început la ora 21.oo
" s'a terminat la " 0.3o

Intrebare:

In declaraţia anterioară ai arătat că VASILE LUCA ţi-a cerut să-l angajezi pe LAZAROVICI-LAZARESCU LUPU ca director în Centrocoop, dar că încadrarea lui s a făcut cu întârziere Din ce motiv a fost aceasta întârziat?

Răspuns:

Intârzierea angajării lui LAZAROVICI-LAZARESCU LUPU sa datorat faptului că în Centrocoop se făceau unele reorganizări, de care depindeau plasarea sa.-

Intrebare:

In ce funcţie a fost încadrat LAZAROVICI LUPU în Centrocoop ?

Răspuns:

Deşi VASILE LUCA mi-a cerut să-l angajez pe LAZAROVICI LUPU în funcţia de director, totuşi cu aprobarea sa ulterioară l-am angajat pe LAZAROVICI ca director adjunct la direcţia comercială din Centrocoop. Am făcut acest lucru pentru ca LAZAROVICI LUPU să se familiarizeze cu lucările şi pentru a constata calităţile sale.-

Intrebare:

Cum ţi l-a recomandat LUCA VASILE pe LAZAROVICI LAZARESCU LUPU- pentru a fi angajat în Centrocoop ?

Răspuns:

VASILE LUCA mi-a recomandat pe LAZAROVICI LUPU-

LAZARESCU ca pe un tovarăş pe care el îl cunoaşte şi cu care a lucrat un om de încredere, care meritä să aibe o muncă de răspundere.-

Intrebare:

Dar despre trecutul lui LAZAROVICI LUPU ce ţi-a spus VASILE LUCA ?

Răspuns:

Nu ţin minte ca VASILE LUCA să-mi fi spus ceva despre trecutul lui LAZAROVICI LAZARESCU LUPU.-

Intrebare:

D-ta când l-ai cunpscut pe LAZAROVICI LUPU LAZARESCU

Răspuns:

L-am cunoscut pe LAZAROVICI LUPU la cabinetul lui VASILE LUCA încă înainte ca să mi se fie cerut să-l plasez la Centrocoop,nu pot preciza nici cine mi-a făcut cunoştinţă cu el şi nici timpul cu cât mai înainte am făcut cunoştinţă cu el.-

Intrebare:

Pentru ce ţi s'a făcut cunoştinţă cu LAZAROVICI LUPU ?

Răspuns:

LAZAROVICI LUPU şi cu mine, eram în anti-cameră la cabinetul lui VASILE LUCU fiind în această încăpere am fost prezentaţi unul altuia.-

Intrebare:

Ce atribuţiuni avea LAZAROVICI în Centrocoop ?

Răspuns:

In Centrocoop LAZAROVICI LUPU a fost director adjunct la Direcţia Comercială pentru sectorul de produse alimentare.Ca sarcini avea executarea repartiţiilor de mărfuri alimentare conform planului,executarea dispoziţiilor date de către sectorul direcţiei,şi rezolvarea problemelor cunoscute.-

Intrebare:

Cum şi-a îndeplinit LAZAROVICI LUPU atribuţiile ??

Răspuns:

FODOR şi ADRIAN primul director al Direcţiei Comerciale şi al doilea consilier în aceiaş direcţie mi s'au plâns că LAZAROVICI este comod şi nu-şi însuşete munca.Deasemeni într'o şedinţăş sindicală de grupă i s'a ridicat acuzaţie că a făcut unele propuneri imorale unor subalterne de ale sale.-

Intrebare:

In ce relaţii ai fost d-ta cu LAZAROVICI LUPU ?

.//.

Răspuns:

Personal am fost cu LAZAROVICI LUPU numai în relaţii de serviciu.-

Intrebare:

Ce ţi-a vorbit LAZAROVICI LUPU despre trecutul său?

Răspuns:

LAZAROVICI LUPU încă dinainte de a fi angajat în Centrocoop mi-a spus că a lucrat pe linie de C.D.E. şi în probleme de comerţ exterior.Nu pot preciza însă dacă a lucrat chiar cu mine Comerţul Exterior.-Deasemeni mi-a spus că fusese vorba să primească o misiune diplomatică dar nu-mi reamintesc ce anume misiune.-

Intrebare:

Cu ce persoane avea LAZAROVICI LUPU legături?

Răspuns:

In afară de relaţiile de serviciu din Centrocoop şi de LUCA VASILE nu cunosc persoanele cu care LAZAROVICI LUPU avea legături.-

Intrebare:

In ce constau relaţiile dintre LAZAROVICI LUPU şi LUCA VASILE ?

Răspuns:

Stiu că LAZAROVICI LUPU frecventa cabinetul lui VASILE LUCA şi pe acesta personal.Eu personal l-am întâlnit de câteva ori aştepând în cabinetul lui VASILE LUCA nu pot preciza însă în ce constau relaţiile dintre ei.-

Intrebare:

Ce mai ai de adăugat cu privire la LAZAROVICI LUPU?

Răspuns:

Nu mai am nimic de adăugat cu privire la LAZAROVICI LUPU ?-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-a citit cuvânt cu cuvânt şi după ce am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine verbal susţin şi semnez.-

ANCHETATOR, ss. Cernicica Dumitru

LT.DE SECURITATE,

Barbu Lenobel

NC.3.ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Cernicica Dumitru, născut 28 Febr. 1915
la Sighet, de profesie subinginer, fost vicepreședinte al
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bcu Str. Victor Negulici Nr 20

10 Septembrie 195 3

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 21 și — min.

„ s'a terminat la ora 0 și 30 min.

Intrebare: Ți declarații anterioare ai arătat
că Vasile Luca ți-a cerut să-l angajezi
pe Lazarovici-Lazărescu Lupu ca director
în centrocoop dar că în cadrul lui
s'a făcut o înlăturare.

Din ce motiv a fost această înlăturare?

Răspuns

Înlăturarea angajării lui Lazarovici
Lazărescu-Lupu s'a datorat faptului
că în centrocoop se făceau mari
reorganizări, de care depindea plasarea
ori.

D. Cernicica

Intrebare

În ce funcție a fost încadrat Lazarovici Lupu în centrocoop?

Răspuns

Deși Vasile Luca mi-a cerut să-l
angajez pe Lazarovici Lupu în funcția
de director, totuși în aparență ca altă ocară

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. Nr. 185

Urmare: l-am angajat pe Lazarovici ca
director adjunct la direcția comercială
din centrocoop. Am făcut acest lucru
pt. ca Lazarovici L. să se familiarizeze
cu lucrările și pt. a cunoaște calitățile
sale.

D. Cernicica

Întrebare
Cum ți l-a recomandat lui Vasile
pe Lazarovici Lazăresu-Lupu pt. a
fi angajat în centrocoop?

Răspuns
Vasile Luca mi-l-a recomandat
pe Lazarovici Lupu-Lazăresu
ca pe un „lucrător" pe care el
îl cunoaște și cu care a
lucrat, în ceea ce privește calitățile
manifestate și cele de muncă de
răspundere.

D. Cernicica

Întrebare
Ce despre trecutul lui Lazarovici
Lupu ce ți-a spus Vasile Luca?

Răspuns
Nu îmi aduc aminte ca Vasile Luca
să-mi fi spus ceva despre trecutul
lui Lazarovici Lazăresu-Lupu.

D. Cernicica

Întrebare
În ce mod ați cunoscut pe
Lazarovici Lupu Lazăresu?

Răspuns
L. am cunoscut pe Lazarovici Lupu
la cabinetul lui Vasile Luca în că-

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: înainte ca să mi se fi cerut să-l plasez la Centrocoop, nu pot preciza nici cine mi-a făcut cunoștința cu el și nici timpul cu cât mai înainte am făcut cunoștință cu el. D. Cernicica

Întrebare

Pentru ce ți s'a făcut cunoștința cu Lazarovici Lupu?

Răspuns

Lazarovici Lupu și cu mine eram în anticameră la cabinetul lui Vasile Luca, fiind în aceeași încăpere am fost prezentați unul altuia. D. Cernicica

Întrebare

Ce atribuțiuni avea Lazarovici în centrocoop?

Răspuns

În centrocoop Lazarovici L. a fost director adjunct la direcția comercială pt. sectorul de produse alimentare. Ca sarcini avea executarea repartițiilor de mărfuri alimentare conform planului executarea dispozițiilor date de către directorul direcției și rezolvarea problemelor curente. D. Cernicica

Întrebare

Cum și-a îndeplinit Lazarovici L. atribuțiile?

Răspuns

Fodor și Adrian primul director al

Semnătura,
D. Cernicica

CNSAS

Urmare: direcției comerciale și el
obișnuia împreună cu ceilalți
direcție mi-a dat plasa că Lazarovici
este comod și dacă-și merită
numirea. Deasemeni în ședința
sindicală de grupă s-a discutat
cu fața că a făcut unele
propuneri imorale unor tinere
de ale sale. D. Armășescu

Întrebare
În ce relații ați fost dvs cu
Lazarovici Iuga.

Răspuns
Personal am fost în Lazarovici
Iuga numai în relații de
serviciu. D. Armășescu

Întrebare
A ți-a vorbit Lazarovici Iuga
despre trecutul său?

Răspuns
Lazarovici Iuga înă înainte de
a fi angajat în Centrocoop mi-a spus
că a lucrat pe linie de C.D.Ț. și
în problema de comerț exterior.
Nu pot preciza însă dacă a lucrat
chiar în mim. Comerțului Exterior.
Deasemeni mi-a spus că pusese
vorba să primească o misiune diplo-
matică dar nu-mi reamintesc
ce anume misiune. D. Armășescu

Întrebare
În ce persoane avea Lazarovici Iuga

Semnătura,
D. Armășescu

Urmare: legături ? – 5.

Răspuns

În afara relațiilor de serviciu din Centrocoop, și de Luca Vasile nu cunosc persoanele cu care Lazarovici Lupu avea legături. D. [illegible]

Întrebare

În ce constau relațiile dintre Lazarovici Lupu și Luca Vasile?

Răspuns

Știu că Lazarovici Lupu frecventa cabinetul lui Vasile Luca și pe acesta personal. Eu personal l-am întâlnit de câteva ori așteptând în cabinetul lui Luca Vasile nu pot preciza însă în ce constau relațiile dintre ei. D. [illegible]

Întrebare

Ce mai ai de adăugat cu privire la Lazarovici Lupu?

Răspuns

Nu mai am nimic de adăugat cu privire la Lazarovici Lupu.

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și după ce am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine verbal susțin și semnez.

D. [illegible]

Anchetator

Lt [illegible]

Semnătura

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul, CERNICICA DUMITRU, născut la 38 Februarie 1915, in Orașul Sighet, de profesie subinginer, fost prim Vice - Președinte al CENTROCOOp-ului, cu ultimul domiciliu in București, Str. Pictor Negulici Nr.20.

3 Decembrie 1953 - București.
Interogatoriul a inceput la ora 1o,3o' și s'a terminat la ora 15,5o

- . -

Intrebare:

Ce activitate politică ai desfășurat d-ta in cursul anului 1936 și cu cine aveai d-ta legături mai apropiate ?

Răspuns:

La inceputul anului 1936, fiind la Sc. de ~~subofițeri~~ ofițeri in ghiuri din Cluj, am lucrat in cadrul celulei de Partid sau U.T.C. al școalei ca membru, impreună cu ADORIAN GHE., SIMO GEZA, SAPIRA ZOLTAN și HEISLER (DUNAREANU) ISABELA, care și ei erau tot membrii in afară de ADORIAN GHE. care era secretarul celulei. In cadrul celulei, am mai luat parte la toate manifestările Frontului Democrat studențesc, in iarna anului 1936, am fost impreună cu grupul de studenți din Cluj la Timișoara, in vederea asigurării decurgerii democratice a alegerilor in baroul avocaților din Timișoara.

In cadrul Frontului Democrat studențesc, am venit in contact cu CLEJA STEFAN, MANU PETRE, EIZMAN IVZIC, MITOC MIRCEA, BORESCU și alții.

In primăvara anului 1936 in vacanța de Paște, am organizat la Sighet Blocul Democratic, din insărcinarea lui VERES PAUL care era in conducerea Regionalei de Partid Cluj. Astfel am luat legătura cu organizația de Partid din Sighet, prin KATZ MCISE STUDENIK, ne-am ințeles asupra adunării de constituire de mobilizare și asupra președintelui și secretarului blocului.

S'a făcut adunarea de constituire in sala Kispipa . Președintele a fost ales SCHMOTZER CAROL, iar eu eram secretar

In cursul verii anului 1936, am luat parte la două adunări publice, vorbind in numele blocului democrat, despre necesitatea construirii Frontului Popular Antifascist". In vara anului 1936, am lucrat la Sighet in cadrul conducerii Blocului de Partid impreună cu STUDENIK ANTON, BERCOVICI SERENA şi PREISLER. In toamna anului 1936, m'am dus din nou la Cluj, unde mi-am continuat activitatea in cadrul celulei studenţeşti, impreunăcu aceiaştia cu care lucrasem anterior.

Intrebare:

In afara unor discuţii care se refereau la problemele locale, d-ta ai mai avut şi discuţii cu caracter politic ? referitor la situaţia mişcării muncitoreşti internaţionale ?

Răspuns:

In cursul anului 1936, in afara unor discuţii, care se refereau la probleme locale, desigur că am avut discuţii cu caracter politic, care se refereau la situaţia mişcării muncitoreşti internaţionale. Aceste probleme erau: frontul popular din Franţa şi războiul civil din Spania, in care scop noi lucram arătând ce inseamnă pericolul fascist şi necesitatea creerii la noi in ţară a Frontului Popular Antifascist. Nu pot să precizez concert cu ce persoane am avut aceste discuţii, desigur insă că eu am avut aceste discuţii cu persoanele cu care veneam in contact in cadrul activităţii politice, atât cu cei care lucrau imăreună, cât şi cu alţii, pentru a-i lămuri.

Intrebare:

Dar referitor la măsurule luate in Uniunea Sovietică impotriva bandei de troţkişti, ce discuţii ai purtat d-ta cu unele persoane ?

Răspuns:

In cursul anului 1936, eu am discutat şi această problemă cu unele persoane. Nu pot să precizez cu ce persoane am discutat această problemă.

Insă menţionez că eu la aflarea sării din Uniunea Sovietică, cu privire la faptele troţkiştilor, eu eram desorientat şi frapat. In urma discuţiilor avute, eu m'am lămurit că faptele sunt dovedite şi că măsurile sunt juste şi necesare.

Intrebare:

Pentru ce d-ta ai fost desorientat şi frapat, la alfarea faptelor săvârşite de Troţkişti ?

. / .

Răspuns:

La aflarea faptelor săvârşite de Troţkişti, eu am fost dezorientat şi frapat, pentru faptul că era ştiut că unii din ei fuseseră vechi comunişti, şi mă mira faptul cum de a putut să se dedea la astfel de fapte. De exemplu, eu credeam că ZINOVIEV este şi el suspicionat cu alţii care intr'adevăr ar fi vinovaţi. Aceasta a fost la inceput, pentru că apoi s'a lămurit totul şi au fost luate de Partidul Comunist al Uniunii Sovietice măsurile juste impotriva troţkiştilor.

Intrebare:

Pentru ce d-ta spui numai pe jumătate şi nu spui până la capăt. ?

Răspuns:

Eu nu inţeleg intrebarea şi cer să fie mai concretă?

Intrebare:

Pentru ce d-ta nu vrei să dai declaraţii despre discuţiile şi atitudinea troţkiştilor pe care ai avut-o d-ta şi alte persoane din anturajul d-tale ?

Răspuns:

Eu nu am avut atitudine troţkistă şi nici nu am fost criticat şi tras la răspundere pentru acest lucru, ceeace dovedeşte că intr'adevăr nu am avut atitudine. Cunosc că a avut atitudine troţkistă in acel timp la Cluj, unul anume ZINNREICH, pe care eu l-am combătut.

La inceput eu eram nelămurit, după ce s'au luat măsurile impotriva troţkiştilor le-am considerat juste şi le-am susţinut, ca atare, faţă de toţi cu care am venit in contact. Atât la inceput, cât şi după ce s'au luat măsurile, eu nu am luat apărarea troţkiştilor. Eu nu cunosc ca in anturajul meu să fi fost persoane care să fi avut atitudini troţkiste.

Intrebare:

Nu are nici un rost să induci ancheta in eroare. Persoanele care cunosc atitudinea pe care ai avut-o d-ta au dat declaraţii lămuritoare ?

Răspuns:

Eu susţin că nu caut să induc in eroare ancheta, şi am declarat realitatea aşa cum a fost şi cum cunosc eu.

Intrebare:

Pe ZICHERMAN SERENA d-ta o cunoşti ?

. // .

Răspuns:

Da, pe ZICHERMAN SERENA, eu o cunosc din anul 1935 dela Sichet, eu am lucrat cu ea in conducerea localei de Partid incepând din anul 1935, până in 1937 sau 1938.

Intrebare:

Ce discuţii ai avut cu ZICHERMAN SERENA referitor la executarea bandei de troţkişti in Uniunea Sovietică?

Răspuns:

Nu ţin minte ce discuţii am avut cu ZICHERMAN SERENA referitor la executarea bandei de troţkişti in Uniunea Sovietică, şi din această cauză, rog ancheta să-mi arate ce discuţi declară ZICHERMAN SERENA că am avut cu ea in acest sens, pentru a-mi aminti ?

Intrebare:

Ancheta iţi satisface această cerere şi iţi arată că ZICHERMAN SERENA in procesul verbal de interogatoriu din 19 August 1953 declară: "In vara anului 1936, după judecarea procesului KAMENIEV - ZINOVIEV, intr'o zi am avut o discuţie ilegală cu CERNICICA DUMITRU. Intre altele CERNICICA DUMITRU a calomniat şi insultat Uniunea Sovietică şi conducătorii U.R.S.S., pentru faptul că au fost executaţi troţkiştii. "

Ce ai de spus faţă de cele declarate de numita ZIGHERMAN SERENA ?

Răspuns:

Cele declarate de ZICHERMAN SERENA nu corespund adevărului. Eu nu am calomniat şi nu am insultat niciodată Uniunea Sovietică şi conducătorii ei.

Intrebare:

Ancheta cunoaşte că lucrurile s'au intâmplat altfel şi cere ca d-ta să declari adevărul ?

Răspuns:

Eu susţin că adevărul este cel pe care l-am declarat eu.

Intrebare:

D-ta ai cunoscut poziţia Internaţionalei a II. faţă de măsurile luate de P.C.al U.R.S.S. impotriva bandei de troţkişti din Uniunea Sovietică ?

Răspuns:

Cred că am cunoscut poziţia internaţionalei a II-a faţă de măsurile luate de P.C. al U.R.S.S. impotriva bandei de troţkişti din Uniunea Sovietică, insă nu ţin minte concret in ce consta această poziţie.

. // .

Intrebare ;

Dta ce spui? Internaţionala II-a era pentru sau împotriva măsurilor luate de P.C. al U.R.S.S. împotriva bandei de trotkişti din Uniunea Sovietică?

Răspuns;

Poziţia Internaţionalei a II-a nu putea să fie decât împotriva măsurilor luate de P.C. al U.R.S.S. faţă de banda de trotkişti din Uniunea Sovietică.

Intrebare ;

Dta ai fost de acord cu poziţia internaţionalei a II-a în această problemă?

Răspuns;

Eu nu puteam să fiu de acord cu Internaţionala II-a deoarece eu o combăteam. Cu ea nu am fost de acord în nici-o problemă.

Intrebare ;

Totuşi ancheta posedă dovezi din care rezultă că în această problemă te-ai situat pe aceeaş platformă cu Internaţionala II-a. Ce te-a determinat să faci acest lucru?

Răspuns;

Eu susţin că nu m'am situat pe aceeaş platformă cu Internaţionala II-a.

Intrebare ;

Ancheta îţi mai atrage atenţia încă odată de a nu o duce în eroare. Persoanele care cunosc această atitudine a Dtale de atunci au dat declaraţii lămuritoare şi în această problemă.

Răspuns;

Este posibil ca anumite persoane să fi socotit nelămurirea mea ca o atitudine pe platforma internaţionalei a II-a. In fapt este că eu nu m'am situat niciodată pe această platformă în mod conştient.

Eu nu cunosc să fi avut discuţii cu vre-o persoană referitor la poziţia internaţionalei a II-a în această problemă nici la Sighet şi nici la Cluj.

Intrebare ;

Dta negi, însă martora ZICHERMAN SERENA, arată în continuare următoarele;

" CERNICICA DUMITRU mi-a spus că; " Internaţionala II-a a făcut un apel prin care cere a să nu fie executaţi

.//.

trotkiştii şi când situaţia internaţională era aşa gravă, P.C.al Uniunii Sovietice, a căzut într'o greşeală aşa de mare că i-a executat pe toţi trotkiştii".

Ancheta îţi cere să te hotărăşti să recunoşti cele declarate de martora ZICHERMAN SERENA.

Răspuns;

Eu nu ţiu minte ca eu să fi avut discuţia de mai sus cu ZICHERMAN SERENA. Dacă eu aş fi discutat cu ea este posibil să fi venit vorba şi despre apelul Internaţionalei a II-a şi este deasemeni posibil ca eu să fi spus că unuii trotkişti nu ar fi trebuit să fie împuşcaţi, pentru a micşora suprafaţa de atac a Internaţionalei a II-a şi probabil şi din sentimentalism faţă de unii cu un trecut mai mare. Prin a micşora suprafaţa de atac a Internaţionalei a II-a eu înţeleg că Internaţionala a II-a a căutat să facă zarvă mare în jurul celor ce urmau să fie executaţi şi prin neexecutarea unora să micşora această suprafaţă de atac.

Intrebare ;

Internaţionala II-a luând apărarea pentru cei care acum se dovedesc a fi duşmani inversunaţi ai Partidului se demască sau nu se demască mai mult că nu este altceva decât o agentură a burgheziei în sânul mişcării muncitoreşti?

Răspuns;

Desigur că prin această atitudine ea se demasca şi mai mult ca o fi o agentură a burgheziei în sânul mişcării muncitoreşti.

Intrebare ;

Ori în această situaţie căutând în strunele internaţionalei a II-a de a nu fi zdrobiţi fără nici-o cruţare toţi trădătorii, însemna a micşora sau a mări suprafaţa de atac a Internaţionalei a II-a.

Răspuns;

Astăzi eu îmi dau seama că nu eta just cum am pus problema, căci aceasta înseamnă o menajare a unor ce ar fi putut interpretat ca un semn de slăbiciune din partea Uniunii Sovietice.

Intrebare ;

Dta ai luat sau nu ai luat în vara anului 1936 o atitudine de apărare a bandei de trotkişti din Uniunea Sovietică

Răspuns;

Eu nu am luat apărarea trotkiştilor din Uniunea Sovietică în vara anului 1936.

.//.

Intrebare ;

Explică Dta atunci cum se împacă aceste două afirmaţii pe care le-ai făcut.

1. " Eu nu am luat apărarea trotkiştilor"

2. " Eu astăzi îmi dau seama că nu era just cum am pus problema, căci aceasta înseamnă o menajare a unora ceeace ar fi putut fi interpretat ca un semn de slăbiciune din partea Uniunii Sovietice".

Răspuns;

Eu consider aceasta în felul următor:

A lua parte însemna să mă postez pe poziţia de a nu fi pedepsiţi. Ori dup ă cum am arătat mai sus, în cazul să fi discutat această problemă cu ZICHERMAN SERENA, era vorba de a nu fi executaţi unii trotkişti dar să fie pedepsiţi şi aceasta nu în favoarea lor personală ci pentru a micşora suprafaţa de atac a Internaţionalei a II-a.

Intrebare ;

Deci Dta consideri că, a nu fi executaţi unii trotkişti, dar să fie pedepsiţi şi aceasta nu în favoarea lor personală, însemna a micşora suprafaţa de atac a Internaţionalei a II-a?

Răspuns;

Aceasta era aprecierea mea de atunci pe care astăzi o consider nejustă.

Intrebare ;

In legătură cu întrebările puse până în prezent, la răspunsurile ce le-ai dat mai ai ceva de adăugat.

Răspuns;

Nu mai am de adăugat nimic deoarece în prezent îmi aduc foarte vag aminte de toate aceste probleme.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine semnez şi susţin propriu nesilit de nimeni.

Anchetator ss.CERNICICA DUMITRU
LT.DE SECURITATE

N.Tăbârcea,

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Feb. 1915 în orașul Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice-președinte al Centrocoopului cu ultimul domiciliu în București str. Victor Negulescu 20

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 Decembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 30

" s'a terminat " " 15 " " 50

Intrebare: Ce activitate politică ai desfășurat dumneata în cursul anului 1936 și cu cine aveai dumneata legături mai apropiate?

Răspuns: La începutul anului 1936 fiind la școala de subingineri din Cluj am lucrat în cadrul celulei de Partid sau U.T.C. a școlii ca membru împreună cu ADORIAN GHE, SIMO GEZA, SAPIRA ZOLTAN și HEISLER (DUNAREANU) ISABELA care și ei erau tot membrii în afară de ADORIAN GHE. care era secretarul celulei. În cadrul celulei am mai luat parte la toate manifestațiile Frontului Democrat Studențesc, fiind în garda de apărare a acestuia. Tot în cadrul Frontului Democrat Studențesc în toamna anului 1936 am fost împreună cu grupul de studenți din Cluj la Timișoara în vederea asigurării desfășurării demonstrației a alegerilor la barou al avocaților din Timișoara.

Iscălitura,
D. Cernicica

CNSAS

Urmare: In cadrul Frontului Democrat Studentesc am venit în contact cu CLEJA STEFAN; MANU PETRE; EISZMAN IUZIC; MITOC MIRCEA BORESCU şi alţii.

In primăvara anului 1936 în vacanţa de Paşti am organizat la Sighet Blocul Democratic, din însărcinarea lui VERES PAUL care era în conducerea regionalei de Partid Cluj. Astfel am luat legătura cu organizaţia de Partid din Sighet prin KATZ MOISE; STUDENIK, ne-am înţeles asupra adunării de constituire, de mobilizare şi asupra Preşedintelui şi secretarului Blocului. S-a făcut adunarea de constituire în sala KISPIPA. Preşedinte a fost ales SCHMOTZER CAROL iar eu eram secretar.

In cursul verii al anului 1936 am luat parte la două adunări publice vorbind în numele Blocului Democratic, despre necesitatea constituirii „Frontului Popular Antifascist." In vara anului 1936 am lucrat la Sighet în cadrul conducerii locale de Partid împreună cu STUDENIK ANTON; BERCOVICI SERENA şi PREISLER.

In toamna anului 1936 m-am dus iarăşi la Cluj, unde mi-am continuat activitatea în cadrul celulei studenteşti împreună cu aceiaşi cu aceiaşi cu care lucrasem anterior.

Intrebare: In afara unor discuţii care se refereau la problemele locale, dumneata ai avut şi discuţii cu caracter politic

Iscălitura,
D. Cernicica

c. 5305

241

Urmare: referitoare la situația mișcării muncitorești internaționale?

Răspuns: În cursul anului 1936, în afara unor discuții care se refereau la problemele locale, desigur că am avut discuții cu caracter politic care se refereau la situația mișcării muncitorești internaționale. Între problemele erau, Frontul Popular din Franța și războiul civil din Spania, în care sens noi luceam arătând că în cadrul Frontului Popular Antifascist. Nu pot să precizez concret cu ce persoane am avut aceste discuții, dar desigur că am avut aceste discuții cu persoanele cu care veneam în contact în cadrul activității politice atât cu cei care lucrau împreună cât și cu alții pentru a-i lămuri.

Întrebare:
Dar referitor la măsurile luate în Uniunea Sovietică împotriva bandei de troțkiști, ce discuții ați purtat dumneavoastră cu unele persoane?

Răspuns: În cursul anului 1936 eu am discutat și această problemă cu unele persoane. Nu pot să precizez cu ce persoane am discutat această problemă.
Însă menționez că eu la afluența știrii din Uniunea Sovietică cu privire la faptele troțkiștilor eu nam dezaprobat și frapat. În urma discuțiilor avute eu mi-am lămurit că faptele sunt dovedite și

Semnătura.
D. Cernica

Urmare: că măsurile sunt juste și necesare.

Întrebare: Pentruce dumneata ai fost dezorientat și frapat la aflarea faptelor săvârșite de troțkiști?

Răspuns: La aflarea faptelor săvârșite de troțkiști eu am fost dezorientat și frapat pentru faptul că eu știam că unii din ei fuseseră vechi comuniști și mă miram cum de au putut să se dedea la astfel de fapte. De exemplu eu credeam că ZINOVIEV este și el suspicionat cu alții care întradevăr ar fi vinovați. Aceasta a fost la început pentrucă apoi s'a lămurit totul și au fost luate de Partidul Comunist al Uniunii Sovietice măsurile juste împotriva troțkiștilor.

Întrebare:

Pentruce dumneata spui numai pe jumătate și nu mergi până la capăt?

Răspuns: Eu nu înțeleg întrebarea și cer să fie mai concretă?

Întrebare: Pentruce dumneata nu vrei să dai declarație despre discuțiile și atitudinea troțkistă pe care ai avut-o dumneata și alte persoane din anturajul dumitale?

Răspuns: Eu nu am avut atitudine troțkistă și nici nu am fost criticat și tras la răspundere pentru acest lucru ceace dovedește că întradevăr nu am avut atitudine. Cunosc că a avut atitudine troțkistă în acel timp la Cluj unul Carmine ZINNREICH pe care eu l-am combatut.

La început eu eram nelămurit, după ce s'au luat măsurile împotriva troțkiștilor

Semnătura,
D. [illegible]

242

Urmare: le-am considerat justă și le-am susținut ca atare față de toți cu care am venit în contact. Știut le început că și după ce s'au luat măsurile eu nu am luat o poziție trotkiștilor. Eu nu cunosc ca în anturajul meu să fi fost persoane care să fi avut atitudine trotkistă.

Întrebare:
Nu are nici un rost să conducă ancheta în scopul. Persoanele care cunosc atitudinea ce au avut-o dumneata au dat declarații concludente.

Răspuns: Eu susțin că nu cunosc să conducă în acest scop ancheta și am declarat exact totul așa cum a fost și o cunosc eu.

Întrebare:
Pe ZICHERMAN SERENA dumneata o cunoști?

Răspuns: Da, pe ZICHERMAN SERENA eu o cunosc din anul 1935 dela Școlit, eu am lucrat cu ea în conducerea locală de Partid începând din anul 1935 până în 1937 sau 1938.

Întrebare:
Ce discuții ai avut cu ZICHERMAN SERENA referitor la executarea bandei de trotkiști în Ținutul Secuiesc?

Răspuns: Nu îmi aduc aminte ce discuții am avut cu ZICHERMAN SERENA referitor la executarea bandei de trotkiști în Ținutul Secuiesc și din această cauză rog anchetă să-mi arate ce discuții declarat ZICHERMAN SERENA să fi avut cu ea în acest sens pentru a-mi aminti.

Întrebare:
Ancheta îți satisface această cerere și îți

Semnătura.
D. Cernicica

Urmare: arată că: martora ZICHERMAN SERENA, în procesul verbal de interogatoriu din 19 Aug. 1953 declară: „În vara anului 1936 după judecarea procesului KAMENEV-ZINOVIEV, într-o zi, am avut o întâlnire ilegală cu CERNICICA DUMITRU. Între altele CERNICICA DUMITRU a calomniat și insultat Uniunea Sovietică și conducătorii U.R.S.S. pentru faptul că au fost executați troțkiștii".

Ce ai de spus față de cele declarate de martora ZICHERMAN SERENA?

Răspuns: Cele declarate de ZICHERMAN SERENA nu corespund adevărului. Eu nu am calomniat și nu am insultat niciodată Uniunea Sovietică și conducătorii ei.

Întrebare:
Ancheta cunoaște că lucrurile s-au întâmplat altfel și cere ca dumneata să declari adevărul!

Răspuns: Eu susțin că adevărul este cel pe care l-am declarat eu.

Întrebare.
Dumneata ai cunoscut poziția internaționalei II-a față de măsurile luate de P.C. al U.R.S.S. împotriva bandei de troțkiști din Uniunea Sovietică?

Răspuns: Cred că am cunoscut poziția internaționalei II față de măsurile luate de P.C. al U.R.S.S. împotriva bandei de troțkiști din Uniunea Sovietică însă nu țin minte concret în ce consta această poziție.

Întrebare. Dumneata ce spui? Internaționala II-a era pentru sau împotriva măsurilor luate de P.C. al U.R.S.S. împotriva bandei

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: de troţkişti din Uniunea Sovietică?

Răspuns: Poziţia Internaţionalei a II-a nu putea să fie decât împotriva măsurilor luate de P.C. al U.R.S.S. faţă de bandele ale troţkiştilor din Uniunea Sovietică.

Întrebare:

Dumneata ai fost de acord cu poziţia internaţionalei a II-a în această problemă?

Răspuns: Eu nu puteam să fiu de acord cu Internaţionala II-a deoarece eu o combăteam. Cu ea nu am fost de acord în nici o problemă.

Întrebare:

Totuşi ancheta posedă dovezi din care rezultă că în această problemă te-ai situat pe aceeaşi platformă cu Internaţionala II. Ce te-a determinat să faci acest lucru?

Răspuns: Eu susţin că nu m-am situat pe aceeaşi [redacted] platformă cu Internaţionala II-a.

Întrebare:

Ancheta îţi mai atrage atenţia încă odată de a induce [redacted] în eroare. Persoanele care cunosc această atitudine a dumitale de atunci au dat declaraţii lămuritoare şi în această problemă.

Răspuns: Este posibil ca anumite persoane să fi socotit nelămurirea mea ca o situare pe platforma internaţionalei a II-a. În fapt este că eu nu m-am situat niciodată pe această platformă în mod consecvent.

Eu nu cunosc să fi avut discuţii cu vreo persoană referitor la poziţia internaţionalei a II-a în această problemă nici la Sighet şi nici la Cluj.

Semnătura.
D. Cernicica

Urmare: Întrebare: Dumneata mai, știai martora ZICHERMAN SEREȘA, arestată în contumacie împreună cu „CERNICICA DUMITRU mi-a spus că: „Internaționala II-a a făcut un apel prin care cere să nu fie executați troțkiștii și când situația internațională era așa gravă, P.C. al Uniunii Sovietice, a căzut într-o greșală așa de mare că i-a executat pe toți troțkiștii".

Anchetatul îți cere să te hotărăști să recunoști cele declarate de martora ZICHERMAN SEREȘA.

Răspuns: Eu nu știu nimic ca eu să fi avut discuții de mai sus cu ZICHERMAN SEREȘA. Dacă eu aș fi discutat cu ea este posibil să fi venit vorba și despre apelul Internaționalei a II-a și este posibil posibil ca eu să fi spus că unii troțkiști nu ar fi trebuit să fie împușcați, pentru a micșora superfețe de atac a Internaționalei a II-a și probabil și din sentimentele mele față de unii cu un sentiment mai mare. Prin a micșora superfețe de atac a Internaționalei a II-a eu înțeleg că Internaționala a II-a a căutat să facă zarvă mare în jurul celor ce urmau să fie executați și prin neexecutarea unora să micșoreze această superfețe de atac.

Întrebare:

Internaționala II-a luând apărarea pentru cei care atunci se dovedeau a fi dușmani înverșunați ai Partidului se demasca sau nu se demasca mai mult că nu este altceva decât o agentură a burgheziei în rândul mișcării muncitorești?

Răspuns: Declar că prin acestă atitu-

Semnătura,
D. Cernicica

244

Urmare: dar că se demască și mai mult ca
a fi o agentură a burgheziei în rândul
mișcării muncitorești.

Întrebare

Căci în această situație căutând instrucțiunile Internaționalei a II de a nu fi zdrobiți fără nici o încercare toți trădătorii, însemna aceasta mișcarea sau a indica perspective de atac a Internaționalei a II-a ?

Răspuns: Astăzi eu îmi dau seama că nu era just cum am pus problema, căci aceasta însemna o menajare a unora ce-ar fi putut fi interpretat ca un semn de slăbiciune din partea Uniunii Sovietice.

Întrebare:

Dumneata ai luat sau nu ai luat în vara anului 1936 o atitudine de apărare a bandei de troțkiști din Uniunea Sovietică ?

Răspuns: Eu nu am luat apărarea troțkiștilor din Uniunea Sovietică în vara anului 1936.

Întrebare:

Explică dumneata atunci cum se împacă aceste două afirmații pe care le-ai făcut:

1. „Eu nu am luat apărarea troțkiștilor"
2. „Eu astăzi îmi dau seama că nu era just cum am pus problema, căci aceasta însemna o menajare a unora ce-ce ar fi putut fi interpretat ca un semn de slăbiciune din partea Uniunii Sovietice".

Răspuns: Eu consider aceasta în felul următor: A lua apărarea însemna să mă pronunț pe poziția de a nu fi pedepsiți. Căci după

Semnătura.
D. [signature]

Urmare: cum am arătat mai sus, în cazul să fi discutat această problemă cu ZICHERMAN SERENA, era era vorba de a nu fi executați unii troțkiști dar să fie pedepsiți și aceasta nu în favoarea lor personală ci pentru a micșora suprafața de atac a Internaționalei a II-a.

Intrebare:
Deci dumneata consideri că, a nu fi executați unii troțkiști, dar să fie pedepsiți și aceasta nu în favoarea lor personală, înseamnă a micșora suprafața de atac a Internaționalei a II-a?

Răspuns: Aceasta era aprecierea mea de atunci pe care astăzi o consider nejustă.

Intrebare:
In legătură cu intrebările puse până în prezent, la răspunsurile ce le-ai dat mai ai ceva de adăugat?

Răspuns: Nu mai am de adăugat nimic deoarece în prezent îmi aduc foarte vag aminte de toate aceste probleme.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine semnez și scris propriu verificat de mine. D. Cernăuță

Anchetator
Lt. de Sec. Vrabie Nic.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915 în oraşul Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice-preşedinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Pictor Negulici Nr.2o.-

4 Decembrie 1953 Bucureşti.-
Interogatoriul a început la ora 1o.4
" s'a terminat la " 17.1

Intrebare:

Ancheta cere din nou să arăţi care sunt persoanele cu care ai discutat în anul 1936, referitor la măsurile luate de P.C. al Uniunii Sovietice înpotriva bandei de troţkişti din U.R.S.S. ?

Răspuns:

Eu nu mai reţin minte numele persoanelor cu care în anul 1936 am avut discuţii referitor la măsurile luate de P.C. al Uniunii Sovietice împotriva bandei de troţkişti din URSS.-

Intrebare:

Arată dta cum ai pus problema în discuţiile avute în anul 1936 referitor la măsurile luate de P.C. al Uniunii Sovietice împotriva bandei de troţkişti din U.R.S.S. ?

Răspuns:

La începutul procesului (troţkiştilor din URSS) eu am fost dezorientat şi am avut unele nelămuriri care prin discuţii le-am lămurit. Nelămurirele au constat în acea că am fost frapat de faptul că unii dintre cei implicaţi care au avut în trecut frumos, s'au dedat la fapte aşa de grave şi credeam că ei poate sunt suspicionaţi alături de alţi într'adevăr vinovaţi. După proces eu am considerat justă pedepsirea lor însă gândindu-mă la străduinţele Internaţionalei a II-a de a crea o atmosferă defavorabilă Uniuni Sovietice, credem că poate unii nu ar fi trebuit să fie executaţi pentru a micşora suprafaţa de atac a Internaţionalei a II-a

.//.

Intrebare:

Cum se putea micşora suprafaţa de atac a Internaţionalei a II-a punând astfel problema din moment ce ei fuseseră executaţi?

Răspuns:

Eu mă gândeam,că faţă de vorba ridicată de Internaţionala a II-a în jurul procesului şi-a executării tuturora,prin neexecutarea unora,după proces ea nu ar fi avut atâtea posibilităţi în crearea unei atmosfere defavorabile pe care au căutat să o creze în jurul U.R.S.S.-

Intrebare:

Care au fost posiblităţile pe care le-a avut Internaţionala a II-a în crearea unei atmosfere defavorabile în jurul URSS prin executarea tuturor troţkiştilor şi prin ce ar fi foarte redus aceste posibilităţi dacă nu ar fi fost executaţi cu toţii ci numai unii ?

Răspuns:

Eu consider că în cazul când unii troţkişti nu ar fi fost executaţi Internaţionala II-a nu ar mai fi avut posibilitatea să propage ideea executărilor în masă sau fără descernământ care sar practica în Uniunea Sovietică.-

Intrebare:

Până când ai considerat ci ce te-a făcut să ajungi la concluzia că în cazul când unii troţkişti nu ar fi fost executaţi, Internaţionalei a II-a nu ar fi avut posibilitătea să propage ideia execuţiilor în masa sau fără descernământ care s'ar practica în U.R.S.S.-?

Răspuns:

Eu credeam că prin neexecutarea unor troţkişti s'ar fi putut combate mai uşor agitaţia Internaţionalei a II-a în jurul acestei probleme.-Această apreciere a mea am văzut că nu este justă,după un timp oarecare am ajuns la concluzia că de fapt Internaţionala a II-a tot ar fi făcut vâlvă în jurul acestei probleme inventând şi alte motive şi că nu trebuia să se ţină cont de agitaţia lor în favoarea troţkiştilor din Uniunea Sovietică.-

Intrebare:

Dta cunoşti să mai fi avut şi alţii asemenea păreri nejuste în acel timp ?

Răspuns:

Eu nu ţin minte ca şi alţii să fi avut asemenea păreri nejuste.-

Intrebare:

Aceste păreri nejustăera sau nu era o influenţă a agita-

.//.

ţiei Internaţionalei a II-a asupra dumitale ?

Răspuns:

Aceasta nu a fost o influenţă ci a fost mai mult o cedare în faţa agitaţiei Internaţionalei a II-a în favoarea troţkiştilor din Uniunea Sovietică .-

Intrebare:

Această cedare în faţa agitaţiei Internaţionalei a II-a în favoarea troţkiştilor din Uniunea Sovietică, pe dta nu te-au pus în situaţia de a fi în dezacord cu linia Partidului ?

Răspuns:

Eu socotesc că această apreciere nejustă a fost o abatere care m'ar fi putut pune în dezacord cu linia Partidului dacă eu aş fi perseverat în ea şi nu reveneam.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine semnez şi susţin proăiu nesilit de nimeni.-

ANCHETATOR ss. Cernicica Dumitru.
LT DE SECURITATE

N.Tăbârcea.

NC.3.ex.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat cu P CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Febr 1915 în
oraşul Seghet, de profesie mitinginer, fost primu-ma preşedinte
al (cooperativei cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str Victor Maglieri 20
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4 Decembrie 1953

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 10 şi min. 40

„ s'a terminat „ „ 17 „ „ 10

Intrebare: Ancheta care duc vreau să arăţi care sunt persoanele cu care ai discutat în anul 1936, referitor la măsurile luate de P.C. al Uniunii Sovietice împotriva bandei de troţkişti din U.R.S.S.?

Răspuns: Eu nu mai reţin exact numele persoanelor cu care în anul 1936 am avut discuţii referitor la măsurile luate de P.C. al Uniunii Sovietice împotriva bandei de troţkişti din U.R.S.S.

Întrebare:

Arată dumneata cum ai pus problema în discuţiile avute în anul 1936 referitor la măsurile luate de P.C. al Uniunii Sovietice împotriva bandei de troţkişti din U.R.S.S.?

Răspuns: La începutul procesului eu am fost de faţă, am ascultat şi am avut unele nelămuriri care prin discuţii le-am lămurit. Nelămuririle au constat în aceea că am fost frapat de faptul că unii dintre cei implicaţi care au avut un trecut frumos, s'au

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: dedat la fapte așa de grave și credeam că ei poate sunt suspicionați alături de alții într-adevăr vinovați. După proces eu am considerat justă pedepsirea lor însă gândindu-mă la străduințele Internaționalei a II-a de a crea o atmosferă defavorabilă Uniunii Sovietice, credeam că poate unii nu ar fi trebuit să fie executați pentru a micșora suprafața de atac a Internaționalei II-a.

Întrebare: Cum se putea micșora suprafața de atac a Internaționalei II punând astfel problema din moment ce ei fuseseră executați?

Răspuns: Eu mă gândeam, că față de vâlva ridicată de Internaționale II-a în jurul procesului și a executării tuturora, prin neexecutarea unora, după proces ea nu ar fi avut atâtea posibilități în crearea unei atmosferi defavorabile pe care au căutat să-l creeze în jurul U.R.S.S.

Întrebare:
Care au fost posibilitățile pe care le-a avut Internaționale II în crearea unei atmosferi defavorabile în jurul U.R.S.S. prin executarea tuturor troțkiștilor și prin ce ar fi fost reduse aceste posibilități dacă nu ar fi fost executați cu toții ci numai unii?

Răspuns: Eu consideram că în cazul când unii troțkiști nu ar fi fost executați, Internaționale II-a nu ar mai fi avut posibilitatea să propage ideea execuțiilor în masă sau fără discernământ care s-ar practica în Uniunea Sovietică.

Întrebare:
Până când ai considerat și ce te-a făcut

Iscălitura,
D. [illegible]

c. 5305

CNSAS

Urmare: să ajungi la concluzia că în cazul când unii troțkiști ar fi fost executați, Internaționala II-a ar fi avut posibilitatea să propage ideea executiilor în masă sau fără discernământ care s'or practica în U.R.S.S. ?

Răspuns: Eu credeam că prin neexecutarea unor troțkiști s'ar fi putut combate mai ușor agitația Internaționalei II-a în jurul acestei probleme. Această apreciere a mea am văzut că nu este justă, după un timp oarecare am ajuns la concluzia că de fapt Internaționala II-a tot ar fi făcut valvă în jurul acestei probleme inventând și alte motive și că nu trebuia să se țină cont de agitația lor în favoarea troțkiștilor din Uniunea Sovietică.

Întrebare:
Dumneata ai mai fi avut și alții asemenea păreri nejuste în acel timp ?

Răspuns: Eu nu știu sigur ca și alții să fi avut asemenea păreri nejuste.

Întrebare:
Această părere nejustă a ta sau nu a ta o influență a agitației Internaționalei II-a asupra dumitale ?

Răspuns: Aceasta nu a fost o influență ci a fost mai mult o ezitare în fața agitației Internaționalei II-a în favoarea troțkiștilor din Uniunea Sovietică.

Întrebare:
Această ezitare în fața agitației Internaționalei II-a în favoarea troțkiștilor din Uniunea Sovietică, ți dumneata nu te-ai

Semnătura.
D. Tomoioaga

Urmare: pus în situația de a fi în dezacord cu linia Partidului?

Răspuns: Eu socotesc că această apreciere nejustă a fost o abatere care m'aș fi putut pune în dezacord cu linia Partidului dacă eu aș fi perseverat în ea și nu renunțam.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine semnez și susțin propriu scris de mine.

Anchetator
Lt. de [illegible] Tabăscu Nic.

D. Cernescu

Semnătura:

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU,născut la 28 Februarie 1915 în oraşul Sighet,de profesie subinginer,fost prim vice preşedinte al Centrocoopului,cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici Nr.2o.-

8 Decembrie 1953 Bucureşti.-
Interogatoriul a început la ora 9.14
" s'a terminat la " .....

Intrebare:

In procesul verbal de interogatoriu din 24 Aug. 1953,dta ai declarat că l-ai cunoscut pe NAGY CSABA din anul 1931. Ancheta îţi pune întrebarea.Dta mai susţi şi în continuare această afirmaţie ?

Răspuns:

Eu ţin minte că pe NAGY CSABA l-am cunoscut în anul 1931 însă este posibil ca pe NAGY CSABA să-l fi cunoscut în jurul anului 1931,adică în 1930 sau 1932.-

Intrebarea

Dta ai anumite motive să susţi că pe NAGY CSABA l-ai cunoscut tocmai în jurul anului 1931 şi nu în jurul altui an ?

Răspuns:

Eu nu am nici-un motiv ca să susţin că pe NAGY CSABA l-am cunoscut în jurul anului 1931 ?-

Intrebare:

Si totuşi înainte de anul 1930 sau 1931 nu l-ai cunoscut pe NAGY CSABA ?

Răspuns:

Eu am auzit despre NAGY CSABA ca persoană cu vederi comuniste cu un an înainte de a-l fi cunoscut ,adică cam prin 1929-1930.Insă l-am cunoscut mai târziu în 1930 sau

.//.

1931 prin FRIDMAN ADALBERT sau SZEKELY EDMUND.-

Intrebare:

In ce împrejurări l-ai cunoscut dta pe NAGY CSABA

Răspuns:

Nu ţin minte în ce împrejurări l-am cunoscut pe NAGY CSABA.Eu cred pe el l-am cunoscut în cadrul unor excursii.

Intrebare:

Dta susţii că pe NAGY CSABA nu l-ai cunoscut înainte de 1930 sau 1931,Atunci arată ce cunoşti dta din activitatea poltică a lui BAGY CSABA înainte de anul 1930 sau 1931 ?

Răspuns:

Despre activitatea politică a lui NAGY CSABA dinainte de anul 1930 sau 1931 cunosc următoarele : Din cele spuse de el în anul 1948 după ce el a fostverificat de către Comisia Controlului de Partid mia spus că el a arătat totul Partidului şi activitatea lui troţkistă dela Praga,Viena sau din amândouă aceste oraşe. Insă nu mi-a spus a mănunte asupra activităţii sale.-In anul 1935 am aflat despre NAGY CSABA dela WOLF FRANCISC un prieten al lui, următoarele : interesându-se asupra lui NAGY CSABA mi-a spus că el l-a atras în mişcarea muncitorească,dar după un timp NAGY CSABA la Praga şi Viena a căzut sub influenţa unor troţkişti şi că spre sfârşite sau mai târziu a început să se îndrepte.-

După ce l-am cunoscut pe NAGY CSABA am auzit dela SZEKELY EDMAND şi încă dela o persoană de care nu-mi mai amintesc, că NAGY au avea unele vederi troţkiste.De acest lucru m'am convins şi eu când în acelaş timp din discuţiile avute cu NAGY CSABA ,când susţinea că în unele probleme şi Troţchi în parte are dreptate,Aceste discuţii le-am avut cu el în vara anului 1930 sau 1931.După 1 an sau 2 ani când a venit vara în vacanţă iarăşi acasă,nu a mai susţinut acest lucru şi mi-a spus că Troţki nu are derptate.Eu ţin minte că astfel de discuţii am avut cu NAGY CSABA într'o singurţ vară însă este posibil să fi fost şi două.-

Intrebare:

Care au fost prieteni voştri comuni ?

Răspuns:

Intre anii 1930-1933 eu nu am fost prietan cu NAGY CSABA,ci eram numai în relaţii de cunoştinţă.In acest timp cunoscuţii noşzri comuni au fost " FRIDMAN ADALBERT.SZEKELY EDMUND,POLLAK ERNEST,KIRILOVSKI ORLAND,PERL ROZALIA,PERL POSSO şi COPPEL CECILIA.Din 1933 eu m'am înprietenit cu NAGY CSABA

.//.

Această prietenie a durat cu întreruperi (întreruperi cauzate de faptul că locuiam în localităţi diferite) până la arestarea mea.- In acest timp prietenii noştri comuni au fost FRIDMAN ADALBERT,POLIAK ERNEST,SMUK ALEXANDRU,GERSON ANDREI (după 1947-1948) un scurt timp prin 1935 OROS MIHAI şi SARA FUCHS la Sighet prin 1933-1935-1936.-

Intrebare:

Care au fost discuţiile politice cu cunoscuţii voştri comuni ?

Răspuns:

Stiu că am avut discuţii cu cunoscuţi noştri comuni între anii 1930-1933,însă nu mai ţin minte ce anume probleme am discutat.-

Intrebare:

Arată dta în mare care a fost caracterul acestor discuţii politice ?

Răspuns:

Noi discutam împreună şi separat probleme de materialism,idealism,economie politică,filozofie.In cadrul acestor discuţii uneori prin anul 1930-1931 NAGY CSABA a susţinut şi ideea că în anumite probleme (despre care nu mai ţin minte) şi Troţki în parte are dreptate.-

Intrebare:

NAGY CSABA în vederea documentării ideilor sale nu va oferit şi materialul scris ?

Răspuns:

NAGY CSABA în vederea documentării ideilor sale mie personal nu mi-a oferit şi nu mi-a dat.Nu a, cunoştinţă că în această privinţă el să fi dar altcuiva material.-

Intrebare:

Cunoşti dta că NAGY CSABA să fi avut material scris în această privinţă.-?

Răspuns:

Eu nu am cunoştinţă ca NAGY CSABA în acel timp să fi avut material scris în această,privinţă.-

Intrebare:

Arată dta ce influenţă a avut asupra dtale şi a cunoscuţiilor voştri susţinerea de către NAGY CSABA a unor idei troţkiste ?

Răspuns:

Inainte de al cunoaşte pe NAGY CSABA câm câteva luni am aflat dela SZEJELY EDMUND că există divergenţă între conducătorul URSS Stalin şi Troţki în diferite probleme,ca şi unul şi

altul au în parte o oarecare dreptate şi că până la urmă se vor înţelege.Eu nu am crezut acest lucru pentrucă era pentru prima dată când am auzit aceasta. Căutând să mă lămuresc în această privinţă,am discutat şi eu cu alţi această problemă.

Discuţiile avute cu NAGY CSABA nu au infirmat cele aflate dela SZEKELY ci mi le-a confirmat,ceeace a făcut ca eu să fiu lămurit mai devreme ci să rămân cu credinţa că ceeace spune SZEKELY EDMUND este adevărat.Incepând din anul 1931, când am intrat în Ajutorul Roşu pe baza materialelor de Partid care veneau precum şi în baza materialului primit din Cehoslovacia m'am lămurit asupra acestor probleme şi m'am convins că Troţki nu are dreptate.-

Intrebare:

Prin cine ai intrat dta în mişcare ?

Răspuns:

In anul 1930 am intrat în U.T.C. prin FRIDMAN ADALBERT.In anul 1931 am intrat în Ajutorul Roşu prin TAMAS ALEXANDRU,şi am intrat în Partid în anul 1932 prin KATZ MOISE.

Intrebare:

In complectarea autobiografiei dată de dta la Oradea în 31 Iulie 1946,ai arătat următoarele " In mişcare în 1930 am intrat prin NAGY CSABA,acutualmente la Bucureşti şi KATZ FERDINAND - Sighet ".- Ancheta te întreabă care este adevărul?

Răspuns:

Adevărul este că eu am intrat în U.T.C. în anul 1930 prin FRIDMAN ADALBERT şi în niciun caz prin NAGY CSABA şi KATZ FERDINAND.-

Intrebare:

Atunci explică dta din ce motiv ai minţit Partidul în 1946 ?

Răspuns:

Eu nu am avut nici.un motiv şi nu am minţit Partidul Eu i-am dat pe NAGY CSABA şi KATZ FERDINAND probabil pentru faptul că trăesc şi cunoşteau în parte sau ceva despre munca mea,ca de exemplu KATZ FERDINAND cu care am lucrat şi care din câte îmi aduc aminte în anul 1931 a mijlocit intrarea mea în anul 1931 în Ajutorul Roşu.mai este posibil că eu să fi greşit la arătarea intrării în Ajutprul Roşu crezând că a fost în 1930 când în realitate a fost în cursul anului 1931.-

.//.

Intrebare:

Cu ce scop pretinzi dta că este posibil sp fi greşit le arătarea întrării în Ajutorul Roşu,când dta în autobiografie ce ai dat-o în 1945 ai afirmat următoarele " Activitatea politică în mişcarea am început-o în anul 1930,când am fost membru al unei celule UTC,iar în 1931 am devenit membru în conducerea localei a Ajutprului Roşu ".-?

Răspuns:

Eu nu pretind acest lucru că nici un scop,susţin numai că la complectarea mea,autobiografiei probabil am făcut confuzie cu anii intrării în U.T.C. şi Ajutorul Roşu .-

Intrebare:

Martorul NAGY CSBA declară într'n proces verbal următoarele " Pe CERNICICA DUMITRU l-am cunoscut în anul 1926 pe când urman liceul Dragoş Vodă din Sighet prin FRIDMAN ADALBERT In cadrul anchetei în această privinţă ai declarat altceva,Ai vreum motiv ca să negi cele declarate de martorul NAGY CSABA de nuvrei să recunoşti ce afirmă el ?

Răspuns:

Eu nu am nici-un motiv ca să ascund data când l-am cunoscut pe NAGA CSABA.Eu în anul 1926 nu l-am putut cunoaşte pe NAGY CSABA deoarece atunci eu nu-l cunoscusem,nici pe FRIDMAN ADALBERT şi nici pe SZEKELY EDMUND.-In 1926 vara deabea am terminat şcoala primară, iar pr FRIDMAN ADALBERT l-am cunoscut ceş mai devreme în 1928 sau 1929(când eram în cl.II sau III de liceu)iar pe SZEKELY ADMUND cam în aceiaş vreme.Pe NAGY CSABA l-am cunoscut prin unul din ei la 1-3 anu după ce i-am cunpscut pe ei,-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine susţin şi semnez propiu nesilit de nimeni.-

ANCHETATOR, ss. Vernicica Dumitru

LT. DE SECURITATE,

Tăbârcea Nic.

NC.3.ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Feb 1915
în orașul Lugoj, de prof. muncitor, fost pensionar, domiciliat
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
(Antrecopului, cu ultimul domiciliu în București Str. Victor Kogălniceanu 20

8 Decembre 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 14

„ s'a terminat „ „ „ „ „

Intrebare: La T.V. de interogatoriu din 24 Aug 1953, dumneata ai declarat că l-ai cunoscut pe NAGY CSABA din anul 1931.-

Ancheta îți pune întrebarea: Dumneata mai mulți ai în continuare această afirmație?

Răspuns: Eu am spus că pe NAGY CSABA l-am cunoscut în anul 1931 însă este posibil ca pe NAGY CSABA să-l fi cunoscut în jurul anului 1931, adică în 1930 sau 1932.

Întrebare:
Dumneata ai amintit martori nu mulți că pe NAGY CSABA l-ai cunoscut împreună în jurul anului 1931 și nu în jurul altui an?

Răspuns: Eu am spus că am martori ca nu mulți că pe NAGY CSABA l-am cunoscut în jurul anului 1931.

Întrebare: Ai fost înainte de anul 1930 sau 1931 nu l-ai cunoscut pe NAGY CSABA?

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: Răspuns: Eu am auzit despre NAGY CSABA ca persoană cu vederi comuniste pe cu am înainte de a-l fi cunoscut, adică cam prin 1929-1930. Însă de-am cunoscut mai târziu în 1930 sau 1931 prin FRIDMAN ADALBERT sau SZEKELY EDMUND.

Întrebare: În ce împrejurări l-ai cunoscut dumneata pe NAGY CSABA?

Răspuns: Nu țin minte în ce împrejurări l-am cunoscut pe NAGY CSABA. Eu cred pe el l-am cunoscut în cadrul unei excursii.

Întrebare:

Dumneata mărturisești că pe NAGY CSABA nu l-ai cunoscut înainte de 1930 sau 1931. Atunci arată-ți cunoști dumneata din activitatea politică lui NAGY CSABA înainte de anul 1930 sau 1931?

Răspuns: Despre activitatea politică a lui NAGY CSABA dinainte de anul 1930 sau 1931 cunosc următoarele: Din cele spuse de el în anul 1948 după ce el a fost verificat de către Comisia Centrului de Partid mi-a spus că el a aratat totul Partidului și activitatea lui Trotzki dela Praga, Viena sau din amândouă aceste țări. Însă nu mi-a spus amănunte despre activitatea sa.

În anul 1935 am aflat despre NAGY CSABA dela WOLF FRANCISC un prieten al lui, următoarele: interesându-mă despre lui NAGY CSABA mi-a spus că el l-a cunoscut în mișcarea muncitorească, dar după un timp NAGY CSABA la Praga sau Viena a căzut sub influența lui Trotzki și că spre sfârșit

Iscălitura,
D. Ferencz

c. 5305

Urmare: sau mai târziu a început să îndrepte. După ce l-am cunoscut pe NAGY CSABA am auzit de la SZEKELY EDMUND și în cercul de prieteni de care mi-am amintesc, că NAGY ar avea anele vederi trotskiste. De acest lucru m'am convins și eu în acest timp din discuțiile avute cu NAGY CSABA, când mi-a spus anele probleme și Trotzki în parte are dreptate. Aceste discuții le-am avut cu el în vara anului 1930 sau 1931. După 1 an sau 2 ani când a venit vara în vacanță iarăși acasă, nu a mai revenit asupra acestor lucruri și mi-a spus că Trotzki nu are dreptate. Eu știu minte că astfel de discuții nu am avut cu NAGY CSABA însă o singură dată mi-a spus că este prostul și fost și două.

Întrebare:
Care au fost prietenii voștri comuni?

Răspuns: Între anii 1930-1933 eu nu am fost prieten cu NAGY CSABA ci eram numai în relații de cunoștință. În acest timp cunoștințe noștri comuni au fost: FRIDMAN ADALBERT; SZEKELY EDMUND; POLLAK ERNEST; KIRILOVSKI ORLANDO; PERL ROZALIA; PERL PÖSSI și COPPEL CECILIA. Din 1933 eu m'am împrietenit cu NAGY CSABA. Această prietenie a durat cu întreruperi (întreruperi cauzate de faptul că locuiam în localități diferite) până la arestarea mea. În acest timp prietenii noștri comuni au fost: FRIDMAN ADALBERT; POLLAK ERNEST, SZMUK ALEXANDRU; GERSON ANDREI (după 1947-1948).

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. 185

Urmare: am scut timp prin 1935 OROS MIHAI și SARA FUCHS la Teghet prin 1933-35-36.

Întrebare:
Care au fost discuțiile politice cu cunoscuții voștri comuni?

Răspuns: Știu că am avut discuții cu cunoscuții noștri comuni între anii 1930-1933 însă nu mai țin minte ce anume probleme am discutat.

Întrebare:
Știți dumneata în mare care a fost conținutul acestor discuții politice?

Răspuns: Noi discutat împreună și separat probleme de materialism, ideologie, comunism politică, filozofie. În cadrul acestor discuții uneori prin anul 1930-1931 NAGY CSABA a susținut și ideea că în anumite probleme (despre care nu mai țin minte) și Trotki în parte are dreptate.

Întrebare: NAGY CSABA în vederea documentării ideilor sale nu v-a oferit și material scris?

Răspuns: NAGY CSABA în vederea documentării ideilor sale mie personal nu mi-a oferit și nu mi-a dat. Nu am cunoștință că în această privință el să fi dat altcuiva material.

Întrebare:
Cunoști dumneata, ca NAGY CSABA să fi avut material scris în această privință?

Răspuns: Eu nu am cunoștință că NAGY CSABA în acel timp să fi avut și material scris în această privință.

Întrebare: Știți dumneata ce influență a avut

Semnătura,
D. Cornescu

Urmare: asupra dumitale și a cunoscuților ~~dumitale~~ voștri:
susținerea de către NAGY CSABA a unor idei troțkiste?

Răspuns: Înainte de a-l cunoaște pe NAGY CSABA
cam câteva luni, am aflat dela SZEKELY EDMUND 257
că există divergențe între conducătorul U.R.S.S. Stalin și Troțki în
diferite probleme, că și unul și altul au în
parte o oarecare dreptate și că până la urmă
se vor înțelege. Eu am crezut acest lucru pentru că
era pentru prima dată când am auzit acestea.
Căutând să mă lămuresc în această privință
am discutat și cu alții ~~această~~ problemă.
~~Din~~ Discuțiile avute cu NAGY CSABA nu au
infirmat cele aflate dela SZEKELY ci mi le-a
confirmat, ceace a făcut ca eu să nu fiu lă-
murit mai devreme și să rămân cu credința
că ceace spunea SZEKELY EDMUND este adevărat.
Începând din anul 1931, când am intrat în
Ajutorul Roșu pe baza materialelor de partid
care veneau precum și în baza materialului
primit din Cehoslovacia m'am lămurit
asupra acestor probleme și m'am convins că
Troțki nu are dreptate.

Întrebare:
Prin cine ai intrat dumneata în mișcare?

Răspuns: În anul 1930 am intrat în U.T.C. prin
FRIDMAN ADALBERT. În anul 1931 am intrat în
Ajutorul Roșu prin TAMAS ALEXANDRU, și am
intrat în Partid în anul 1932 prin KATZ MOISE.

Întrebare:
În completarea autobiografiei date de dumneata
la Oradea în 31 Iulie 1946, ai arătat urmă-

Semnătura,
D. [illegible]

Mod. 185

Urmare: Acelaș: „În mișcare în 1930, am intrat prin NAGY CSABA, actualmente la București și KATZ FERDINAND - Siguranța."

Ancheta te întreabă care este adevărul?

Răspuns: Adevărul este că eu am intrat în U.T.C. în anul 1930 prin FRIDMAN ADALBERT și împreună cu coz prin NAGY CSABA și KATZ FERDINAND.

Întrebare:

Atunci explică dumneata din ce motive ai amânat Partidul în 1946?

Răspuns: Eu nu am avut nici un motiv și nu am amânat Partidul. Eu i-am dat pe NAGY CSABA și KATZ probabil pentru faptul că trăiesc și cunoștea în parte ceva despre munca mea, ca de exemplu KATZ FERDINAND cu care am lucrat și care din ordinul meu a luat contact în anul 1931 cu legătura mea în anul 1931 în Ajutorul Roșu. Văzând probabil că eu nu îi prezint la arătarea întâiei în Ajutorul Roșu crezând că e fost în 1930 când în realitate a fost în cursul anului 1931.

Întrebare:

Cu ce scop pretinzi dumneata că ești probabil nu îi prezint la arătarea întâiei în Ajutorul Roșu, când dumneata în autobiografia ai dat în 1945 ai afirmat următoarele: „Activitatea politică în mișcare ai început-o în anul 1930, când am fost membru al unei celule U.T.C. iar în 1931 am devenit membru în conducerea locală a Uz: Roșu"

Răspuns: Eu nu pretind a avut lucru cu nici un scop. Susțin numai că la completarea mea autobiografică probabil nu am prezent confuze cu anii întâiei

Semnătura,
D. Comicica

Urmare: în U.T.C. și Ziarul Roșu.

Întrebare: Martorul NAGY CSABA declară în fața mea I.V. de interogatoriu următoarele:

„Pe CERNICICA DUMITRU l-am cunoscut în anul 1926, pe când urmam liceul „Dragoș Vodă" din Sighet, prin FRIDMAN ADALBERT."

În cadrul anchetei în această privință ați declarat altceva. Ți vreau mustre ca să mă spui cele declarate de martorul NAGY CSABA? De ce vrei să recunoști ce afirmă el?

Răspuns: Eu nu am nici un motiv ca să-i cunosc dacă când l-am cunoscut pe NAGY CSABA.

Eu în anul 1926 nu l-am putut cunoaște pe NAGY CSABA, deoarece atunci eu am fost cunoscut nici pe FRIDMAN ADALBERT și nici pe SZÉKELY ESTHONS. În 1926 nouă dădea am terminat școala primară, iar pe FRIDMAN ADALBERT l-am cunoscut cel mai devreme în 1928 sau 1929 când eram în cl. II sau III de liceu, iar pe SZÉKELY ESTHONS cam în aceeași vreme. Pe NAGY CSABA l-am cunoscut prin mai deși el la 1-3 ani după ce i-am cunoscut pe ei.

După ce am citit cuprinsul cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că, corespunde întocmai cu cele declarate de mine martor și semnez prezentul mai jos de mulțumire.

D. Cernicica.

Anchetator,
Lt. de Sec. Tabârcea Nic.

Semnătura,

Mod. 185

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU,născut la 28 Februarie 1915 în Sighet,de prof sie subinginer,fost prim vice-preşedinte al Centrocoopului,cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici Nr.2o.-

9 Decembrie 1953 Bucureşti.-
Interogatoriul a început la 16.
" s'a terminat la 19.4o

Intrebare:

Ancheta cere ca dta să arăţi ce literatură toţkistă ai cunoscut ?

Răspuns:

Intre anii 193o-1931 am văzut o carte a lui LEON TROTKI care ~~era~~ avea ca subiect tratarea unor probleme referitor la Internaţionala Comunistă.Acest lucru eu îl deduc după titlu,deoarece din cuprinsul acestei cărţi nu am citit decât 1o-15 pagini fiindcă pe o parte era scrisă în limba franceză problemele grele şi nu le înţelegeam,iar pe de altă parte mi-a fost cerută înapoi ori de către KIRILOVSKY ORLAND sau SZEKELY EDMUND dela care o primisem.Tot în acel timp am auzit dela NAGY CSABA,că Troţki ar avea o carte despre revoluţia permanentă.Insă eu nu am citit această carte.-

Intrebare:

Ancheta cere ca dta să te gândeşti mai bine şi să dai un răspuns complect la întrebarea ce s'a pus la începutul acestuia proces -verbal de interogatoriu ?

Răspuns:

Eu socotesc că am dat un răspuns complect la întrebarea pusă deoarece eu în afară de cele arătate de mine nu am citit altă literatură troţkistă.Este posibil că eu să mai fi auzit de ceva literatură troţkită,însă de care în prezent nu-mi aduc aminte.-

.//.

Intrebare:

Dta cunoşti de unde anume fusese procurată această literatură troţkistă ?

Răspuns:

Cartea lui Troţki cu privire la Internaţionala Comunistă cred că a fost adusă sau primită din Franţa de către unul din cei mai sus arătaţi.Nu ţin minte că ei să-mi fi spus de unde au procurato această carte.-Nici CSABA NAGY nu ţin minte că să-mi fi spus de unde a procurase cartea ce o avea.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine,semnez şi susţin propiu nesilit de nimeni.-

ANCHETATOR, ss. Cernicica Dumitru.
I/T DE SECURITATE.

Tăbârcea Nic.

NC.3.ex.

C.N.S.A.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Febr. 1915 în Sighet, de profesie intenționar, fost primul vicepreședinte al Centrocopului, cu ultimul domiciliu în București str. Pictor Negulici 20
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

9 Decembrie 195

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și min. —
" s'a terminat " " 19 " " 40.

Intrebare: Ancheta cere ca dumneata să arăți ce literatură troțkistă ai cunoscut?

Răspuns: Intre anii 1930-1931, am văzut o carte a lui LEON TROȚKI care avea ca subiect tratarea unor probleme referitor la Internationala Comunistă. Acest lucru eu îl deduc după titlu, deoarece din cuprinsul acestei cărți nu am citit decât 10-15 pagini fiindcă pe de o parte era scrisă în limba franceză, problemele grele și nu le înțelegeam iar pe de altă parte mi-a fost cerută înapoi ori de către KIRILOVSKI ORLAND sau SZEKELY EDMUND dela care o primisem.

Tot în acel timp am auzit dela NAGY CSABA, că TROȚKI ar avea o carte despre revoluția permanentă. Insă eu nu am citit această carte.

Intrebare: Ancheta cere ca dumneata să =

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: gândeşti mai bine şi să dai un răspuns complet la întrebarea ce s-a pus la începutul acestui proces-verbal de interogatoriu?

Răspuns: Eu socotesc că am dat un răspuns complet la întrebarea pusă, deoarece eu în afară de cele arătate de mine nu am citit altă literatură troţkistă. Este posibil ca eu să mai fi auzit de ceva literatură troţkistă, însă de care în prezent nu-mi aduc aminte.

Întrebare:
Dumneata amintiţi de unde anume fusese procurată această literatură troţkistă?

Răspuns: Cartea lui Troţki cu privire la Internaţionala Comunistă cred că a fost adusă sau primită din Franţa de către unul din cei mai sus arătaţi. Nu ţin minte ca ei să-mi fi spus de unde au procurat această carte. Nici NAGY CSABA nu-mi ţin minte ca să-mi fi spus de unde procurase cartea ce o avea.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine semnez şi susţin propriu nesilit de nimeni. D. Cornicica

Anchetator
Lt. de sec. Toberciu Nic.

Iscălitura,

c. 5305

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915 în oraşul Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

14-15 Decemvrie 1953-Buc.

Interogatoriul a început la ora.....

" s'a terminat la ora.....

Intrebare ;

In procesul verbal de interogatoriu din 8 Decemvrie a.c. Dta ai declarat că un anumit timp ai fost sub influenţa lui NAGY CSABA şi alţii cu care ai avut discuţii trotkiste. Ancheta îţi cere să arăţi în ce anume an constat discuţiile trotkiste ce le-ai avut cu ei?

Răspuns;

In afată de discuţiile arătate îmi mai aduc aminte că NAGY CSABA spunea că există accentuat pericolul intervenţiei armate împotriva Uniunii Sovietice din partea statelor capitaliste şi că legat de această problemă în parte Trotki avea dreptate. Nu reţin minte din ce punct de vedere anume susţinea el că are dreptate Trotki. Această discuţie a avut loc în anul 1930_1931.

Intrebare ;

Cei cu care ai avut Dta asemenea discuţii, dădeau dreptate numai " în unele probleme " lui Trotki, sau erau adepţi ai lui Trotki, în toate problemele ?

Răspuns;

Este posibil ca NAGY CSABA atunci să fi fost trotkist convins, însă din discuţiile avute cu el eu reţin numai faptul că avea unele idei sau vederi trotkiste susţinând că în unele probleme Trotki avea dreptate.

FRIDMAN ADALBERT era într'o situaţie asemănătoare cu a mea. Din această cauză noi discutam căutând să lămurim problemele.

.//.

Intrebare ;

In ce consta nelămurirea Dtale din moment ce NAGY CSABA susţinea că trotki are dreptate?

Răspuns;

Nelămurirea mea consta în primul rând în faptul că nu am înţeles problemele, apoi în faptul că nu ştiam în ce măsură corespund eu realitatea cele afirmate de NAGY CSABA, deasemeni nu ştiam cum se vor rezolva acele divergenţe.

Intrebare ;

Intr'un proces verbal de interogatoriul anterior Dta susţii că l-ai crezut pe NAGY CSABA atunci când susţinea că Trotki are dreptate.

Ancheta îţi pune întrebarea; Pe ce bază mai susţii că nelămurirea ce o avea ea determinată de factorii pe care i-ai expus mai sus ?

Răspuns;

Eu dela SZEKELI am auzit că în problemele discutate între conducătorul U.R.S.S. STALIN şi pe de altă parte Trotki, şi unul şi altul într'o oarecare măsură ar avea dreptate şi că până la urmă se vor înţelege. Discuţiile avute în această privinţă cu NAGY CSABA m'au făcut să cred că cele spuse de SZEKELI ar fi adevărate. Nelămurirea mea a constat în aceea că nu ştiam în ce măsură are sau nu Trotki dreptate şi cum se va ajunge la înţelegere.

Intrebare ;

Din cele ce susţii Dta reese că în cadrul actor discuţii NAGY CSABA şi SZEKELY au adoptat o poziţie de mijloc, împăciuitoristă. Aceasta e realitatea saù alta?

Răspuns;

Eu nu pot afirma decât ceea reţin eu din declaraţiile avute cu ei. Se poate că poziţia lor să fi fost alta, dar să nu se fi exprimat în faţa mea, ori eu să nu fi sesizat sau să nu fi reţinut decât ceeace am arătat.

Intrebare ;

Ancheta cere ca Dta să arăţi cum anume NAGY CSABA şi SZEKELI cu ideile lor trotkiste combăteau Stalinismul?

Răspuns;

Eu nu mai reţin cum anume NAGY CSABA şi SZEKELY combăteam stalinismul, atât reţin numai că spuneau că în unele probleme şi Trotki are dreptate.

Intrebare ;

Atunci când NAGY CSABA şi SZEKELY spuneau că în

"unele probleme " şi Trotki are dreptate, discuţiile lor aveau sau nu aveau un caracter ostil ideilor staliniste?

Răspuns;

Eu reţin numai faptul că ideile lor aveau numai un caracter critic şi nu un caracter ostil.

Intrebare ;

Dta ai interesul ca din acest punct de vedere să ei apărarea lui NAGY CSABA?

Răspuns;

Eu nu am nici-un interes ca din acest punct de vedere să iau apărarea lui NAGY CSABA.

Intrebare ;

Intr'o declaraţie NAGY CSABA declară următoarele; " Imi aduc aminte că în timpul cât făceam stagiul militar eu am aflat că materialul despre care a fost vorba mai sus a fost găsit de poliţie şi că fratele lui FRIDMAN ADALBERT anume FRIDMAN NICOLAE ar fi fost întrebat de CONSTENSKI (care la poliţia Sighet era şef sau comisar), că " ce are acest NAGY CSABA cu STALIN". Acest lucru mi-a fost povestit de CERNICICA DUMITRU şi FRIDMAN ADALBERT când făceam stagiul militar şi venisem în concediu acasă, adică în timpul concediului de Crăciun 1932 sau vara anului 1933".

Ancheta îţi cere să arăţi despre ce material vorbeşte aci NAGY CSABA?

Răspuns;

Eu nu ştiu minte de acest material şi nici de conversaţia mai sus arătată. Pe de altă parte trebue să menţionez că aşa îmi aduc aminte că în vara anului 1933 FRIDMAN ADALBERT era plecat la Bruno.

Intrebare ;

Cine din Sighet a mai cunoscut ideile trotkiste ale lui NAGY CSABA ?

Răspuns;

Stiu că prin 1934-1935 ,POLLAK ERNEST mi-a spus că a auzit şi el despre aceea că NAGY CSABA ar fi avut idei trotkiste. Cred că mai a ştiut şi KATZ FERDINAND şi KATZ MOISE şi poate şi alţii, nu aş putea să spun însă dela cine anume au aflat că NAGY CSABA ar fi avut idei trotkişte se poate întâmpla ca uneori să le fi spus chiar eu acest lucru însă nu mai ţiu minte.

.//.

Intrebare ;

Cine sunt persoanele care au cunoscut activitatea trotkistă a lui NAGY CSABA desfăşurată în ţară?

Răspuns;

Eu nu aş putea să indic care sunt persoanele ce cunosc activitatea trotkistă a lui NAGY CSABA desfăşurată în ţară, deoarece în general eu nu-i cunosc activitatea.

Intrebare ;

Discuţiile trotkiste ce le-ai avut cu el nu făceau parte din activitatea lui trotkistă?

Răspuns;

Eu ştiu numai că am avut numai discuţii trotkiste cu el, însă nu pot să afirm că discuţiile făceau parte din activitatea lui trotkistă.

Intrebare ;

Arată Dta cine anume a desfăşurat activitatea trotkistă în Sighet?

Răspuns;

In 1932-1933 eu am auzit dela KATZ MOISE, de faptul că a existat mai înainte la Sighet nişte grupuleţe una a lui, "SCHOR" şi alta a unui oarecare WALTER. Aceea a lui WALTER spunea că ar fi fost trotkistă. Numai ţiu minte dacă şi despre grupul lui SCHOR spunea că ar fi avut o trotkistă. Stiu numai că după lichidarea acestor grupe am găsit în conducerea Partidului când am lucrat eu acolo pe unul TABAC ITU. Eu am lucrat scurt timp împreună între anii 1932- începutul 1933.

Intrebare ;

Când Dta ai avut discuţii trotkiste cu NAGY CSABA erai încadrat în U.T.C. sau în "Ajutorul Roşu"?

Răspuns;

Când eu am avut discuţii trotkiste cu NAGY CSABA eu m'am încadrat în U.T.C.

Intrebare ;

Cu cine activai Dta atunci în U.T.C.?

Răspuns;

Atunci în U.T.C. eram într'o celulă cu FRIDMAN ADALBERT şi STEINKISSR MELHIOR.

Intrebare ;

Cine era legătura imediată superioară a acestei celule ?

.//.

Răspuns;

Eu nu am cunoscut legătura superioară a acestei celule.

Intrebare ;

Cei din celula U.T.C. au cunoscut faptul că Dta ai avut discuţii trotkiste cu NAGY ?

Răspuns;

Faptul că eu am avut discuţii trotkiste cu NAGY CSABA a fost cunoscut numai de FRIDMAN ADALBERT.

Intrebare ;

In timpul când Dta ai activat în Ajutorul Roşu ai mai avut discuţii trotkiste cu NAGY CSABA.

Răspuns;

In timpul când am activat în Ajutorul Roşu eu nua am mai avut discuţii trotkiste cu NAGY CSABA.

Intrebare ;

Dar după ce ai intrat în partid?

Răspuns;

Nici după ce am intrat în partid.

Intrebare ;

Când Dta ai intrat în partid ai arătat discuţiile trotkiste avute cu NAGY?

Răspuns;

Eu nu ţiu minte ca la intrarea în Partid eu să fi arătat discuţiile trotkiste avute cu NAGY CSABA. Pusă aşa îmi aduc aminte că în cadrul unor discuţii avute cu KATZ MOISE despre munca lui NAGY CSABA în Partid, a venit vorba despre ideile trotkiste ale lui NAGY CSABA pe care ori eu i le-am spus ori eu i le-am confirmat. In orice caz secretarul (KATZ MOISE) şi alţi membrii ai conducerii ştiau că eu îl cunosc pe NAGY CSABA mai de înainte.

Intrebare ;

După ce ai intrat în Partid când şi cui ai mai arătat Dta discuţiile trotkiste pe care le-ai avut cu NAGY CSABA?

Răspuns;

După ce eu am intrat în Partid eu am arătat în diferite convorbiri că eu ştiu că NAGY CSABA a avut idei trotkiste, nu pot preciza cui am spus acest lucru. Insă eu nu aş putea să spun că am arătat că am avut discuţii trotkiste cu NAGY CSABA.

Intrebare ;

La verificarea de Partid Dta ai arătat discuţiile trotkiste pe care le-ai avut cu NAGY CSABA?

Răspuns;

La verificarea de Partid eu nu am arătat discuţiile trotkiste avute cu NAGY CSABA?

Intrebare ;

Pentru ce nu ai arătat acest lucru?

Răspuns;

La verificarea de Partid eu nu am arătat discuţiile trotkiste avute cu NAGY CSABA pentrucă atunci nici nu mi-au venit în minte aceste discuţii.

Intrebare ;

Dtale în mod intenţionat nici nu ţi-a venit în minte despre discuţiile trotkiste avute cu NAGY CSABA la verificarea de Partid?

Răspuns;

Nu am avut intenţia ca la verificarea de Partid să nu-mi aduc aminte de discuţiile trotkiste avute cu NAGY CSABA.

Intrebare ;

NAGY CSABA a cunoscut faptul că Dta. la verificarea de Partid nu ţi-ai adus aminte să arăţi discuţiile trotkiste avute cu el?

Răspuns;

Eu nu cunosc ca NAGY CSABA să fi cunoscut că la verificarea de Partid eu nu mi-am adus aminte să arăt discuţiile trotkiste avute cu el.

Intrebare ;

Pe linie de Partid Dtale ţi s'au cerut relaţii cu privire la NAGY CSABA?

Răspuns;

Pe linie de Partid mie mi s'au cerut relaţii cu privire la NAGY CSABA. Imi aduc aminte că în anul 1947 sau 1948 din partea C.C. P.M.R. mi s'a cerut o referinţă în legătură cu NAGY CSABA. Stiu că atunci am dat referinţa cerută în privinţa lui.

Intrebare ;

In referinţa pe care ai dat-o în 1947-1948 Partidului ai arătat faptul că şi Dta ai avut discuţii trotkiste nu NAGY CSABA?

.//.

Răspuns;

Eu nu mai ţiu minte dacă în referinţa dată despre NAGY CSABA eu am arătat sau nu discuţiile trotkiste avute cu el.

Intrebare ;

Dta ai avut de gând vreodată să arăţi Partidului discuţiile trotkiste avute cu NAGY CSABA.

Răspuns;

Da eu am avut de gând să arăt Partidului discuţiile trotkiste avute cu NAGY CSABA. Recunosc că, cu ocazia verificării de Partid mai spre sfârşit în vara anului 1949 mi-am adus aminte de discuţiile trotkiste avute cu NAGY CSABA şi m'a frământat foarte mult această problemă ca să arăt Partidului acest lucru. Totuşi nu am arătat acest lucru Partidului, pe deoparte pentrucă îmi era ruşine, pe de altă parte îmi era o oarecare teamă ca, Comisia de Verificare să nu fie influenţată de MARTA DRAGHICI care era membră în comisie şi cu care mai înainte avusesem o neînţelegere. Nu mai ţiu minte precis dacă în timpul verificării sau după verificare, însă NAGY CSABA m'a întrebat dacă am amintit la verificare de discuţiile avute cu el, dar când eu i-am spus că nu el mi-a spus că am făcut bine pentrucă el având anumite neînţelegeri cu MARTA DRAGHICI sau cu CZIKO FERDINAND, aş fi avut neplăceri mai mari în urma faptului că ea era în comisie. Astfel el în loc să fi dezaprobat ceeace eu am făcut , el a aprobat.

Această problemă m'a preocupat şi mai târziu, mă frământa mult, tot o amânam, aşteptând o ocazie ca să arăt acest lucru odată. Eu socotesc că atitudinea mea în această problemă a fost nejustă, greşită pentrucă trebuia să arăt tot adevărul Partidului.

Intrebare ;

La răspunsurile date în actualul proces verbal de interogatoriu, Dta mai ai ceva de adăugat?

Răspuns;

Cer ca în această privinţă să revăd întrebările şi răspunsurile pentru a arăta tot adevărul.

Intrebare ;

Se aprobă această cerere a Dtale şi chiar insistăm să arăţi tot adevărul.

Răspuns;

La răspunsurile date de mine am de complectat sau de îndreptat următoarele;

- Discuţiile trotkiste avute cu NAGY CSABA se refereau mai mult la teoria stalinistă a construirii socialismului într'o sin ură ţară. In legătură cu aceasta NAGY CSABA susţinea că existând pericolul intervenţiei armate al ţărilor capitaliste împotriva Uniunii Sovietice, Trotki are dreptate când spune că este necesară crearea unei stări de continu avânt revoluţionar în toate ţările şi că accentul în această direcţie trebue pus şi de Uniunea Sovietică în care scop ea să-şi îndrepte eforturile în direcţia revoluţionarizării ţărilor capitaliste îndeosebi industrial desvoltate, probabil prin intervenţie directă în loc de a trece la construirea socialismului, susţinând astfel justeţea revoluţiei permanente a lui Trotki.

Prin felul cum privea problemele susţinând că Trotki are dreptate, eu cred că NAGY CSABA era un adept al lui TROTKI. El în discuţii a luat în general o poziţie critică faţă de stalinism, de multe ori însă şi o poziţie de combatere şi chiar ostilă. In general în aceste discuţii el arăta că punctul de vedere Stalinist în unele probleme face greutăţi Uniunii Sovietice şi poate constitui chiar un pericol pentru ea. Totuşi în discuţii el vorbea de posibilitatea unei împăcări sau colaborări între conducătorul U.R.S.S. Stalin şi Trotki, amintind şi de ceva platformă în acest scop de a lui Trotki.

NAGY CSABA între anii 1930-1931, în deosebi 1930 era un adept mai convins al lui Trotki, ca apoi să înceapă să vadă că Trotki nu are dreptate (cam prin 1932), totuşi susţinea unele idei trotkiste şi în anul 1933.

FRIDMAN ADALBERT avea mai multe discuţii cu NAGY CSABA, iar în discuţiile avute cu mine în problemele discutate cu el înclina să-i dea dreptate lui NAGY.

Persoanele care eu mai cunoscut ideile trotkiste ale lui NAGY CSABA în afară de cei arătaţi sunt; ROSSLER (senior), MARCOVICI HAIM, GOLDMAN, SZABO ZOLTAN şi BOSJI BELA şi tot aceste persoane ar putea avea cunoştinţă despre activitatea lui trotkistă.

.//.

270

Din activitatea lui trotkistă în afară de discuţiile avute cu el eu cunosc că a dat în anul 1930-1931 nişte cărţi trotkiste în limba germană lui FRIDMAN ADALBERT pentru a le ceti.

Eu am mai avut discuţui trotkiste cu NAGY CSABA şi în timpul când am lucrat în Ajutorul Roşu, adică în 1931 până în vara 1932.

In referinţa dată de mine despre NAGY CSABA în anul 1947-1948, eu am arătat că a avut idei trotkiste,dar nu am arătat că am avut şi eu discuţii trotkiste cu el, pentruca nu am judecat just această problemă şi din oarecare sentimentalism faţă de el.

In legătură cu un răspuns dat de mine într'un proces verbal de interogatoriu anterior am de precizat următoarele ;

In vara sau toamna anului 1931, NAGY CSABA, vorbindu-mi despre necesitatea întăririi mişcării muncitoreşti din Sighet m'a întrebat dacă nu aş fi dispus să iau parte activă în cadrul mişcării muncitoreşti. Eu m'am declarat de acord cu acest lucru, după care el mi-a spus că e vorba să lucrez în Ajutorul Roşu şi că-mi va face legătura prin KATZ FERDINAND cu această organizaţie, astfel am ajuns în legătură cu TAMAS ALEXANDRU.

Intrebare ;

In complectarea de mai sus Dta ai vorbit mai mult de NAGY CSABA şi prea puţin despre atitudinea şi activitatea Dtale.

Deoarece ancheta constată că Dta încă nu ai ar3/tat totul în această privinţă cere să-şi respecţi până la capăt hotărârea ce ai afirmat o că o ai de a fi sincer.

Răspuns;

In timp ce am avut discuţiile de mai sus cu NAGY CSABA, am avut ocazional discuţii în aceste probleme şi cu alţii ca; ROSSLER; KATZ MOISE, TAMAS ALEXANDRU, MARCOVITS HAIM şi KATZ FERDINAND, faţă de care eu m'am folosit de argumentele auzite dela NAGY CSABA.

Ei susţineau că trotki nu au deloc dreptate . Aceste discuţii au avut loc în anii 1930-începutul 1932 pâmă în vară. Argumentele folosite de ei în combaterea mea apoi eu le-am folosit în discuţiile avute cu NAGY CSABA şi FERDINAND.

FRIDMAN

.//.

271

In felul acesta în vara sau toamna anului 1932 eu m'am cam lămurit asupra majorității ~~ruşăminţii~~ problemelor de bază.

Intrebare ;

Când cei arătaţi mai sus te combăteau pe Dta.prin ce mijloace ai mai căutat să-i convingi că Trotki are dreptate.

Răspuns;

Când cei arătaţi mai sus mă combăteau, eu pentru a-i putea convinge că Trotki are dreptate mă foloseam de agumentele ce le aveam dela NAGY CSABA. Nu ţiu minte ca în acest scop eu să mă fi folosit de alte mijloace. Totuşi este posibil ca eu să fi folosit şi alte mijloace pe care să le fi uitat.

Intrebare ;

Arată Dta ce material trotkist ai studiat împreună cu NAGY CSABA?

Răspuns;

Este posibil ca uneori NAGY CSABA să fi cetit sau să fi citat din materialul trotkist cu ocazia discuţiilor avute însă eu nu ţiu minte titlul acestor cărţi.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine semnez şi susţin, nesilit de nimeni.

Anchetator,
LT.DE SECURITATE

ss.D.CERNICICA

N.Tăbârcea

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Febr. 1915 în
oraşul Seghet, de profesie mărginer, fost primar suspendat al comu-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
nei, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Pictor Negulici 20

14-15 Decembrie 195 3

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora _____ şi min. _____

„ s'a terminat „ „ _____ „ „ _____

Intrebare: La P.V. de interogatoriu din 8 Dec. a.c.
dumneata ai declarat că în anumit timp ai fost sub
influenţa lui NAGY CSABA şi altii cu care ai avut
discutii trotkiste. Ancheta îti cere să arăti în
ce anume au constat discutiile trotkiste ce le-ai avut cu ei?
Răspuns: În afara de discutiile arătate îmi mai
aduc aminte că NAGY CSABA spunea că există
o accentuată pericolul intervenţiei armate împotriva
Uniunii Sovietice din partea statelor capitaliste şi
că legat de această problemă în parte Trotki
avea dreptate. Nu ştiu anume din ce punct de
vedere anume susţinea el că are dreptate Trotki.
Aceste discutii au avut loc în anul 1930-1931.
Intrebare:
Ei cu care ai avut dumneata aceste discutii, îi dădeau
dreptate numai „în unele probleme" lui Trotki,
sau erau adepţi ai lui Trotki în toate problemele?
Răspuns: Este posibil ca NAGY CSABA atunci să

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: Și față de trotskist convins, însă din discuțiile avute cu el am reținut numai faptul că avea unele idei sau vederi trotskiste susținând că în unele probleme Trotski avea dreptate.

FRIDMAN ADALBERT era în strânse relațiuni de prietenie cu a mea. Din această cauză noi discutam cântând să lămurim problemele.

Întrebare:

În ce constă nelămurirea dumitale din moment ce NAGY CSABA susținea că Trotski are dreptate?

Răspuns: Nelămurirea mea consta în primul rând în faptul că nu am înțeles problemele, apoi în faptul că nu știam în ce măsură corespund cu realitatea cele afirmate de NAGY CSABA, deasemenea nu știam cum se vor rezolva acele divergențe.

Întrebare:

Întrucât I.V. de interogatoriu anterior dumneata ați declarat că l-ai crezut pe NAGY CSABA atunci când susținea că TROȚKI are dreptate.

Anchetatorul îți pune întrebarea: Pe ce bază mai susții că nelămurirea ce o aveai era determinată de factorii pe care i-ai expus mai sus?

Răspuns: Eu de la SZEKELY am auzit că în problemele discutate între conducătorul U.R.S.S. Stalin și pe de altă parte Trotski, și unul și altul aduceau măsuri ce aveau dreptate și că până la urmă se vor înțelege. Discuțiile avute în această privință cu NAGY CSABA mi-au făcut să cred că cele spuse de SZEKELY ar fi adevărate. Nelămurirea mea a constat în aceea că nu știam în ce măsură are sau nu Trotski dreptate și cum se va

Iscălitura,
D. Comnicica

c. 5305

Urmare : ~~ajutige~~ la înțelegere.

Întrebare: Din cele ce susții dumneata reese că în cadrul acestor discuții NAGY CSABA și SZEKELY au adoptat o poziție de mijloc, împăciuitoristă. Aceasta e realitatea sau alta?

Răspuns: Eu nu pot afirma decât ceace rețin eu ~~și~~ din discuțiile avute cu ei. Se poate ca poziția lor să fi fost alta, dar să nu o fi exprimat în fața mea, ori eu să nu fi sezizat sau să nu fi reținut decât ceace am arătat.

Întrebare:

Ancheta cere ca dumneata să arăți cum anume NAGY CSABA și SZEKELY cu ideile lor troțkiste combăteau stalinismul?

Răspuns: Eu nu mai rețin cum anume NAGY CSABA și SZEKELY combăteau stalinismul, atât rețin numai că spuneau că în unele probleme și Troțki are dreptate.

Întrebare: Atunci când NAGY CSABA și SZEKLY spuneau că în „unele probleme" și Troțki are dreptate, discuțiile lor aveau sau nu aveau un caracter ostil ideilor staliniste?

Răspuns: Eu rețin numai faptul că ideile lor aveau numai un caracter critic și nu un caracter ostil.

Întrebare:

Dumneata ai interesul ca din acest punct de vedere să iei apărarea lui NAGY CSABA?

Răspuns: Eu nu am nici un interes ca din acest punct de vedere să iau apărarea lui NAGY CSABA.

Semnătura,
D. Corniciu

Mod. 185

Urmare: Întrebare: Într-o declarație NAGY CSABA declara către martor: „Îmi aduc aminte că în timpul cât făceam stagiul militar eu am aflat că materialul despre care a fost vorba mai sus a fost găsit de poliție și că fratele lui FRIDMAN ADALBERT anume FRIDMAN NICOLAE a fost întrebat de CONSTENSKI (care la percheziția făcută era șef secția comisar), că „ce are acest NAGY CSABA cu Stalin". Tot atunci mi-a fost povestit de CERNICICA DUMITRU și FRIDMAN ADALBERT când făceam stagiul militar și eram în cercul acesta, adică în timpul concediului de Crăciun 1932 sau către anului 1933."
Întrebare: Știți ceva despre ce material vorbește acel NAGY CSABA?
Răspuns: Eu nu știu nimic de acest material, și nici de conversația mai sus arătată. Pe de altă parte trebue să menționez că eu ceva îmi aduc aminte că în vara anului 1933 FRIDMAN ADALBERT s-a plecat la BRNO.
Întrebare:
Cine din Seghet a mai cunoscut colecția textilă a lui NAGY CSABA?
Răspuns: Știu că prin 1934-1935 POLLAK ERNEST mi-a spus că a auzit și el despre acea că NAGY CSABA ar fi avut idei textile. Tot așa știu și KATZ FERDINAND și KATZ MOISE și poate și alții, nu aș putea să spun nimic dela ce anume au aflat că NAGY CSABA ar fi avut idei textile și poate întâmplă ca mama să le fi spus chiar ea acest lucru nimic nu mai

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: [redacted] fără număr.

Întrebare: Care sunt persoanele care au cunoscut activitatea trotskistă a lui NAGY CSABA desfășurată în țară?

Răspuns: Eu nu aș putea să indic care sunt persoanele ce cunosc activitatea trotskistă a lui NAGY CSABA desfășurată în țară, deoarece în general eu nu-i cunosc activitatea.

Întrebare:

Dvoastră trotskiste ați avut cu el un fel de parte din activitatea lui trotskistă?

Răspuns: Eu știu numai că am avut numai discuții trotskiste cu el, însă nu pot să afirm că discuții fel de parte din activitatea lui trotskistă.

Întrebare: Arată dumneata cine anume a desfășurat activitate trotskistă în Saghet?

Răspuns: În 1932-1933 eu am auzit de la KATZ MOISE, de faptul că a existat mai înainte la Saghet unele grupuleț unul a lui SCHOR" și altă a unui oarecare WALTER. Acea a lui WALTER spunea că ar fi fost trotskistă. Numai fără număr dacă și despre grupul lui SCHOR spunea că ar fi avut o orientare trotskistă. Știu numai că după închiderea acestor grupe am găsit în conducerea Partidului când am lucrat eu acolo pe unul TABACHIU. Eu am lucrat vreun timp împreună în anii 1932-începutul 1933.

Întrebare:

Când dumneata ai avut discuții trotskiste

Semnătura,
D. Cernăianu

Mod. 185

Urmare: cu NAGY CSABA mai ai cadrat în V.T.C. sau în Ajutorul Roșu?

Răspuns: Când eu am avut discuții tratative cu NAGY CSABA eu nu am mai cadrat în V.T.C.

Întrebare:
Cu cine activai dumneata atunci în V.T.C.?

Răspuns: Atunci în V.T.C. eram în strânsă celulă cu FRIDMAN ADALBERT și STEINGRÜSSR MELCHIOR.

Întrebare:
Bine era legătura imediat superioară a acestei celule?

X Răspuns: Eu nu am cunoscut legătura superioară a acestei celule.

Întrebare: Cei din celula V.T.C. au cunoscut faptul că dumneata ai avut discuții tratative cu NAGY?

Răspuns: Faptul că eu am avut discuții tratative cu NAGY CSABA a fost cunoscut numai de FRIDMAN ADALBERT.

Întrebare:
În timpul când dumneata ai activat în Ajutorul Rom ai mai avut discuții tratative cu NAGY CSABA?

Răspuns: În timpul când am activat în Ajutorul Rom eu nu am mai avut discuții tratative cu NAGY CSABA.

Întrebare: Dar după ce ai intrat în Partid?

Răspuns: Nici după ce am intrat în Partid.

Întrebare: Când dumneata ai intrat în Partid ai arătat discuțiile tratative avute cu NAGY?

Răspuns: Eu nu știu minte ca la întrarea în Partid eu să fi arătat discuțiile tratative avute cu NAGY CSABA. Gura așa îmi

Semnătura,
D. Comicioiu

Urmare: adus aminte că în cadrul unor discuții avute cu KATZ MOISE despre munca lui NAGY CSABA în Partid, a venit vorba despre ideile trotkiste ale lui NAGY CSABA pe care eu i le-am spus eu i le-am confirmat. În nici caz nu tovarășul (KATZ MOISE) și alți membrii ai conducerii știau că eu îl cunosc pe NAGY CSABA mai de înainte.

Întrebare:
După ce ai intrat în Partid când și cui ai mai arătat documente despre trotkiste pe care le-ai avut cu NAGY CSABA?

Răspuns: După ce eu am intrat în Partid eu am arătat în diferite convorbiri eu unii că NAGY CSABA a avut idei trotkiste, nu pot preciza cui am spus acest lucru. Însă eu nu aș putea să spun că am arătat că am avut discuții trotkiste cu NAGY CSABA.

Întrebare:
La vreo ședință de Partid dumneata ai arătat discuțiile trotkiste pe care le-ai avut cu NAGY CSABA?

Răspuns: La vreo ședință de Partid eu nu am arătat discuțiile trotkiste avute cu NAGY CSABA?

Întrebare: Pentru ce nu ai arătat acest lucru?

Răspuns: La vreo ședință de Partid eu nu am arătat discuțiile trotkiste avute cu NAGY CSABA pentrucă atunci nici eu nu-mi dădeam încă seama discuției.

Întrebare: Dumneata în mod intenționat nici nu ți-a venit în minte despre discuțiile trotkiste

Semnătura,
D. Dumitrescu

Mod. 185

Urmare: avute cu NAGY ISABA la verificarea de Partid

Răspuns: Nu am avut intenția ca la verificarea de Partid să-mi aduc aminte de discuțiile purtate avute cu NAGY ISABA.

Întrebare: NAGY ISABA a cumerat faptul că a dumneata la verificarea de Partid nu ți-ai adus aminte "să arăți discuțiile purtate avute cu el?

Răspuns: Eu nu cunosc ca NAGY ISABA să fi cumerat că la verificarea de Partid eu nu-mi-am adus aminte să arăt discuțiile purtate avute cu el.

Întrebare:

Pe linie de Partid dumitale ți s'au cerut relații cu privire la NAGY ISABA?

Răspuns: Pe linie de Partid mie mi s'au cerut relații cu privire la NAGY ISABA. Îmi aduc aminte că în anul 1947 sau 1948 din partea C.C. P.M.R. mi s'a cerut o referință în legătură cu NAGY ISABA. Știu că atunci am dat referința cerută în privința lui.

Întrebare:

În referința pe care ai dat-o în 1947-1948 Partidului ai arătat faptul că și dumneata ai avut discuții purtate cu NAGY ISABA?

Răspuns: Eu nu mai țin minte dacă în referința dată despre NAGY ISABA eu am arătat sau nu discuțiile purtate avute cu el.

Întrebare:

Dumneata ai avut de gând voluntar să arăți Partidului discuțiile purtate avute cu NAGY ISABA?

Răspuns: Da eu am avut de gând să arăt

Semnătura,
D. Cornicescu

Urmare : Partidului discuţiile tovărăşeşti avute cu NAGY CSABA. Recunosc că, cu ocazia verificării de Partid mai spre sfârşit în vara anului 1949 mi-am adus aminte de discuţiile tovărăşeşti avute cu NAGY CSABA şi m-a frământat foarte mult această problemă ca să arăt Partidului acest lucru. Totuşi nu am arătat acest lucru Partidului, pe de-o parte pentrucă îmi era ruşine, pe de altă parte îmi era o oarecare teamă ca, Comisia de Verificare să nu fie influenţată de MARTA DRAGHICI care era membră în comisie şi cu care mai înainte avusesem o neînţelegere. Nu mai ţin minte precis dacă în timpul verificării sau după verificare, însă NAGY CSABA m-a întrebat dacă am amintit la verificare de discuţiile avute cu el şi când eu i-am spus că, nu el mi-a spus că am făcut bine pentrucă el având anumite neînţelegeri cu MARTA DRAGHICI sau cu CZIKO FERDINAND, aş fi avut neplăceri mai mari în urma faptului că ea era în comisie. Astfel el în loc să fi dezaprobat ceeace eu am făcut, el a aprobat.

Această problemă m-a preocupat şi mai târziu, mă frământa mult, tot o amânam, aşteptând o ocazie ca să arăt acest lucru odată. Eu recunosc că atitudinea mea în această problemă a fost nejustă, greşită pentrucă trebuia să arăt tot adevărul Partidului.

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. 185

Urmare: Întrebare: La răspunsurile date în actualul proces-verbal de interogatoriu, dumneata mai ai ceva de adăugat?

Răspuns: Cer ca în această privință să mi se mai întrebare și răspunsurile pentru a ceea ce fost adresând.

Întrebare: Se oprobă această cerere a dumi Fab și chiar insistăm să arăți fost adresând.

Răspuns: La răspunsurile date de mine am de completat sau de îndreptat următoarele:

— Discuțiile trotkiste avute cu NAGY ISABA se refereau mai mult la teoria stabilității a construcției socialismului într-o singură țară. În legătură cu aceasta NAGY ISABA susținea că existând pericolul intervenției armate a țărilor capitaliste împotriva Uniunii Sovietice, Trotki are dreptate când spune că este necesară crearea unei stări de continuu avânt revoluționar în toate țările și că accentul în această direcție trebue pus și de Uniunea Sovietică în care scop ca să-și îndrepte eforturile în direcția revoluționarizării țărilor capitaliste îndeosebi industrial dezvoltate, pentru a fi pe intervenție directă în loc de a trece la construirea socialismului, susținând astfel justețea revoluției permanente a lui Trotki.

— Prin felul cum puneam problemele susținând că Trotki are dreptate, eu eram că NAGY ISABA era un adept al lui Trotki. El în discuții a luat în general o poziție critică față de stalinism, de multe ori însă și o poziție de condamnare și chiar ostilă. În general în aceste discuții

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: el arăta că punctul de vedere stalinist în
unele probleme face greutăți Uniunii Sovietice
și poate constitui chiar un pericol pentru ea.
Totuși în discuții el vorbea de posibilitatea unei
împăcări sau colaborări între conducătorul
U.R.S.S. Stalin și Troțki, amintind și de
care platformă în acest scop de a lui Troțki.
NAGY CSABA între anii 1930-1931, în deosebi
1930 era un adept mai convins al lui Troțki,
ca apoi să înceapă să vadă că Troțki nu
are dreptate (cam prin 1932), totuși susținea
unele idei troțkiste și în anul 1933.
FRIDMAN ADALBERT avea mai multe discuții cu
NAGY CSABA, iar în discuțiile avute cu mine
în problemele discutate cu el înclina să-i
dea dreptate lui NAGY.
Persoanele care au mai cunoscut ideile troț-
kiste ale lui NAGY CSABA în afară de cei
arătați sunt: RÖSSLER (senior), MARCOVICI
HAIM, GOLDMAN, SZABO ZOLTAN și ROSJI BELA
și toți aceste persoane ar putea avea cunoștință
despre activitatea lui troțkistă.
Din activitatea lui troțkistă în afară de discu-
țiile avute cu el eu cunosc că a dat în anul
1930-1931 niște cărți troțkiste în limba ger-
mană lui FRIDMAN ADALBERT pentru a le citi.
Eu am mai avut discuții troțkiste cu NAGY
CSABA și în timpul când am lucrat în Ajus-
torul Roșu adică în 1931 până în vara 1932.
In referința dată de mine despre NAGY
CSABA în anul 1947-1948, eu [redacted] am ară-

Semnătura,
G. Cernicica

Mod. 185

Urmare: fapt că a avut idei troțkiste, dar nu am arătat că am avut și eu discuții troțkiste cu el, pentru că nu am judecat just această problemă și din oarecare sentimentalism față de el.

In legătură cu un răspuns dat de mine într-un proces-verbal de interogatoriu anterior am de precizat următoarele:

In vara sau toamna anului 1931, NAGY CSABA, vorbindu-mi despre necesitatea întăririi mișcării muncitorești din Seghet mi-a întrebat dacă nu aș fi dispus să iau parte activă în cadrul mișcării muncitorești. Eu mi-am declarat de acord cu acest lucru, după care el mi-a spus că e vorba să lucrez în Ajutorul Roșu și că-mi va face legătura prin KATZ FERDINAND cu această organizație, astfel am ajuns în legătură cu TAMAS ALEXANDRU.

Intrebare:

La completarea de mai sus dumneata ai vorbit mai mult de NAGY CSABA și prea puțin despre atitudinea și activitatea dumitale.

Deoarece ancheta constată că dumneata încă nu ai arătat totul în această privință cere să-ți respecți până la capăt hotărîrea ce ai afirmat-o că o ai de a fi sincer.

Răspuns: In timp ce am avut discuțiile de mai sus cu NAGY CSABA am avut ocazional discuții în aceste probleme și cu alții ca: RÖSSLER; KATZ MOISE; TAMAS ALEXANDRU; MARCOVITS HAIM și KATZ FERDINAND, față de care eu m-am folosit de argumentele auzite dela NAGY CSABA.

Semnătura,
[signature]

Urmare: Ei susțineau că Trotki nu are deloc dreptate. Aceste discuții au avut loc în anii 1930 — în cursul 1932 până în vară. Argumentele folosite de mine în combaterea mea apoi eu le-am folosit în discuțiile avute cu NAGY CSABA și FRIDMAN. În felul acesta în vara sau toamna anului 1932 eu m'am ales cu lămurirea asupra majorității problemelor de bază.

Întrebare: Când ai arătat mai sus că combăteai pe dumneata prin ce mijloace ai mai căutat să-i convingi că Trotki are dreptate?

Răspuns: Când ei arătau mai sus mă combăteau, eu pentru a-i putea convinge că Trotki are dreptate mă foloseam de argumentele ce le aveam de la NAGY CSABA. Nu știu sunte că în acest scop eu să mă fi folosit de alte mijloace. Totuși este posibil ca eu să fi folosit și alte mijloace pe care să le fi uitat.

Întrebare:

Arată dumneata ce material trotkist ai studiat împreună cu NAGY CSABA?

Răspuns: Este posibil ca uneori NAGY CSABA să fi avut sau să fi avut din materialul trotkist ~~avut~~ cu ocazia discuțiilor avute însă eu nu știu sunte titlul acestor cărți.

După ce am citit cursul cursul prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine semnez și sunt de acord.

Anchetator,
Lt. de [illegible] Fabricius Vic.

D. Comnicica

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Victor Negulici No.20.

23 Decemvrie 1953- Bucureşt
Interogatoriul a început la ora 11.
" s'a terminat la ora 20.

Intrebare ;

Inainte de a intra în Partid, Dta ai făcut parte dintr'un grup unde se făceau seminarizări?

Răspuns;

In vara anului 1930 sau în vara anului 1931, am luat parte la seminariile ţinute de NAGY CSABA. Grupul cu care NAGY CSABA ţinea seminarii era format din ; eu, FRIDMAN ADALBERT, KIRILOVSKI ORLAND şi PERL ROZALIA.

Intrebare ;

Câte seminarizări s'au ţinut la care ai luat şi Dta parte ?

Răspuns;

Nu ţiu minte precis, însă am luat parte la 6-7 seminarizări.

Intrebare ;

Dta ai luat parte numai la seminarizările ce s'au ţinut în vara anului 1930 sau 1931, sau şi la seminarizările ce s'au mai ţinut şi în alte veri?

Răspuns;

In vara anului 1930 am luat parte la 6-7 seminarii însă după câte îmi amintesc, cred că am mai participat la câteva seminarii şi în anul 1931.

Intrebare ;

Ce probleme s'au tratat în cadrul acestor seminarizări?

."//.

Răspuns;

Din cât îmi aduc aminte în aceste seminarizări s'au tratat probleme de; filozofie, materialism, idealism, disletică, metofizică, materialism istoric, noţiuni de economie politică, cartea lui LENIN " Imperialismul stadiul cel mai înalt al capitalismului " şi broşura " Statul şi Revoluţia" al cărei studii încă nu s'a terminat .

Intrebare ;

Sub ce prismă erau tratate problemele de mai sus de NAGY CSABA?

Răspuns;

Eu reţin că aceste probleme au fost tratate de NAGY CSABA sub prisma marxistă?

Intrebare ;

Poţi Dta să dovedeşti că un trotkist poate să trateze problemele de mai sus sub prisma marxistă?

Răspuns;

Eu nu pot să dovedesc că un trotkist poate să trateze problemele de mai sus sub prisma marxistă.

Intrebare ;

Dacă Dta nu poţi dovedi acest lucru pe ce bază mai susţii că NAGY CSABA a tratat aceste probleme sub prisma marxistă?

Răspuns;

Eu când susţin acest lucru mă bazez pe faptul că el nu a vorbit de divergenţe în această privinţă, nu combătea marxism-leninismul şi nu am văzut ca să fie contraziceri între principiile expuse de el materialele marxist leniniste citite de mine.

Intrebare ;

In cadrul acestor seminarizări nu s'au discutat şi materiale trotkiste ?

Răspuns;

Materialele trotkiste s'au discutat aparte , nu s'au discutat în cadrul acestor seminarii?

Intrebare ;

Arată Dta cum s'au discutat aparte materialele trotkiste?

Răspuns;

Când ne întâlneam sau cu ocazia plimbărilor am avut diverse discuţii cu caracter literar-ştiinţific şi politic Intre aceste probleme s'au discutat uneori şi probleme trotkist

.//.

In unele cazuri la dorinţa sau propunerea unuia unele probleme au fost stabilite a fi discutate ulterior, ceeace s'a şi făcut. Intre acesteau au fost şi probleme trotkiste.

Intrebare ;

Ancheta cere să arăţi ce materiale trotkiste ai discutat şi împreună cu cine ?

Răspuns;

In afară de cele arătate de mine anterior nu mai ţiu minte să mai fi discutat şi alt material.

Intrebare ;

In cadrul seminarizărilor NAGY CSABA a ridicat şi probleme trotkiste?

Răspuns;

In cadrul seminarizărilor, eu nu cunosc ca NAGY CSABA să fi ridicat probleme trotkiste.

Intrebare ;

Dta ai vreun interes să ascunzi faptul că NAGY CSABA în cadrul seminarizărilor a ridicat şi probleme trotkiste?

Răspuns;

Nu am nici-un interes să ascund faptul că NAGY CSABA în cadrul seminarizărilor a ridicat probleme trotkiste.

Intrebare ;

Ancheta îţi cere să arăţi în care din aceste două afirmaţii ai minţit; In aceea care ai dat-o în faţa anchetei unde susţii; că " nu cunoşti ca NAGY CSABA în cadrul seminarizărilor să fi ridicat probleme trotkiste" sau în altă afirmaţie a Dtale cu ocazia când ai dat o referinţă Partidului despre NAGY CSABA unde arăţi; " In cadrul seminariilor ridica probleme trotkiste şi nu în culoare defavorabilă însă nu insista asupra lor ".

Răspuns;

Recunosc că afirmaţia pe care am făcut-o în cadrul anchetei în această problemă nu corespunde cu realitatea. Realitatea este ceeace am declarat în referinţa dată la Partid, unde arătam că NAGY CSABA , în cadrul unor seminarizări a ridicat şi unele probleme trotkiste.

Intrebare ;

Intr'o declaraţie martorul NAGY CSABA declară următoarele; " In vacanţa anului 1931 la grupul format din ;

.//.

mine, CERNICICA DUMITRU şi FRIDMAN ADALBERT sau mai ataşat; KIRILOVSKI LORANDA şi PERL ROZALIA. Cu aceştia am ţinut seminarii care au tratat următoarele probleme; materialismul dialectic şi istoric din Anti-Duhring şi despre economia capitalistă din cartea lui KAUTSKI " Invăţăturile economice ale lui KARL MARX". Sunt sigur că conţinutul acestor expuneri a fost influenţat de concepţiile mele trotkiste. Ancheta îţi pune întrebarea; Dta confirmi cele declarate de martorul NAGY CSABA ?

Răspuns;

In privinţa celor declarate de NAGY CSABA am de făcut următoarele obiecţiuni. Seminarizările au început în anul 1930, an în care s'au tratat cele mai multe probleme din care unele au fost tratate şi în anul 1931. Eu aşa reţin că KIRILOVSKI în grup făcea parte dela început şi că mai târziu nu a venit, în ce priveşte pe PERL ROZALIA e posibil să fi venit în 1931 (acest lucru el îl ştie mai bine). Este posibil aşa cum afirmă el ca în lecţiile pe care arată el că le-a expus să le fi influenţat prin concepţiile sale trotkiste, fapt de care atunci sau mai târziu eu nu m'am sesizat.

Intrebare ;

Martorul NAGY CSABA în continuare mai declară următoarele ; " Tot în acest timp, împreună cu CERNICICA şi FRIEDMAN, fără să participe ceilalţi doi, am mai discutat, materialul trotkist adus de mine în anii anteriori şi în special " Critica programului Cominternului". Ancheta crede că Dta o să confirmi cele arătate de martorul NAGY CSABA şi-ţi cere să arăţi ce mai ştii Dta în plus ?

Răspuns;

Este posibil ca cele declarate de NAGY CSABA să fie adevărate, însă eu nu mai ţiu minte.

Intrebare ;

Dta ai vreun interes ca să"nu mai ţii minte cele declarate mai sus de martorul NAGY CSABA ?

Răspuns;

Eu nu am nici-un interes dar realitatea este că eu nu mai ţiu minte.

Intrebare ;

Au fost cazuri în anchetă când Dta sub masca " nu ţiu minte " ai căutat să nu vorbeşti despre faptele Dtale ?

.//.

Răspuns;

Au fost cazuri când în anchetă eu sub masca "nu-mi aduc aminte" am căutat să nu vorbesc despre faptele mele dar apoi am arătat realitatea.

Intrebare ;

Aci nu este tot un caz de această natură?

Răspuns;

Susţin că aci nu este un caz de această natură, deoarece m'am învăţat minte şi mi-am dat seama că nu e just.

Intrebare ;

Totuşi cum exilici Dta că asemenea probleme nu pot fi ţinute în minte?

Răspuns;

Eu acest lucru îl explic numai prin aceea că dacă într'adevăr cele afirmate de el corespund cu realitatea a fost numai ceva trecător de card eu am uitat.

Intrebare ;

Prin răspunsul Dtale de mai sus Dta însăşi cauţi să ocoleşti realitatea. Iţi atragem din nou atenţia să fii sincer în faţa anchetei.

Răspuns;

Eu nu caut să ocolesc realitatea şi voi dovedi că sunt sincer.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că, corespunde întocmai cu cele declarate de mine susţin şi semnez nesilit de nimeni.

Anchetator,
LT.DE SECURITATE

ss.CERNICICA DUMITRU

N.Tăbârcea,

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Febr. 1915 în Szyket, de profesie antrenor, fost președinte al Sindicatului, cu ultimul domiciliu în București Str. Victor Vasilache 20
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

23 Decembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și min. —

„ s'a terminat „ „ 20 „ „ —

Intrebare: Imediat de a intra în Partid dumneata ai făcut parte dintr'un grup unde se făceau rezumări?

Răspuns: În vara anului 1930 sau în vara anului 1931 am luat parte la rezumările ținute de NAGY CSABA. Grupul cu care NAGY CSABA ținea rezumării era format din: Eu, FRISHAN ADALBERT, KIRILOVSKI ORLANDO și PERL ROZALIA.

Intrebare:

Câte rezumări s'au ținut la care ai luat și dumneata parte?

Răspuns: Nu țin minte precis, știu că am luat parte la 6-7 rezumări.

Intrebare:

Dumneata ai luat parte numai la rezumările ce s'au ținut în vara anului 1930 sau 1931, sau și la rezumările ce s'au mai ținut și în alte veri?

Iscălitura.
D. Cernicica

Jrmare Răspuns: În vara anului 1930 am luat parte la 6-7 seminarii, mai după cum îmi amintesc, eu că am mai participat la câteva seminarii și în anul 1931.

Întrebare: Ce probleme s-au tratat în cadrul acestor seminarizări?

Răspuns: Din câte îmi aduc aminte în aceste seminarizări s-au tratat probleme de: filozofie, materialism, idealism, dialectică metafizică, materialism istoric, noțiuni de economie politică, cartea lui Lenin „Imperialismul stadiul cel mai înalt al capitalismului și lucrarea „Stat și Revoluție" al cărei studiu încă nu s-a terminat.

Întrebare:

Sub ce formă au tratate problemele de mai sus de NAGY CSABA?

Răspuns: Eu știu că aceste probleme au fost tratate de NAGY CSABA sub forma marxistă?

Întrebare:

Poți dumneata să dovedești că un text poate să trateze problemele de mai sus sub forma marxistă?

Răspuns: Eu nu pot să dovedesc că un text poate să trateze problemele de mai sus sub forma marxistă.

Întrebare:

Dacă dumneata nu poți dovedi acest lucru pe ce bază mai susții că NAGY CSABA a tratat aceste probleme sub forma marxistă?

Răspuns: Eu când susțin acest lucru mă bazez pe faptul că el mi-a vorbit de diferențe în această privință, mi-a combătut marxismul-leninismul și mi-a văzut că nu fie contra-

Iscălitura,
D. Cornicica

Urmare: zicări între principiile expuse de el materialele marxist-leniniste citite de mine.

Intrebare: In cadrul acestor seminarizări nu s'au discutat și materiale troțkiste?

Răspuns: Materialele troțkiste s'au discutat aparte nu s'au discutat în cadrul acestor seminarii?

Intrebare:

Arată dumneata, cum s'au discutat aparte materialele troțkiste?

Răspuns: Când ne întâlneam sau cu ocazia plimbărilor am avut diverse discuții cu caracter literar-științific și politic. Intre aceste probleme s'au discutat uneori și probleme troțkiste. In unele cazuri la discuție sau propunerea unuia unele probleme au fost stabilite a fi discutate ulterior, ceea ce s'a și făcut. Intre acestea au fost și probleme troțkiste.

Intrebare:

Ancheta cere să arăți ce materiale troțkiste ai discutat și împreună cu cine?

Răspuns: In afară de cele arătate de mine anterior nu mai țin minte să mai fi discutat și alt material.

Intrebare:

In cadrul seminarizărilor NAGY CSABA a ridicat și probleme troțkiste?

Răspuns: In cadrul seminarizărilor, eu nu cunosc ca NAGY CSABA să fi ridicat probleme troțkiste.

Intrebare: Dumneata ai avem interes să ascunzi faptul că NAGY CSABA în cadrul

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: seminarizărilor a ridicat și probleme troțkiste.

Răspuns: Nu am nici un interes să ascund faptul că NAGY CSABA în cadrul seminarizărilor a ridicat probleme troțkiste.

Întrebare: Ancheta știe ce să creadă în care din aceste două afirmații ai minţit: În aceea care ai dat-o aci în fața anchetei unde ~~care~~ susții: că „nu cunoști ca NAGY CSABA în cadrul seminarizărilor să fi ridicat probleme troțkiste" sau în altă afirmație a dumitale cu ocazia când ai dat-o referință Partidului despre NAGY CSABA unde arăți: „În cadrul seminariilor ridica probleme troțkiste și nu în culoare defavorabilă – ideă nu înseamnă aceea lor".

Răspuns: Recunosc că afirmația pe care am făcut-o în cadrul anchetei în această problemă nu corespunde cu realitatea. Realitatea este aceea am declarat în referința dată la Partid unde arătam că NAGY CSABA în cadrul unor seminarizări a ridicat și unele probleme troțkiste.

Întrebare:

Într-o declarație, martorul NAGY CSABA declară următoarele: „În vacanța anului 1931 la grupul format din: mine, CERNUCICA DUMITRU și FRIS-MAN ADALBERT s'au mai atașat: KIRILOVSKI LORAND și PERL ROZALIA. Cu aceștia am ținut seminarii care au tratat următoarele probleme: materialismul dialectic și istoric din Anti-Duhring și despre economia capitalistă din cartea lui KAUTSKI „Învățăturile economice

Semnătura,
D. Cernucica

Urmare: ale lui KARL MARX. Sunt sigur că conținutul acestor expuneri a fost influențat de concepțiile sale trotskiste". Ancheta își pune întrebarea: Dumneata confirmi cele declarate de martorul VAGY ISABA?

Răspuns: În prezența celor declarate de VAGY ISABA am de făcut următoarele precizări. Seminarizații au început în anul 1930, au în care s'au tratat cele mai multe probleme din care unele au fost tratate și în anul 1931 În ora actuală și KIRILOVSKI în grup face parte dela început și până mai târziu nu a venit, în ce privește pe PERL ROZALIA a probat să fi venit în 1931 (acest lucru el îl știe mai bine). Este probabil ca cum afirmă el că în lecțiile pe care le ținea el le-a expus și le-a influențat prin conceptiile sale trotskiste, fapt de care atunci nu mai târziu eu nu m'am sesizat.

Întrebare:

Martorul VAGY ISABA în continuare, mai declară următoarele: „Tot în acest timp împreună cu CERNICICA și FRIEDMAN, fără să participe celelalți doi, am mai discutat materialul trotskist adus de mine în anii anteriori și în special „Critica programului Internaționalei". Ancheta crede că dumneata și confirmi cele arătate de martorul VAGY ISABA și-ți mai aveți ce mai dați lămuriri în plus?

Răspuns: Este probabil ca cele declarate de VAGY ISABA să fie adevărate, însă eu nu mai țin minte.

Semnătura,
D. Cernica

Mod. 185

Intrebare:

Urmare: Dumneata ai vrea să înțelegem că să nu mai ții minte cele declarate mai sus de martorul NAGY CSABA?

Răspuns: Eu nu am nici un interes dar realitatea este că eu nu țin minte.

Intrebare: Au fost cazuri în anchetă când dumneata sub masca „nu țin minte" ai căutat să nu vorbești despre faptele dumitale?

Răspuns: Au fost cazuri când în anchetă, eu sub masca „nu-mi aduc aminte" am căutat să nu vorbesc despre faptele mele dar apoi am arătat realitatea.

Intrebare:

Aci nu este tot un caz de aceeași natură?

Răspuns: Insist că aci nu este un caz de aceeași natură, deoarece n'am mai ținut minte și mi-am dat seama că nu e just.

Intrebare:

Totuși cum explici dumneata că asemenea probleme nu pot fi ținute în minte?

Răspuns: Eu acest lucru îl explic numai prin aceea că deși întradevăr cele afirmate de el corespund cu realitatea a fost numai cerc trecător de care eu am uitat.

Intrebare: Prin răspunsul dumitale de mai sus dumneata iarăși cauți să ocolești realitatea. Iți atragem din nou atenția să fii sincer în fața anchetei.

Răspuns: Eu nu caut să ocolesc realitatea și prin dovedi că sunt sincer.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine mai jos semnez propriu de mâna mea.

Anchetator,
Lt. de Sec. Tabarcea Vic.

R.P.R. Ministerul Afacerilor Interne

Semnătura,
D. [signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1916 în oraşul Sighet, de profesiune sub-inginer, fost prim vice-preşedinte al Centrocoop_ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

5 Ianuarie 1954- Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 11,20

" s'a terminat la ora .....

Intrebăre ;

Anterior ai mai fost interogat asupra datei când l-ai cunoscut pe NAGY CSABA. Dta nu ai fost sincer. Azi eşti hotărât să declari adevărul?

Răspuns;

Eu sunt hotărât să declar adevărul şi precizez că pe NAGY CSABA eu l-am cunoscut în anul 1930. Eu aşa îmi aduc aminte. Insă este posibil să-l fi cunoscut cel mai devreme în anul 1929, an în care deasemeni este posibil să fi avut unele convorbiri generale.

Ancheta s'a întrerupt la ora 12 azi 5 Ian.1954.

ss.D.CERNICICA

Ancheta a reînceput la ora 11,10 azi 8 Ianuarie 1954.

Intrebare ;

Acest răspuns al Dtale nu corespunde cu realitatea.Il mai susţii?

Răspuns;

Eu asa ţiu minte şi aşa sustin.

Intrebare ;

Dta ai declarat că ai participat la unele seminarii sub conducerea lui NAGY CSABA.

Intrebare ;

Când au avut loc aceste seminarii?

Răspuns;

Aceste seminarii au avut loc în anii 1930 şi 1931.Au participat la ele FRIDMAN ADALBERT, KIRILOVSKI ORLAND, PERL ROZALIA şi eu.

.//.

Intrebare ;

Ce probleme s'au discutat în aceste seminarii?

Răspuns;

In cadrul acestor seminarii s'au discutat următoarele probleme; idealism-materialism, metafizică, dialectică, materialism dialectic şi istoric, economie politică şi broşurile ; Imperialismul stadiul cel mai înalt al capitalismului şi Statul şi Rev.de Lenin.

Intrebare ;

Care a fost punctul de vedere politic al lui NAGY CSABA, în cadrul acestor seminarii?

Răspuns;

Eu aşa reţin că punctul de vedere politic al lui NAGY CSABA în aceste probleme era marxist. El predând în lumina ideilor marxiste din aceste cărţi. Este posibil ca în unele probleme să fi fost influenţat de ideile lui trotkiste,însă eu nu am sesizat acest lucru.

Intrebare ;

In ce împrejurări şi-a manifestat NAGY CSABA,punctul său de vedere trotkist şi în ce probleme?

Răspuns;

In vara anilor (îndeosebi 1931 şi ceva şi în 1932) NAGY CSABA şi-a expus punctul lui de vedere trotkist în cadrul unor discuţii pe care le-am avut uneori cu el numai,sau alte ori fiind de faţă şi KIRILOVSKI, FRIDMAN şi PERL ROZALIA.

Din câte îmi aduc aminte el a susţinut punctul său de vedere trotkist în problema construirii socialismului într'o singură ţară, iar în legătură cu aceasta vorbea despre teoria revoluţiei permanente şi despre o platformă de colaborare între conducătorul U.R.S.S. Stalin şi Trotki.

Intrebare ;

Dar punctul de vedere al Dtale care era ?

Răspuns;

In urma discuţiilor avute cu NAGY CSABA, eu am crezut că în unele probleme Trotki are dreptate. In discuţiile ocazionale avute cu unii ca; ROSELER (senior), KATZ MOISE; KATZ FERDINAND şi TAMAS ALEXANDRU, în baza argumentelor lui NAGY CSABA eu am susţinut unele idei trotkiste. Ei combătându-mă treptat eu m'am lămurit că Trotki nu are dreptate.

Intrebare ;

Până când şi-a manifestat NAGY CSABA cu Dta şi ceilalţi activitatea trotkistă?

.//.

NAGY CSABA a desfăşurat activitate trotkistă până în vara anului 1932, mai avea unele manifestări trotkiste şi în anul 1933. Eu nu am desfăşurat o activitate trotkistă ci am susţinut unele idei trotkiste în unele discuţii ocazionale. Despre ceilalţi nu pot să mă pronunţ, în afară de KIRILOVSKI despre care am auzit că a avut unele discuţii în care şi-a manifestat punctul de vedere trotkist faţă de alţii.

Eu am susţinut aceste idei îndeosebi în anul 1931 şi până în vara anului 1932.

Intrebare ;

Dta.pretinzi că începând din vara anului 1932 ai lichidat cu ideile trotkiste, totuşi Dta cu mulţi ani după aceasta eşti cunoscut ca unul cu idei trotkiste. Cum explici acest fapt?

Răspuns;

Eu mai târziu nu am avut vederi trotkiste aşa cum se afirmă. Este posibil însă ca eu în unele probleme să fi exprimat păreri greşite poate sub influenţa ideilor anterioare aşa cum a fost cazul în anul 1936.

Eu cced că începând dela cazul din anul 1936 ar fi pornit vestea că sunt cunoscut ca unul cu vederi trotkiste.

Intrebare ;

In răspunsurile Dtale consemnate în acest Proces-Verbal de interogatoriu, ai dovedit nesinceritate. Vrei să revii asupra lor?

Răspuns;

Eu socotesc că am arătat sincer şi cer anchetei să-mi arate unde nu am fost sincer ,

Intrebare ;

Ti se prezintă foto-copia unui document.

Recunoşti a căui este iscălitura?

Răspuns;

Eu recunosc că iscălitura este a mea însă nu ştiu pe ce document a fost pusă .

Intrebare ;

Textul scris este al meu.

Intrebare ;

In continuare ţi se prezintă o foto-copie reprezântând prima pagină a documentului iscălit de Dta . Cui aparţine scrisul?

Răspuns;

Si acest scris este al meu.

.//.

Intrebare ;

Ce reprezintă documentul foto-copiat care ţi-a fost prezentat?

Răspuns;

Eu nu ştiu ce reprezintă documentul foto-copiat care mi-a fost prezentat .

Intrebare ;

Anterior Dta ai declarat că şi dat o referinţă cu privire la NAGY CSABA. In acea referinţă ai fost sincer faţă de Partid?

Răspuns;

In acea referinţă eu am fost sincer faţă de Partid.Eu am vorbit acolo despre trotkism însă nu am arătat detailat discuţiile trotkiste pe care le-am avut cu el.

Intrebare ;

Deoarece pretinzi că în referinţă ai fost sincer,înseamnă, că ai căutat să induci în eroare ancheta. Astfel în referinţă vorbind despre NAGY CSABA arăţi ; "L-am cunoscut de prin anul 1928". In repetate procese verbale de interogatoriu ai susţinut că nu-l cunoşti decât din anul 1930. Care este adevărul?

Răspuns;

Adevărul este că eu pe NAGY CSABA l-am cunoscut în anul 1930 sau cel mai devreme în anul 1929. Deci eu nu am căutat să induc în eroare ancheta, însă când am arătat acest lucru Partidului din cauză că nu am aprofundat această problemă nu am putut să dau o dată precisă.

Ancheta s'a întrerupt azi 8 Ianuarie 1954 ora 14.

Ancheta a reînceput azi 11 Ianuarie 1954 ora 9,30.

Intrebare ;

Ce te face pe Dta să susţii că pe NAGY CSABA nu l-ai cunoscut până în anul 1930?

Răspuns;

Eu nu am nici-un motiv să susţin că pe NAGY CSABA l-am cunoscut în anul 1930, cel mai devreme în anul 1929, decât faptul că rememorându-mi situaţia de atunci pot preciza că nu-l puteam cunoaste decât în aceşti ani.

Intrebare ;

NAGY CSABA în seminarii îşi susţinea punctul său de vedere trotkist?

Răspuns;

Eu nu reţin ca NAGY CSABA în seminarii să-şi fi susţinut

.//.

punctul său de vedere trotkist. Aceste probleme au fost discutate în afara seminariilor.

Intrebare ;

Ancheta îţi prezintă documentul în foto-copie spre a ceti următoarea frază ; " La seminar a vorbit şi despre trotkism- şi nu într'o culoare defavorabilă" dar n'a insistat asupra lui". Si aci, ai fost sincer sau nesincer când ai făcut afirmaţia de mai sus. Totodată ancheta îţi mai cere să precizezi despre ce anume este vorba şi ce reprezintă acest document în fotocopie?

Răspuns;

Acest document în foto-copie reprezintă referinţa pe care am dat-o eu despre NAGY CSABA. In referinţa pe care am dat-o unde am arătat că NAGY CSABA la seminar a vorbit şi despre trotkism, eu am fost sincer faţă de Partid. Faptul că NAGY CSABA a vorbit în seminar şi despre trotkism eu l-am mai declarat anterior şi în cadrul anchetei.

Intrebare ;

Despre ce probleme trotkiste a vorbit NAGY CSABA în cadrul seminariilor.

Răspuns;

Eu nu ţiu minte ce probleme trotkiste a ridicat NAGY CSABA în cadrul seminariilor.

Intrebare ;

Din punct de vedere politic, Dta ai fost de acord cu trotkiştii?

Răspuns;

Din punct de vedere politic, în unele probleme eu am fost de acord cu trotkiştii, ca de ex. în unele chestiuni referitor la construirea socialismului într'o singură ţară?

Intrebare ;

Cum ai ajuns Dta să fii de acord din punct de vedere politic cu trotkiştii?

Răspuns;

Eu am ajuns să fiu de acord din punct de vedere politic cu trotkiştii în urma discuţiilor pe care le-am avut cu NAGY CSABA, care pe baza argumentelor sale m'a convins.

Intrebare ;

Pe cine a mai convins NAGY CSABA la ideile trotkiste?

Răspuns;

NAGY CSABA a mai convins la ideile trotkiste pe FRIDMAN ADALBERT şi în parte pe KIRILOVSKI ORLAND.

.//.

Intrebare;

Deci NAGY CSABA a desfăşurat o intensă activitate trotkistă în Sighet?

Răspuns;

NAGY CSABA a desfăşurat în Sighet o activitate teoretică trotkistă. Stiu că el a desfăşurat activitate trotkistă însă nu intensă.

Intrebare ;

Care era scopul activităţii trotkiste desfăşurate de NAGY CSABA la Sighet?

Răspuns;

Eu nu cunosc şi nici nu am cunoscut scopul activităţii trotkiste desfăşurate de NAGY CSABA la Sighet. Acest lucru poate el să-l spună.

Intrebare ;

Cum ai participat Dta la activitatea trotkistă desfăşurată de NAGY CSABA la Sighet?

Răspuns;

In legătură cu activitatea trotkistă desfăşurată de NAGY CSABA, eu am participat la seminariile organizate de el- în care a ridicat şi unele probleme trotkiste, am avut cu el discuţii trotkiste şi am ridicat ocazional şi cu unele probleme trotkistr în discuţiile ce le-am avut cu unii membrii de partid, ca ROSSLER (senior), KATZ MOISE, KATZ FERDINAND şi MARCOVICI HAIM.

Intrebare ;

Când ai fost primit Dta în mişcarea muncitorească?

Răspuns;

In mişcarea muncitorească eu am fost primit în toamna anului 1931, prin NAGY CSABA şi KATZ FERDINAND. NAGY CSABA îl cunoscuse mai de mult, fuseseră chiar colegi de liceu şi aveau ceva legături. In toamna anului 1931 NAGY CSABA dacă nu as vrea să iau chiar parte activă la activitatea muncitorească arătându-mi totodată şi pericolele ce decurg din aceasta şi dacă mă simt destul de tare.

Eu m'am declarat de acord cu acest lucru şi atunci el mi-a spus că este vorba să lucrez în Ajutorul Roşu, atunci el mi-a făcut legătura prin KATZ FERDINAND cu TAMAS ALEXANDRU.

Astfel am început imediat activitatea în Ajutorul Roşu.

.//.

Intrebare ;

Dar în P.C.R.când ai fost primit ?

Răspuns;

In P.C.R. eu am fost primit în toamna anului 1932. In cadrul unei întâlniri cu KATZ MOISE, secretarul organizaţiei de partid, acesta mi-a spus că avându-se în vedere munca mea depusă la Ajutorul Roşu, mă ridică în Partid, dacă mă simt destul de tare pentru acest lucru, şi alte lucruri de care nu mai ţiu minte. Eu i-am spus că socotesc că este o cinste pentru mine acest lucru şi că voi face tot posibilul că voi face faţă sarcinilor ce mi se vor da.

Intrebare ;

La primirea în Ajutorul Roşu şi P.C.R., Dta ai declarat activitatea Dtale trotkistă?

Răspuns;

Atunci când eu am intrat în Ajutorul Roşu şi P.C.R.eu nu ţiu minte să fi declarat activitatea mea trotkistă. Un lucru este precis. Discuţiile avute de mine cuNAGY CSABA în probleme trotkiste erau cunoscute atât de KATZ FERDINAND cât şi de conducerea Partidului.Mai mult decât atât eu am susţinut unele idei trotkiste chiar faţă de KATZ FERDINAND, KATZ MOISE şi ROSLER care erau în conducerea Ajutorului Roşu şi P.C.R.din Sighet, lucru ce atunci nu-l ştiam.

Intrebare ;

In referinţa a cărei foto-copie ţi-a fost prezentată Dta nu ai arătat Partidului nimic în legătură cu activitatea trotkistă depusă de NAGY CSABA în România. Din ce motiv ai înşelat Dta Partidul?

Răspuns;

In cadrul referinţei eu am arătat că NAGY CSABA a vorbit despre trotkism în seminarii, însă din sentimentalism mic-burghez eu nu am fost sincer faţă de Partid, nearătând discuţiile trotkiste ce lea avut el cu mine. Am făcut acest lucru gândindu-mă că altfel i se va agrava situaţia.

Intrebare ;

Dar Dta personal nu ai avut nici un interes ca să ascunzi acest lucru în faţa Partidului?

Răspuns;

Atunci eu nu m'am gândit că ascunzând acest lucru ar fi avut vre-o repercursiune asupra mea.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că, corespunde întocmai cu cele declarate de mine,susţin şi semenz propriu nesilit de nimeni.

anchetator-N.Tăbârcea. ss.D.CERNICICA

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1916 în satul Sighet, de profesie muncitor, fost primar, președinte al Sindicatului
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București-Str. Petru Negustor No 20

5 Ianuarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și min. 20

„ s'a terminat „ „ „ „ „

Intrebare: Dumitre ai mai fost interogat asupra datei când l-ai cunoscut pe NAGY CSABA. Dumneata nu ai fost sincer. Azi ești hotărît să declari adevărul?

Răspuns: Eu sunt hotărît să declar adevărul și precizez că pe NAGY CSABA eu l-am cunoscut în anul 1930. Eu așa îmi aduc aminte. Însă este posibil să-l fi cunoscut cel mai devreme în anul 1929, an în care deosemenea este posibil să fi avut unele convorbiri generale.

Ancheta s'a întrerupt la ora 12 azi 5 Ian. 1954

D. Cernicica

Ancheta a reînceput la ora 17[10] azi 8 Ian. 1954

Intrebare: Acest răspuns al dumitale nu corespunde cu realitatea. Îl mai rectifici?

Răspuns: Eu așa știu, așa mi-aduc aminte.

Intrebare:

Dumneata ai declarat că ai participat la unele ședințe sub conducerea lui NAGY CSABA.

Iscălitura,

D. Cernicica

Urmare: Când au avut loc aceste seminarii?

Răspuns: Aceste seminarii au avut loc în anii 1930 și 1931. Au participat la ele FRIDMAN ADALBERT; KIRILOVSKI ORLAND; PERL ROZALIA și eu.—

Întrebare: Ce probleme s-au discutat în aceste seminarii?

Răspuns: În cadrul acestor seminarii s-au discutat următoarele probleme: idealism-materialism, metafizică-dialectică, materialism dialectic și istoric, economie politică și broșurile: Imperialismul stadiul cel mai înalt al capitalismului și Statul și Rev. de Lenin.

Întrebare:
Care a fost punctul de vedere politic al lui NAGY CSABA, în cadrul acestor seminarii?

Răspuns: Eu așa rețin că punctul de vedere politic al lui NAGY CSABA în aceste probleme era marxist. El predând în lumina ideilor marxiste din aceste cărți. Este posibil ca în unele probleme să fi fost influențat de ideile lui troțkiste, însă eu nu am sesizat acest lucru.

Întrebare: În ce împrejurări și-a manifestat NAGY CSABA punctul său de vedere troțkist și în ce probleme?

Răspuns: În vara anilor (în decursul 1931 și cred și în 1932) NAGY CSABA și-a expus punctul lui de vedere troțkist în cadrul unor discuții pe care le-am avut uneori cu el numai, sau alteori fiind de față și KIRILOVSKI, FRIDMAN și PERL ROZALIA.

Iscălitura,
D. Arnicka

c. 8305

CNSAS

Urmare: Din cele mai aduse amănunte el a susținut punctul său de vedere trotskist în problema construirii socialismului într-o singură țară, cât și legătură cu această vorbea despre teoria revoluției permanente și despre o platformă de colaborare între conducătorul U.R.S.S. Stalin și TROȚKI.

Întrebare: Dar punctul de vedere al dumitale care era?

Răspuns: În unele discuțiilor avute cu NAGY CSABA, eu am crezut că în unele probleme Trotki are dreptate. În discuțiile ocazionale avute cu mai mulți ca: RÖSSLER (rusul), KATZ MOISE, KATZ FERDINAND și TAMAS ALEXANDRU, în baza argumentelor lui NAGY CSABA eu am susținut unele idei trotskiste. Și combătându-mă tocmai eu nu-am lămurit că Trotki nu are dreptate.

Întrebare:

Până când și-a desfășurat NAGY CSABA cu dumneata și cărui acestă activitate trotskistă?

Răspuns: NAGY CSABA a desfășurat activitate trotskistă până în vara anului 1932, mai avea unele manifestări trotskiste și în anul 1933. Eu nu am desfășurat o activitate trotskistă și am susținut unele idei trotskiste în unele discuții ocazionale. Despre cărui nu pot să mă pronunț, în afară de KIRILOVSKI despre care am auzit că a avut unele discuții în care și-a susținut punctul de vedere trotskist față de alții.

Eu am susținut aceste idei incorecte în anul

Semnătura,
D. Ferencsik

Mod. 185

Urmare: 1931 și până în vara anului 1932.

Întrebare:
Dumneata pretinzi că începând din vara anului 1932 ai încheiat cu ideile trotkiste, totuși dumneata cu mulți ani după aceasta ești cunoscut ca unul cu idei trotkiste.
Cum explici acest fapt?

Răspuns: Eu mai târziu nu am avut vederi trotkiste așa cum mă arătam. Este posibil însă ca eu în unele probleme să fi exprimat păreri greșite poate sub influența ideilor anterioare așa cum a fost cazul în anul 1936.
Eu cred că începând de la cazul din anul 1936 aș fi format versia că nu t cunoscut cu unul cu vederi trotkiste.

Întrebare: În răspunsurile dumitale consemnate în acest Proces-Verbal de interogatoriu, ai dovedit necinstire. Vrei să arăți cauza lor?

Răspuns: Eu recunosc că am mințit sincer și cu bucurie să-mi arăt unde nu am fost sincer.

Întrebare:
Ți se prezintă fotocopia unui document.
Recunoști a cui este scrisătura?

Răspuns: Eu recunosc că scrisătura este a mea însă nu știu ce document a fost acesta.

Întrebare:
Textul scris cui aparține?

Răspuns: Textul scris este al meu.

Întrebare: În continuare ți se prezintă o fotocopie reprezentând prima pagină a documentului extras de dta cu aparține scrisul?

Semnătura,
D. Dumitrescu

Urmare: Răspuns: Și acest scris este al meu.

Întrebare:
Ce reprezintă documentul fotocopiat care Ți-a fost prezentat?

Răspuns: Eu nu știu ce reprezintă documentul fotocopiat ce mi-a fost prezentat.

Întrebare: Anterior dta ai declarat că ai dat o referință cu privire la NAGY CSABA. În acea referință ai fost sincer față de Partid?

Răspuns: În acea referință nu am fost sincer față de Partid. Eu am vorbit acolo despre tot-tot ceea ce am arătat detaliat discuțiile trotkiste pe care le-am avut cu el.

Întrebare:
Deoarece pretinzi că în referință ai fost sincer, înseamnă, că ai căutat să îndrepți în eroare ancheta: Astfel în referință vorbind despre NAGY CSABA arăți: „L-am cunoscut de prin anul 1928". În repetate procese-verbale de interogatoriu ai susținut că mi-l cunoști din anul 1930. Care este adevărul?

Răspuns: Adevărul este că eu pe NAGY CSABA l-am cunoscut în anul 1930 sau cel mai devreme în anul 1929. Deci eu nu am căutat să îndrept în eroare ancheta, când am arătat acest lucru Partidului din cauză că nu am apreciat dat această problemă nu am putut să dau o dată precisă.

Ancheta s-a întrerupt azi 8 Ianuarie 1954 ora 14.
Ancheta a reînceput azi 11 Ianuarie 1954 ora 9[30]
Întrebare: Ce te face să dumneata să susții că pe

Semnătura,
D. Jamnicky

Mod. 185

Urmare: NAGY CSABA nu l-ai cunoscut până în anul 1930?

Răspuns: Eu nu am nici un motiv să neg faptul că pe NAGY CSABA l-am cunoscut în anul 1930, cel mai devreme în anul 1929, deoarece faptul că în memoriului-mi situația datorită pot preciza că nu-l puteam cunoaște decât în acești ani.

Întrebare:
NAGY CSABA în seminarii își spunea punctul său de vedere trotkist?

Răspuns: Eu nu știu ca NAGY CSABA în seminarii să-și fi spunut punctul său de vedere trotkist. Toate problemele au fost discutate în afara seminariilor.

Întrebare: Anchetatul își prezintă documentul în fotocopie unde a citit următoarea frază: „La seminar a vorbit și despre trotkism - și nu într-o culoare defavorabilă" - dar nu a indicat anume lui. Și aci, ori fost sincer sau nesincer când ați făcut afirmația de mai sus. Totodată anchetatul își mai cere să precizeze despre ce anume este vorba și ce reprezintă acest document în fotocopie?

Răspuns: Acest document în fotocopie reprezintă declarația pe care am dat-o eu despre NAGY CSABA. În referatul pe care am dat-o unde am arătat că NAGY CSABA la seminar a vorbit și despre trotkism, eu am fost sincer față de Partid. Faptul că NAGY CSABA a vorbit în seminar și despre trotkism eu l-am mai declarat anterior și în cadrul anchetei.

Întrebare:
Despre ce problemă trotkiste a vorbit NAGY CSABA în cadrul seminariilor?

Semnătura,
D. Anicicăa

Urmare: Răspuns: Eu nu țin minte o problemă trotkistă a ridicat NAGY CSABA în cadrul acestor întâlniri.

Întrebare:
Din punct de vedere politic, dumneata ai fost de acord cu trotkiștii?

Răspuns: Din punct de vedere politic, în nici un fel nu am fost de acord cu trotkiștii, ca de ex. în unele chestiuni referitor la concepția socialismului într-o singură țară.

Întrebare:
Cum ai ajuns dumneata să fii de acord din punct de vedere politic cu trotkiștii?

Răspuns: Eu am ajuns să fiu de acord din punct de vedere politic cu trotkiștii în urma discuțiilor pe care le-am avut cu NAGY CSABA, care pe baza argumentelor sale mi-a convins.

Întrebare:
Pe cine a mai convins NAGY CSABA la ideile trotkiste?

Răspuns: NAGY CSABA a mai convins la ideile trotkiste pe FRIDMAN ADALBERT și în parte pe KIRILOVSKI ORLAND.

Întrebare: Deci NAGY CSABA, a desfășurat o intensă activitate trotkistă în Sighet?

Răspuns: NAGY CSABA a desfășurat în Sighet o activitate teoretică trotkistă. Știu că el a desfășurat activitate trotkistă într-un interval.

Întrebare:
Care era scopul activității trotkiste desfășurate de NAGY CSABA la Sighet?

Răspuns: Eu nu cunosc și nici nu am cunoscut

Semnătura,
D. Carmiciu

Mod. 185

Urmare: scopul activităţii troţkiste desfăşurate de NAGY CSABA la Sighet. Acest lucru poate el să'l spună.

Intrebare:

Cum ai participat dumneata la activitatea troţkistă desfăşurată de NAGY CSABA la Sighet?

Răspuns: In legătură cu activitatea troţkistă desfăşurată de NAGY CSABA, eu am participat la seminariile organizate de el, în care a ridicat şi unele probleme troţkiste, am avut cu el discuţii troţkiste şi am ridicat ocazional şi eu unele probleme troţkiste, iar discuţiile cu le-am avut cu unii membrii de partid, ca RÖSLER (senior), KATZ MOISE, KATZ FERDINAND şi MARCOVICI HAIM.

Intrebare:

Când ai fost primit dumneata în mişcarea muncitorească?

Răspuns: In mişcarea muncitorească eu am fost primit în toamna anului 1931, prin NAGY CSABA şi KATZ FERDINAND. NAGY CSABA îl cunoaşte mai demult, fuseseră chiar colegi de liceu şi aveau ceva legături. In toamna anului 1931 NAGY CSABA m-a întrebat dacă nu aş vrea să iau chiar parte activă la activitatea muncitorească arătându-mi tot odată şi pericolele ce decurg din aceasta şi dacă mă simt destul de tare. Eu m-am declarat de acord cu acest lucru şi atunci el mi-a spus că este vorba să lucrez în Ajutorul Roşu, apoi el mi-a făcut legătura prin KATZ FERDINAND cu TAMAS ALEXANDRU. Astfel am şi început imediat activitatea în Ajutorul Roşu.

Intrebare: Dar în P.C.R. când ai fost primit?

Răspuns: In P.C.R. eu am fost primit în toamna

Semnătura,
D. Armiaria

Urmare: anului 1932. În cadrul unei întâlniri cu KATZ HOISE, secretarul organizației de partid, acesta mi-a spus că având-se în vedere munca mea depusă la Ajutorul Roșu, mă mută în Partid, deoarece mai sunt destul de tare pentru acest lucru, și alte lucruri de care nu mai țin minte. Eu i-am spus că accept că este o cinste pentru mine acest lucru și că voi face tot posibilul că voi face față sarcinilor ce mi se vor da.

Întrebare:
La primirea în Ajutorul Roșu și P.C.R, dumneata ai declarat activitatea dumitale trotkistă?

Răspuns: Atunci când eu am intrat în Ajutorul Roșu și P.C.R. eu nu țin minte să fi declarat activitatea mea trotkistă. Nu cred că mi-este prea. Discuțiile avute de mine cu NAGY CSABA în problema trotkistă erau cunoscute atât de KATZ FERDINAND cât și de conducerea Partidului. Mai mult decât atât eu am susținut unele idei trotkiste chiar față de KATZ FERDINAND, KATZ HOISE și ROSLER care erau în conducerea Ajutorului Roșu și P.C.R. din Sighet, lucru ce atunci nu-l știam.

Întrebare:
În referința a cărei fotocopie vi-a fost prezentată, dumneata nu ai arătat Partidului nimic în legătură cu activitatea trotkistă depusă de NAGY CSABA în România. Din ce motive ai ascuns dumneata Partidul?

Răspuns: În cadrul referinței eu am arătat că NAGY CSABA a vorbit despre trotkism în seminarii, unde din sentimentalism mic-burghez, eu nu

Semnătura,
D. Dumicicov

Mod. 185

Urmare: am fost sincer față de Partid, arătând directivele teroriste ce le avut el cu mine. Am făcut acest lucru gândindu-mă că altfel își va apare sinceritatea.

Întrebare:

Dar dumneata personal nu ai avut nici un interes ca să ascunzi acest lucru în fața Partidului?

Răspuns: Atunci eu nu m-am gândit că ascunzând acest lucru ar fi avut vre-o repercursiune asupra mea.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu mâna de semnez.

Ancheta s-a încheiat acest P.V. de interog. azi 11.I.954 ora 14.

D. Comnica

Anchetator,
Lt. Maj. de Sec. Tapârcea Vic.

C.N.S.A.S.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Februarie 1915 în oraşul Sighet, de profesie subinginer, fost prim vicepreşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

12 Ianuarie 1954- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 9,45
" s'a terminat la ora .....

Intrebare ;

In procesul verbal de interogatoriu din 11 Ianuarie a.c. Dta ai declarat că în cadrul mişcării muncitoreşti ai intrat începând din toamna anului 1931. Anterior Dta ai mai declarat că începând din anul 1930 ai activat şi în cadrul U.T.C.

Ancheta îţi cere să precizezi ~~următoarea~~ care este realitate;

Răspuns;

Realitatea este următoarea; Intr'adevăr eu am intrat în cadrul mişcării muncitoreşti începând din toamna anului 1931, în împrejurările declarate de mine în procesul verbal din 11 Ianuarie a.c.

In privinţa celulei de U.T.C. situaţia este următoarea; La sfârşitul anului 1930, cred că din iniţiativa lui NAGY CSABA, s'a constituit un fel de cerc de studii pentru studierea ~~dictaturii~~ literaturii marxiste şi cu scopul de a se lega ulterior de U.T.C. Acest cerc era format din ; FRIDMAN ADALBERT, STEINGISER şi subsemnatul, fiind condus de FRIDMAN. După o existenţă de 2-3 luni cercul s'a desfiinţat prin plecarea lui STEINKISER şi astfel nu s'a mai legat nici de U.T.C.

Intrebare ;

In cadrul acestui cerc nu s'au studiat şi materiale trotkiste?

Răspuns;

In cadrul acestui cerc nu s'au studiat materiale trotkiste. Era vorba ca odată FRIDMAN ADALBERT să aducă o problemă trotkistă pentru a fi discutată , însă această intenţie nu s'a realizat.

.//.

Intrebare ;

La câte şedinţe ale acestui cerc a luat parte NAGY CSABA?

Răspuns;

Eu aşa ţiu minte că NAGY CSABA nu a luat parte la şedinţele acestui cerc.

Intrebare ;

Dta şi ceilalţi membrii ai cercului, eraţi sub influenţa concepţiilor şi ideilor trotkiste ?

Răspuns;

Eu şi FRIDMAN ADALBERT eram sub un început de influenţă trotkistă căci în acel an în cursul verii venisem în contact cu aceste idei prin NAGY CSABA.

Intrebare ;

Acest cerc a luat fiinţă numai după plecarea lui NAGY CSABA şi nu şi în timpul cât el eta la Sighet?

Răspuns;

Eu nu mai ţiu minte precis, acest lucru poate să-l preciżeze NAGY CSABA.

Intrebare ;

In declaraţiile date NAGY CSABA precizează foarte clar şi anume că; el a organizat la Sighet un grup trotkist printre membrii căruia eşti citat şi Dta.

Ancheta îţi pune întrebarea. Dta eşti interesat " a nu-ţi aduce aminte " asemenea lucruri?

Răspuns;

Mie nu mi s'a spus şi eu nu am ştiut că acesta este un grup trotkist însă astăzi îmi dau seama că intenţia lui NAGY CSABA era ca în cadrul acestui grup să se studieze şi materiale trotkiste.

Intrebare ;

Ancheta îţi cere să arăţi realitatea.

NAGY CSABA în continuare precizează şi materialele trotkiste care au fost studiate în cadrul acestui grup, la studiul căruia şi Dta ai fost de faţă. Ce te determină să nu recunoşti acest lucru?

Răspuns;

Eu aşa ţin minte că în cadrul acestui grup nu s'au studiat materiale trotkiste.

Intrebare ;

Dta ai arătat anterior că materialul marxist a fost studiat în cadrul unui seminar organizat şi condus de NAGY CSABA. .//.

Explică Dta care mai era atunci rostul creerii acestui grup?

Răspuns;

Eu cunosc că cercul a fost format pentru studierea materialelor marxiste în cursul anului, deoarece seminarele erau ţinute vara.

Scopul era ca acest cerc ulterior să fie legat de U.T.C.

Acest lucru eu l-am aflat atunci dela FRIDMAN.

Intrebare ;

Dacă acest grup nu a fost legat de U.T.C.pentruce Dta mai târziu ai minţit Partidul spunând că ai făcut parte din U.T.C.?

Răspuns;

Eu vroiam să arăt partidului că am făcut parte din acest cerc pe care eu în mod greşit am socotit că este celulă U.T.C. prin faptul că urma să fie legat de U.T.C.

Intrebare ;

Ancheta îţi cere să precizezi - " ai socotit greşit" sau ai minţit Partidul şi în acest caz pentru a-ţi creia merite ce nu-ţi reveneau?

Răspuns;

In anul 1945 când am dat autobiografia într'adevăr eu în mod greşit am arătat că am făcut parte din celula U.T.C. Totodată eu am făcut acest lucru cu intenţia de a arăta că am avut a ctivitate în cadrul mişcării muncitoreşti începând din anul 1930.

Intrebare ;

Când Dta " ai greşit" cu intenţie erai conştient că nu arăţi realitatea faţă de Partid ?

Răspuns;

Atunci nu mi-am dat seama mai târziu am văzut că nu am arătat realitatea însă nu am mai avut puterea de a arăta Partidului că şi în această problemă am minţit.

Intrebare ;

Pentru ce Dta ai " greşit" să confuzi acest grup cu o celulă U.T.C. din moment ce el era organizat de un trotkist. Deasemeni şi ce anume te mai reţine ca Dta să nu arăţi activitatea trotkistă ce ai desfăşurat-o în cadrul acestui grup trotkist?

.//.

Răspuns;

Eu susţin că în cadrul acestui grup nu am desfăşurat activitate trotkistă.

Ancheta s'a întrerupt azi 12 Ian.1954 orele 14

Ancheta a reînceput azi 12 Ian.1954 orele 16,35.

Intrebare ;

NAGY CSABA declară că acest grup din care ai făcut şi Dta parte, a desfăşurat activitate trotkistă. Dta ce ai de arătat în această privinţă?

Răspuns;

Situaţia eu o cunosc în felul acela că în cadrul grupului s'au discutat unele probleme marxiste. Eu nu am cunoştinţă ca ceilalţi membrii ai grupului să fi desfăşurat activitate trotkistă.

Intrebare ;

După câte se vede Dta crezi că realitatea poate fi acoperită prin negări şi afirmaţii mincinoase. Ancheta îţi mai atrage din nou atenţia şi să vorbeşti despre activitatea trotkistă ce ai desfăşurat-o până a te infiltra în cadrul mişcării muncitoreşti.

Răspuns;

In afară de cele declarate de mine eu nu am desfăşurat activitate trotkistă . Iar în ce priveşte înfiltrarea mea în mişcarea muncitorească eu susţin că nu corespunde adevărului. Eu am intrat în mişcarea muncitorească de bună voie cu dorinţa şi voinţa de a lupta pentru interesele clasei muncitoare pentru care am luptat şi am muncit şi în condiţiile ilegalităţii.

Intrebare ;

Dta te negi însuţi. Cum mai poţi susţine că ai luptat pentru interesele clasei muncitoare din moment ce din interese personale ai înşelat Partidul asupra trecutului Dtale ?

Răspuns;

Faptul că eu am ascuns faţă de Partid unele părţi ale trecutului meu din motive pe care le-am arătat nu m'a împiedicat nici-o clipă pentru a lupta cu toată voinţa pentru interesele clasei muncitoare şi ale Partidului şi să duc eu totodată capacitatea şi priceperea mea sarcinile pe care le-am primit.

Intrebare ;

Frumoase cuvinte, caracteristice unui adevărat

demagog. Dta însuţi nu te simţi cel puţin jenat, dacă măcar nu-ţi esre ruşine când le afirmi?

Martorul NAGY CSABA declară, într'un proces verbal de interogatoriu următoarele;

" Atât înainte cât şi după şedinţa pe care am avut-o cu Comitetul Local al Partidului din Sighetm eu le-am interzis atât lui CERNICICA DUMITRU cât şi lui FRIDMAN ADLABERT să vorbească de faptul că noi eram trotkişti".

Ancheta cere ca Dta să nu-ţi mai atribui calităţi ce nu le-ai avut niciodată şi să vorbeşti de activitatea trădătoare ce ai desfăşurat-o în cadrul mişcării muncitoreşti.

Răspuns;

Mie NAGY CSABA nu mi-a spus cele afirmate de el, dealtfel el era cunoscut de către cei din conducerea localei de partid ca unul care avea idei trotkiste. Tot aşa erau cunocute discuţiile mele trotkiste avute cu el. Eu nu am desfăşurat niciodată activitatea trădătoare în sânul clasei muncitoare.

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine susţin şi semnez, propriu nesilit de nimeni.

Ancheta s'a terminat la ora 17,40.

Anchetator, ss.D.CERNICICA
LT.MAJ.DE SECURITATE

N.Tăbârcea,

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Febr 1915 în oraşul Sighet, de profesie antrepenor, fost primar-președinte al Centrocoopului cu ultimul domiciliu în București Str. Victor Vlădescu Nr 20.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

12 Ianuarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 45 min.

„ s'a terminat la ora ..... și ..... min.

Intrebare: La P.V. de interogatoriu din 11 Ian. a.c. dumneata ai declarat că în cadrul mișcării muncitorești ai intrat începând din toamna anului 1931. Ulterior dumneata ai mai declarat că începând din anul 1930 ai activat și în cadrul U.T.C. Ancheta îți cere să precizezi care este realitatea?

Răspuns: Realitatea este următoarea: Intradevăr eu am intrat în cadrul mișcării muncitorești începând din toamna anului 1931, în împrejurările declarate de mine în P.V. din 11 Ian. a.c. În privința celulei de U.T.C. situația este următoarea: La sfârșitul anului 1930, cred că din inițiativa lui NAGY CSABA, s'a constituit un fel de cerc de studii pentru studierea literaturii marxiste și cu scopul de a se lega ulterior de U.T.C. Făceau parte din acest cerc următorii: FRIDMAN ADALBERT; STEINGISER și subsemnatul, fiind condus de FRIDMAN. După o existență

Semnătura,
D. Cernicica

Mod 185

Urmare: de 2-3 luni cercul s'a desființat prin plecarea lui STEINKISER și astfel nu s'a mai legat unei de U.T.C.

Întrebare:
În cadrul acestui cerc nu s'au studiat și materiale trotkiste?

Răspuns: În cadrul acestui cerc nu s'au studiat materiale trotkiste. Era vorba ca odată FRIDMAN ADALBERT să aducă o problemă trotkistă pentru a fi discutată, însă această intenție nu s'a realizat.

Întrebare:
La cele ședințe ale acestui cerc a luat parte NAGY CSABA?

Răspuns: Eu așa știu mințe că NAGY CSABA nu a luat parte la ședințele acestui cerc.

Întrebare:
Dumneata și ceilalți membrii ai cercului, erați sub influența conceptiilor și ideilor trotkiste?

Răspuns: Eu și FRIDMAN ADALBERT eram sub un început de influență trotkistă căci în acel an în cursul verii veniam în contact cu această idee prin NAGY CSABA.

Întrebare:
Acest cerc a luat ființă numai după plecarea lui NAGY CSABA și nu și în timpul cât el era la Sighet?

Răspuns: Eu nu mai știu precis, acest lucru poate să-l precizeze NAGY CSABA.

Întrebare: În declarațiile date NAGY CSABA precizează foarte clar și anume că: el a organizat la Sighet un grup trotkist printre membrii căruia

Semnătura,
Gh. Cernicica

Urmare : ești citat și dumneta.

Ancheta îți pune întrebarea : Dumneata ești interesat „a nu-ți aduce aminte" asemenea lucruri ?

Răspuns: Mie nu mi s'a spus și eu nu am știut că acesta este un grup trotkist încă astăzi cum dau seama că intenția ~~intenția~~ lui NAGY CSABA era ca în cadrul acestui grup să se studieze și materiale trotkiste.

Întrebare: Ancheta îți cere arăți realitatea. NAGY CSABA în continuare precizează și materialele trotkiste care au fost studiate în cadrul acestui grup, la studiul cărora și dumneata ai fost de față. Ce te determină să nu recunoști acest lucru ?

Răspuns: Eu așa țin minte că în cadrul acestui grup nu s'au studiat materiale trotkiste.

Întrebare:

Dumneata ai arătat anterior că materialul marxist a fost studiat în cadrul unui seminar organizat și condus de NAGY CSABA.

Explică dumneta care mai era atunci rostul creerii acestui grup ?

Răspuns: Eu cunosc că cercul a fost format pentru studierea materialelor marxiste în cursul anului, deoarece seminarele erau ținute vara. Scopul era ca acest cerc ulterior să fie legat de U.T.C. Acest lucru eu l-am aflat atunci dela FRIDMAN.

Întrebare:

Dacă acest grup nu a fost legat de U.T.C. pentruce dumneta mai târziu ai mințit Partidul spunând că ai fost scos din U.T.C. ?

Răspuns: Eu voiam să arăt Partidului că

Semnătura,
D. Demnicica

Mod. 185

Urmare: am făcut parte din acest cerc pe care eu în mod greșit am socotit că este celulă U.T.C. prin faptul că urma să fie legat de U.T.C.

Întrebare:
Anchetatul îți cere să precizezi „ai greșit" sau ai meritat Partidul și în acest caz, pentru ce-ți cere merite ce îmi-i revendici?

Răspuns: În anul 1945 când am dat autobiografia întotdeauna eu în mod greșit am arătat că am făcut parte din celula U.T.C. Totodată eu am făcut acest lucru cu intenție de a arăta că am avut activitate în cadrul muncitorești începând din anul 1930.

Întrebare:
Când dumneata „ai greșit" cu această intenție mai constient că îmi arăți realitatea față de Partid?

Răspuns: Atunci nu mi-am dat seama, mai târziu am văzut că nu am arătat realitatea însă nu am mai avut putere de a arăta Partidului că și în această problemă am minți.

Întrebare:
Pentru ce dumneata ai „greșit" să confunzi acest grup cu o celulă U.T.C. din moment ce el era organizat de un trotskist. Deosebirea ce omine te mai reține ca dumneata să nu arăți activitatea trotskistă ce ai desfășurat în cadrul acestui grup trotskist?

Răspuns: Eu mărturisesc că în cadrul acestui grup nu am desfășurat activitate trotskistă.

Ancheta s'a întrerupt azi 12 Ian. 1954 orele 14
Ancheta a reînceput azi 12 Ian 1954 ora 16[35].

Semnătura,
D. Armeanca

Urmare: Întrebare: NAGY CSABA declară că acest grup din care ai făcut și dumneata parte, a desfășurat activitate troțkistă. Dumneata ce ai de arătat în această privință?

Răspuns: Situația eu o cunosc în felul acela că în cadrul grupului s'au discutat unele probleme marxiste. Eu nu am cunoștință ca ceilalți membrii ai grupului să fi desfășurat activitate troțkistă.

Întrebare:
După câte se vede dumneata crezi că realitatea poate fi acoperită prin negări și afirmații mincinoase. Ancheta iți mai atrage din nou atenția și să vorbești despre activitatea troțkistă ce ai desfășurat-o până a te infiltra în cadrul mișcării muncitorești?

Răspuns: În afară de cele declarate de mine eu nu am desfășurat activitate troțkistă. Iar în ce privește infiltrarea mea în mișcarea muncitorească eu susțin că nu corespunde adevărului. Eu am intrat în mișcarea muncitorească de bună voie cu dorința și voința de a lupta pentru interesele clasei muncitoare, pentru care am luptat și am muncit și în condițiile ilegalității.

Întrebare:
Dumneata te negi inutil. Cum mai poți susține că ai luptat pentru interesele clasei muncitoare din moment ce din interese personale ai înșelat Partidul asupra trecutului dumitale?

Semnătura,
D. [signature]

Mod. 185

CNSAS

Urmare Răspuns: Faptul că eu am ascuns față de Partid unele părți ale trecutului meu din motive pe care le-am arătat nu m-a împiedicat nici o clipă pentru a lupta cu toată pentru pentru interesele clasei muncitoare și ale Partidului și să duc cu toată capacitatea și priceperea mea sarcinile pe care le-am primit.

Întrebare: Frumoase cuvinte, caracteristice unui adevărat demagog. Dumneata nu te simți cel puțin jenat, dacă măcar nu-ți este rușine când le afirmi? Martorul NAGY CSABA declară, într-un Proces-Verbal de interogatoriu următoarele:
„Atât înainte cât și după ședința pe care am avut-o cu Comitetul Local al Partidului din Sighet, eu le-am interzis atât lui CERNICICA DUMITRU cât și lui FRIDMAN ADALBERT să vorbească de faptul că noi eram troțkiști."
Încetează deci dumneata să-ți mai atribui calități ce nu le-ai avut ~~nici avut~~ nici odată și să vorbești de activitatea trădătoare ce ai desfășurat-o în cadrul mișcării muncitorești.

Răspuns: Mie NAGY CSABA nu mi-a spus cele afirmate de el, dealtfel el era convins de către cei din conducerea Școlii de partid că unul care avea idei troțkiste. Tot acesta erau cunoscute discuțiile mele troțkiste avute cu el. Eu nu am desfășurat nici odată activitate trădătoare în sânul clasei muncitoare.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu prezentul de mine.

Ancheta s-a terminat la ora 17⁴⁰ zi 12.7.951.

Semnătura,
D. Cernicica

Anchetator,
Lt. Major de sec. Tabăcaru Vic.

Proces-Verbal de interogator

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 II 915 în orașul Sighet, de profesie subinginer, fost prim-vicepreședinte al Sinterespului, cu ultimul domiciliu în București Str. Rector Negulici 20

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 Ianuarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

" s'a terminat la ora 9 și 45 min.

Intrebare: Dumneata în cadrul anchetei ai declarat în mod sincer tot ce știai în legătură cu activitatea troțkistă a lui NAGY CSABA?

Răspuns: Eu ce am știut despre activitatea troțkistă a lui NAGY CSABA am arătat în mod sincer în anchetă.

Intrebare:

Dar despre activitatea dumitale?

Răspuns. În afară de cele declarate eu nu am avut activitate troțkistă.—

Intrebare:

Ce înseamnă răspândirea de cărți troțkiste cu scopul de atragere de noi membrii?

Răspuns: Răspândirea de cărți troțkiste cu scopul de atragere de noi membrii eu o consider ca o activitate propagandistică troțkistă.

Intrebare:

Dumneata ai desfășurat activitate propagandistică troțkistă?

Răspuns: Eu nu am răspândit cărți troțkiste și

Semnătura,

D. Cernicica

Mod 185

CNSAS

Urmare: nu am desfășurat o activitate propagandistică troțkistă.
Întrebare:
Ancheta este în posesia unor dovezi care arată că dumneata ai desfășurat o activitate propagandistică troțkistă; Ești dispus să recunoști acest lucru?
Răspuns: Eu nu pot recunoaște ceace nu am făcut.
Întrebare:
Dumneata ai posedat și dat și la alții spre citire cartea „Ma vie" de L. Troțki?
Răspuns: Eu nu am posedat și nu am dat nimănui spre citire cartea „Ma vie" de L. Troțki?
Întrebare:
Dumneata ai posedat și dat și la alții spre citire cartea „Vers au capitalisme ou vers le socialisme" de Troțki?
Răspuns: Eu nici nu am auzit despre această carte.
Întrebarea:
Dumneata consideri că încercarea de a-ți nega activitatea troțkistă ce ai desfășurat-o, poate să ascundă adevărul și totodată să ți se ușureze situația?
Răspuns: Eu nu încerc să ascund adevărul.
Întrebare:
Dumneata ai de adus ceva completări la răspunsurile ce le-ai dat în prezentul proces-verbal de interogatoriu?
Răspuns: Eu nu am de adus completări la răspunsurile date de mine în prezentul proces-verbal de interogatoriu.
După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că, corespunde întocmai cu cele declarate de mine semnez și subliniez propriu scris de mine.

D. Cernicica

Anchetator
Slt. Tobăilă M.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915, în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Str.Pictor Negulici 20.

16 iunie 1954- Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 7,15.

" s-a terminat la ora 10,45.

Intrbare ; Cînd ai devenit Dta membru al comisiei pentru pregătirea reformei băneşti?

Răspuns; La sfîrşitul lunei august sau începutul lunei septemvrie 1951 eu am devenit membru al comisiei pentru pregătirea reformei băneşti, fără să ştiu că această comisie lucrează pentru reforma bănească.

Că voiu face parte dintr-o comisie sub preşedenţia Dlui MIRON CONSTANTINESCU mi s-a comunicat de către V.LUCA la data de 26-27 august 1951. Eu am aflat despre faptul că această comisie a fost înfiinţată în vederea pregătirii reformei băneşti după ce a avut loc reforma bănească, iar despre reforma bănească am aflat în seara zilei de 8 decemvrie 1951 (era sîmbătă).

In ziua de 8 decemvrie 1951 eu am aflat că va fi reforma bănească, însă data cînd ea va avea loc am aflat-o prin 20 sau 21 ianuarie 1952. Imprejurările în care eu am aflat că va fi reforma bănească sunt următoarele;

In seara zilei de 8 decemvrie, nefiind înştiinţat că va fi şedinţă la Dl.MIRON CONSTANTINESCU m-am dus cu soţia la Teatrul Armatei pe Bdul.Magheru. In timpul unei pauze am fost chemat de intendent la telefon unde mi s-a comunicat că sunt aşteptat la şedinţa ce are loc în cabinetul Dlui MIRON CONSTANTINESCU.

Sosind în cabinetul Dlui MIRON CONSTANTINESCU el m-a pus la curent cu discuţiile c e se poartă spunîndu-mi că se discută problema rezervei de mărfuri în vederea reformei băneşti. Despre necesitatea constituirii rezervei de mărfuri am aflat pentru prima dată pe data de 5-6 decemvrie 1951 în cabinetul preşedintelui C.S.A. PETRESCU DUMITRU, fără să ştiu ca acesta se face în vederea reformei băneşti.

.//.

Intrebare; Dta susţii că pînă în ziua de 8 decemvrie 1951 nu ai aflat că va fi reforma bănească şi că de faptul scopului pentru care a fost constituită comisia din care ai făcut parte ai aflat abia după reforma bănească. Aceasta este realitatea sau alta?

Răspuns; Aceasta este realitatea şi nu alta.

Intrebare; Arestatul V.LUCA, în procesul verbal de interogatoriu din 27 noemvrie 1953, precizînd data cînd s-a comunicat membrilor comisiei faptul că fac parte din comisia de pregătire a reformei băneşti declară; " Ei (membrii comisiei) au aflat numai la prima şedinţă de constituire în luna septemvrie 1951, care este adevăratul scop al comisiei " Ce ai de spus la aceasta ?

Răspuns; Eu nu ţiu minte precis dacă am participat la şedinţa de constituire a comisiei, însă îmi pare că nu am participat.

Stiu însă că pînă la data de 8 decemvrie 1951, nimeni nu a pomenit de scopul comisiei sau de reforma bănească la nici o şedinţă a comisiei sau în afara comisiei.

Eu nu cunosc data la care au aflat ceilalţi membrii ai comisiei de reforma bănească.

Intrebare; In acelaş proces verbal de imterogatoriu arestatul VASILE LUCA mai precizează;

" Nu încape nici-o îndoială că atît IACOB cît şi CERNICICA au cunoscut în luna septemvrie că această comisiei lucrează pentru pregătirea reformei băneşti".

Deci Dta cunoşteai acest fapt din luna septemvrie 1951?

Răspuns; Afirmaţia luiVASILE LUCA, nu corespunde adevărului.

Eu despre reforma bănească am aflat la data de 8 decemvrie 1951, iar despre faptul precis sau scopul pentru care s-a constituit comisia am aflat abia după reforma bănească.

Intrebare; Dacă Dta susţii că nu ai cunoscut în luna septemvrie 1951 scopul pentru care s-a constituit această comisiei, atunci cum se explică faptul că toţi ceilalţi membrii ai comisiei recunosc că au avut cunoştinţă încă din luna septemvrie 1951 de scopul real al comisiei?

Răspuns; Eu nu ştiu dacă ceilalţi membrii ai comisiei au cunoscut scopul comisiei încă din luna septemvrie 1951 şi nici modul cum au aflat. Este posibil ca unii să fi aflat, dar eu nu ştiu Stiu că după ce am aflat eu de reforma bănească erau unii membrii ai comisiei ca SICLOVAN, NICULCEANU şi MAEVSKI din cîte îmi aduc aminte, care nu ştiau nici după 8 decemvrie 1951 de reforma bănească, cîtva timp, apoi au aflat şi ei.

Intrebare; Pînă în luna decemvrie 1951, ai avut vre-o discuţie cu cineva despre măsurile ce trebuesc luate în vederea reformei băneşti? .//.

Răspuns; De vreme ce eu nu am ştiut despre reforma bănească nu am putut să am nici discuţii despre măsurile ce urmau să se ia în vederea reformei băneşti.

Intrebare; Precizează Dta cînd ai cunoscut scopul pentru care a fost formată comisia din care ai făcut parte ?

Răspuns; Scopul pentru care a fost formată comisia din care am făcut parte am aflat în mod precis după reforma bănească.

In or ce caz pînă la 8 decemvrie eu nu am ştiut nici despre scopul comisiei şi nici despre reforma bănească.

Nu este exclus ca după 8 decemvrie cînd am aflat despre reforma bănească să fi pomenit cineva la o şedinţă oarecare că, comisia s-ar fi constituit pentru reforma bănească, însă nu-mi aduc aminte precis de acest lucru.

Intrebare; Ce vrei Dta să suţii prin faptul că de scopul comisiei ai aflat după reforma bănească iar de reforma bănească la 8 decemvrie. Comisia a avut obiective mai importante decît reforma bănească, sau sarcinile comisiei au fost tocmai în vederea reformei băneşti?

Răspuns; Din momentul ce eu am aflat despre reforma bănească la 8 decemvrie ştiam că comisia depe acum lucrează pentru reforma bănească, căci după acea au început să se discute măsuri şi să se ia măsuri în vederea reformei băneşti, dar eu nu ştiam că, comisiai chiar iniţial s-a constituit în vederea reformei băneşti, credeam că la iedeia reformei băneşti s-a ajuns în urma analizei situaţiei economice făcute.

Intrebare; Dta cauţi să negi că ai cunoscut pînă la decemvrie 1951, faptul că făceai parte din comisia de pregătire a reformei băneşti, dar V.LUCA în acelaş Proces verbal de interogatoriu despre care a fost vorba mai sus, te demască declarînd următoarele ;

" La începutul lunei octomvrie 1951 eu am stat de vorbă cu CERNICICA DUMITRU şi alţi membrii ai comisiei arătîndu-le sarcinile ce le reveneau în legătură cu reforma bănească".

Răspuns; Nu corespunde cu realitatea cele ce declară V. LUCA. Eu despre reforma bănească am stat de vorbă cu VASILE LUCA, prima dată la 11 ianuarie 1952 cînd a fost vorba de introducerea unor mărfuri la fondul unic. Pînă la această dată el nu mi-a dat nici un fel de indicaţiuni în vederea reformei băneşti,măsuri în vederea reformei băneşti eu am primit numai din partea comisiei.

Intrebare; Mai ai ceva de adăugat la răspunsurile date în prezentul proces verbal de interogatoriu?

.//.

Răspuns; Nu am ceva deosebit de arătat, decît faptul că în trim.IV- VASILE LUCA a impus cooperaţiei un plan mare de desfacere în cadrul unei şedinţe a Consiliului de Miniştri, cu toate că eu m-am opus arătînd că cooperaţia nu este în stare să îndeplinească acest plan. Sedinţa aceasta a avut loc pela mijlocul lunei octomvrie. La o altă şedinţă tot la Consiliul de Miniştrii, Cooperaţia a fost criticată pentru faptul că nu am realizat planul pe luna octomvrie, precum şi din cauza stocurilor mari de mărfuri pe care le are. Această şedinţă a fost ţinută în luna noemvrie. El a făcut acestea cu toate că ştia de reforma bănească.

Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine susţin şi semnez propriu.

Anchetator, ss.CERNICICA DUMITRU
Lt.Maj.- N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogator

Arestat cu I. CERNICICA DUMITRU, născut la 28 Feb 1915, în
Slobozia, de profesie nebinoscut, fost prim-vice președinte al Sfatului Popular,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Str. Victor Vasilescu 20.

16 iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 10 și 45 min.

Intrebare: Când ai devenit dumneata membru al comisiei pentru pregătirea reformei bănești?

Răspuns: La sfârșitul lunei August sau începutul lunei Sept. 1951 eu am devenit membru al comisiei pentru pregătirea reformei bănești, fără să știu că această comisie lucrează pentru reforma bănească.

Eu voiu face parte dintr-o comisie sub președinția Dlui Mitrea Constantinescu m'a convocat de către V. LUCA la data de 26-27 Aug. 1951.

Eu am aflat despre faptul că această comisie a fost înființată în vederea pregătirii reformei bănești după ce a avut loc reforma bănească, iar despre reforma bănească am aflat în seara zilei de 8 Decembrie 1951 (era Sâmbătă).

În ziua de 8 Dec. 1951 eu am aflat că va fi reforma bănească, însă data când ea va avea loc am aflat-o prin 20 sau 21 Ian. 1952.

În ședințele în care eu am aflat că va fi

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare : reforma bănească sunt următoarele:
In seara de 8 Dec. nefiind instiintat că vor fi ședințe la Dl. Miron Constantinescu m-am dus în oraș la teatrul Armatei pe Bulev. Mo. gheru. In timpul unei pauze am fost chemat de intendent la telefon unde mi s-a comunicat că sunt așteptat la ședința ce are loc în cabinetul Dlui Miron Constantinescu. —
Sosind în cabinetul Dlui Miron Constantinescu el m-a pus la curent cu discuțiile ce se poartă spunându-mi că se discută problema rezervei de mărfuri în vederea reformei bănești.
Despre necesitatea constituirii rezervei de mărfuri am aflat pentru prima dată pe data de 5-6 Decembrie 1951 în cabinetul președintelui C.S.A. Petrescu Dumitru, fără să știu că aceasta se face în vederea reformei bănești. —
Intrebare:
Dumneata susții că până în ziua de 8 Dec. 1951 nu ai aflat că va fi reforma bănească și că de faptul scopului pentru care a fost constituită comisia din care ai făcut parte ai aflat abia după reforma bănească.
Aceasta este realitatea sau alta?
Răspuns: Aceasta este realitatea și nu alta.
Intrebare:
Arestatul V. LUCA în Procesul Verbal de interogatoriu din 27.Nov. 1953, precizând data când s-a comunicat membrilor comisiei faptul că fiec parte din comisia de pregătire a reformei bănești declară: — —

Semnătura,
D. Armăcescu

Urmare: „Ei (membrii comisiei) au aflat numai la prima ședință de constituire în luna Sept. 1951, care este adevăratul scop al comisiei".
Ce ai de spus la aceasta?

Răspuns: Eu nu țin minte precis dacă am participat la ședința de constituire a comisiei, tot mi se pare că nu am participat.-

Știu însă că până la data de 8 Dec. 1951 nimeni nu a pomenit de scopul comisiei sau de reforma bănească la nici o ședință a comisiei sau în afara comisiei.—

Eu nu cunosc data la care au aflat ceilalți membrii ai comisiei de reforma bănească.

Întrebare:

În același proces-verbal de interogatoriu arestatul VASILE LUCA mai precizează:

~~Răspuns~~: „Nu încape nici o îndoială că atât IACOB cât și CERNICICA au cunoscut în luna Septembrie că această comisie lucrează pentru pregătirea reformei bănești".—

Deci dumneata cunoșteai acest fapt din luna septembrie 1951?

Răspuns: Afirmația lui VASILE LUCA nu corespunde adevărului.-

Eu despre reforma bănească am aflat la data de 8 Dec. 1951 iar despre faptul precis sau scopul pentru care s-a constituit comisia am aflat abia după reforma bănească.

Întrebare:

Dacă dumneata susții că nu ai cunoscut în luna Septembrie 1951 scopul pentru

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: care s-a constituit această comisie, atunci cum s explică faptul că toți ceilalți membrii ai comisiei nemulțumiți că au avut cunoștință încă din luna Septembrie 1951 de scopul real al comisiei?

Răspuns: Eu nu știu decât ceilalți membrii ai comisiei au cunoscut scopul comisiei încă din luna Sept. 1951 și nici modul cum au aflat. Este posibil ca unii să fi aflat, dar eu nu știu. Știu că după ce au aflat cu de reforma bănească mai mulți membrii ai comisiei ca SICLOVAN, NICULCEANU și MAEVSKI din care ne-au adus aminte, care nu știau nici după 8 Dec. 1951 de reforma bănească, cât de timp apoi au aflat și ei. —

Întrebare:

Până la luna Decembrie 1951, ați avut vre-o discuție cu cineva despre măsurile ce trebuiesc luate în vederea reformei bănești?

Răspuns: De oameni cu care eu nu am știut despre reforma bănească nu am putut să am nici discuții despre măsurile ce urmau să se ia în vederea reformei bănești. —

Întrebare:

Precizează concret când ați cunoscut scopul pentru care a fost formată comisia din care ați făcut parte? —

Răspuns: Scopul pentru care a fost formată comisia din care am făcut parte am aflat în mod precis după reforma bănească.

În rest cât până la 8 Decembrie eu nu am știut nici despre scopul comisiei și nici despre reforma bănească. —

Semnătura,
D. Anuicica

Urmare: Nu este exclus ca după 8 Dec. când am aflat despre reforma bănească să fi pomenit cuiva la o ședință oarecare că, comisia s-ar fi constituit pentru reforma bănească, dar să nu-mi aduc aminte precis de acest lucru.

Întrebare:

Ce vrei dumneata să susții prin faptul că de scopul comisiei ai aflat după reforma bănească iar de reforma bănească la 8 dec. comisia a avut obiective mai importante decât reforma bănească, sau sarcinile comisiei au fost tocmai în vederea reformei bănești:

Răspuns: Din momentul ce eu am aflat despre reforma bănească la 8 dec. știam că, comisia despre care lucrează pentru reforma bănească, căci după aceea au început să se discute măsuri și să se ia măsuri în vederea reformei bănești, dar eu nu știam că, comisia chiar inițial s-a constituit în vederea reformei bănești, credeam că la ideea reformei bănești s-a ajuns în urma analizei situației economice făcute.

Întrebare:

Dumneata cauți să negi că ai cunoscut până în Decembrie 1951, faptul că făceai parte din comisia de pregătire a reformei bănești, dar arestatul V. LUCA în acelaș proces-verbal de interogatoriu despre care a fost vorba mai sus, te demască declarând următoarele:

„ La începutul lunii Octombrie 1951, eu am stat de vorbă cu CERNICICA DUMITRU și alți

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: membrii ai comisiei arătându-le sarcinile ce le reveneau în legătură cu reforma bănească".

Răspuns: Nu corespunde cu realitatea cele ce declară VASILE LUCA. Eu despre reforma bănească am stat de vorba cu VASILE LUCA, prima dată la 11 ianuarie 1952 cînd a fost vorba de introducerea unor mărfuri la fondul unic.

Pînă la această dată el nu mi-a dat nici un fel de indicațiuni în vederea reformei bănești, marurui în vederea reformei bănești eu am primit numai din partea comisiei. —

Intrebare:

Mai ai ceva de adaugat la răspunsurile date în prezentul Proces-verbal de interogatoriu?

Răspuns: Nu am ceva deosebit de arătat, decît faptul că în trim IV V. LUCA a impus cooperatiei un plan mare de desfacere în cadrul unei ședințe a Consiliului de Miniștri, cu toate că eu m-am opus arătînd că, cooperativa nu este în stare să îndeplinească acest plan. Ședința aceasta a avut loc pe la mijlocul lunei Octombrie. La o altă ședință tot la Consiliul de Miniștri, cooperatia a fost criticată pentru faptul că nu am realizat planul pe luna Octombrie, precum și din cauza stocurilor mari de mărfuri pe care le are. — Această ședință a fost ținută în luna noembrie.

El a făcut aceasta cu toate că știa de reforma bănească.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că, corespunde întocmai cu cele declarate de mine mai sus și semnez propriu. —

Anchetator
Lt. Maj. Trăbîrcea Nicolae.

Semnătura,
D. Cernicica

c. 5663.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în oraşul Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str-Pictor Negulici No.20.

21 iunie 1954- Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 10.

" s-a terminat la ora 16,30.

Intrebare; Cînd şi ce sarcini ai primit Dta în mod special ca membru al comisiei de pregătire a reformei băneşti, în vederea realizării reformei băneşti?

Răspuns; Ca membru al comisiei de pregătire a reformei băneşti în vederea realizării reformei băneşti am primit următoarele sarcini;

- Constituirea de rezerve de mărfuri în cadrul Centrocoop-ului. Această sarcină am primit-o în ziua de 8 şi s-a mai repetat şi în 1o decemvrie 1951.

In privinţa rezervei de mărfuri a fost luată o hotărîre a Consiliului de Miniştrii la 2o decemvrie 1951.

- Preţuri diferenţiate pentru sate în privinţă mărfurilor desfăcute la sate. Sarcina am primit-o între 20-30 decemvrie 1951 H.C.M. a apărut la 3 ianuarie 1952.

- Inviorarea achiziţiilor, îndeosebi de cereale.

Sarcina am primit-o între 5 - 7 ianuarie 1952.

Introducerea mărfurilor la Fondul Unic.

Sarcina am primit-o la 11 ianuarie 1952.

In privinţa înviorării achiziţiilor şi a introducerii mărfurilor la Fondul Unic nu au fost Hotărîri ale Consiliului de Miniştri.

- Inventarierea şi aprovizionarea cu mărfuri în vederea reformei. Sarcina am primit-o în 22-23 ianuarie 1952. Nici în această privinţă nu a fost H.C.M. ci un comunicat în presă.

- Preliminările de stocuri de mărfuri. Sarcina am primit-o între 25-30 decemvrie 1951.

Nici în această privinţă nu a fost H.C.M.

.//.

Intrebare; Cum ai realizat Dta sarcina ce ai primit-o; " constituirea de rezerve de mărfuri în cadrul Centrocoop-ului?"

Răspuns; In urma insistenţelor şi accentuării necesităţii de a constitui rezerva de mărfuri de către Dl.MIRON CONSTANTINESCU, care cerea ca, comerţul de Stat şi Centrocoop-ul să ia măsuri în această privinţă, eu am trimis o circulară pe teren pe data de 12 decemvrie în care am privăzut dispoziţiuni şi măsuri concrete care să ducă la constituirea rezervelor.

După terminarea circularei eu am trimis un exemplar din circulară şi Dlui.PETRESCU DUMITRU, preşedintele C.S.A. care era însărcinat cu problema rezervelor şi am raportat imediat conduceri măsura luată, fapt care a fost confirmat în aceeaş şedinţă de Dl. DUMITRU PETRESCU. Toţi s-au arătat mulţumiţi faţă de măsura luată de mine şi şia-u exprimat nemulţumire faţă de comerţul de stat care nu luase nici-o măsură.

In continuarea acestei probleme pe data de 15 decemvrie 1951, în cadrul unei şedinţe ţinută în cabinetul Dlui DUMITRU PETRESCU la care au participat MAEVSCHI şi cu mine, s-a hotărît ca pe deoparte să stabilim mărfurile din care să se facă rezerva de mărfuri, procentajul în care să se facă aceste rezerve, iar pe de altă parte să se introducă la Fondul Unic o serie de mărfuri. Aceasta cu scopul de a avea cît mai multe mărfuri şi de a intensifica oarecum achiziţiile. In privinţa introducerii mărfurilor la Fondul Unic, propunerea am făctu-o eu. Sedinţa a avut loc la 15 decemvrie 1951. In urma discuţiilor purtate în seara aceleaşi zile ne-am întrunit în cabinetul vice preşedintelui C.S.A. CIOROIU RADU împreună cu LOVEANU, dir.coordonării din C.S.A. şi cu mine. Urma să mai vină şi MIHAIL ALEX. ministru adjunct al Ministerului Comerţului Interior, însă a venit abia în zorii zilei de 16 decemvrie 1951.

Cei prezenţi am formulat un proect de circulară care prevedea pe deoparte rezerva de mărfuri cu anexă a felului de mărfuri din care să se facă rezerva iar pe de altă parte introducerea unor mărfuri la Fondul Unic, tot cu anexă.

Cînd a venit ALEXANDRU MIHAIL, a scris pe acest proect; " luat la cunoştinţă", spunînd că urmează să discute problema cu MALINSKI. Proectul apoi a fost semnat de ALEXANDRU MIHAIL, CIOROIU RADU şi cu mine.

Cînd MIHAIL ALEXANDRU a scris pe acest proect " luat la cunoştinţă", CIOROIU RADU l-a întrebat dece scrie " luat la cunoştinţă" şi nu scrie " de acord", el a spus că nu poate să se angajeze fără să discute această problemă cu MALINSKI.

Proectul a fost făcut în mai multe exemplare dintre care unul a fost luat de MIHAIL ALEX., unul de CIOROIU RADU şi altul de mine.

314

Atunci ne-am înţeles că în aceeaş zi după ce problma să fie discutată între Domnii MALINSKI şi DUMITRU PETRESCU pe baza observaţiilor şi eventual unor modificări făcute de aceştia să dăm drumul la circulară.

Pela orele 2 după amiază în ziua de 16 decemvrie 1951 în aşteptarea hotărîrii ce se ia în această privinţă mi s-a comunicat de către CIOROIU RADU că problema a căzut şi nu i se dă drumul circulării. Cred că această circulară a căzut din cauza lui MALINSKI, deoarece ştiu că el nu era de acord cu constituirea rezervelor de mărfuri în reţeaua comercială spunînd că indicaţiile de sus sunt ca rezerva de mărfuri să se constitue numai în industrie pentrucă să nu sufere aprovizionarea.

In baza H.C.M.din 20 decemvrie 1951, eu am dat o circulară în ziua de 22 decemvrie, în vederea constituirii rezervelor de mărfuri.

In această circulară eu am prevăzut să se comunice cantităţile de mărfuri care s-au format ca rezervă pe baza circulării, Aceste cantităţi au fost comunicate la începutul lunei ianuarie 1952 de către uniunile raionale Centrocoop. Valoarea totală a rezervelor constituite în reţeaua Centrocoopului a însemnat circa 1 (un) miliard lei. Eu am comunicat şi comisiei rezerva constituită.

Intrebare; Ti se citeşte pasagiul dintr-o circulară dată de Dta.

" Veţi restrînge livrările de produse alimentare, industriale şi unele produse alimentare agricole către Cooperative în sensul de a forma anumite rezerve".

Din ce motiv au fost date astfel de instrucţiuni Uniunilor Raionale a Cooperativelor de consum?

Răspuns; In urma sarcinii ce am primit-o de a constitui rezerve de mărfuri în cadrul Centrocoop-ului eu am dat circulara ce conţine acest pasagiu Uniunilor raionale a Cooperativelor.

Aceasta a fost dată cu scopul ca rezerva să se formeze în reţeaua de " gros" adică la uniuni raionale, în reţeaua de detaliu nu erau indicaţii ca să se formeze rezerva.

Intrebare; Deşi Dta declari într-un proces verbal de interogatoriu anterior că la 8 decemvrie 1951 ai primit dispoziţii dela preşedintele comisiei de pregătirea reformei băneşti să faci rezerva de mărfuri, totuşi la 12 decemvrie 1951 ai dat o circulară prin care ai impulsionat vînzările.

Din ce motiv ai făcut acest lucru?

.//-

Răspuns; Circulara din 12 decemvrie 1951 nu s-a dat în vederea impulsionării vînzărilor ci s-a dat în vederea constituirii rezervelor de mărfuri.

Măsurile şi dispoziţiile concrete pe care le prevede această circulară sunt date cu scopul de a constitui rezerva de mărfuri şi au dus la constituirea de rezerve de mărfuri.

Această circulară în partea sa introductivă conţine o frază care spune că uniunile raionale să ia toate măsurile pentru realizarea şi depăşirea planului, dar nu prevede nici un fel de indicţaiuni sau măsuri concrete în această privinţă.

Această frază a fost introdusă şi a rămas în circulară în următoarele împrejurări. In discuţiile avute la Consiliul de Miniştri cu privire la realizarea planului pe trim.III şi pe Octomvrie 1951 din informaţiile pe care le-am avut a reeşit că industria uşoară nu livrează mărfurile în mod treptat conform planului pe luni şi decade ci livrează multe mărfuri la sfîrşit de lună şi sfîrşit de trimestru deodată şi astfel nefiind o aprovizionare continuă se împiedică realizarea planului.

Industria uşoară nega acest lucru.

Spre a verifica acest lucru şi a vedea în ce măsură corespunde adevărului, m-am gîndit la o circulară să dea posibilitatea de a constata realitatea.

In această circulară s-a prevăzut ca uniunile raionale să reţină mărfurile care urmau să fie livrate de industrie pînă la 2o decemvrie şi vor sosi după această dată, să fie reţinute şi inventariate deparat, urmînd ca să fie puse în vînzare mărfurile care soseau conform planului după 2o decemvrie 1951. Această circulară a fost întocmită la 4 -5 decemvrie 1951, înainte ca eu să fi ştiut de vînzarea de mărfuri şi scopul rezervei de mărfuri şi în această formă iniţiala figura şi fraza mai sus amintită-

Venind vorba despre rezerva de mărfuri în urma sarcinii ce am primit-o din partea comisiei în această privinţă eu m-am gîndit ca măsurile prevăzute în această circulară cu reţinerea mărfurilor livrate de industria uşoară aşa cum am arătat mai sus va fi bună epntru constituirea de rezerve de mărfuri industriale.

Insă în circulară nefiind nici-o prevedere cu privire la mărfurile alimentare am complectat circulara cu măsuri care prevedeau primirea produselor alimentare.

Circulara astfel complectată am dat-o lui GANET, pentru a fi făcută în curat cu indicaţia ca înainte de trimitere să mi-o mai aducă încă odată să o văd.

.//.

Nu mai ţiu minte precis, dar îmi pare că era vorba chiar ca eu să şi semnez circulara.

Circulara a fost trimisă însă fără să-mi fi fost prezentată încă odată. 315

Rămînerea frazei cu privire la realizarea şi depăşirea planului se datoreşte pe deoparte faptului că circulara a plecat fără s-o mai văd încă odată în ultima ei formă şi pe de altă parte unei scăpări şi unei lipse de orientare sau a unui aprecieri greşite a mea în urma căruia fapt a rămas în circulară după ce aceasta a fost complectată datorită următoarelor împrejurări; Eu vag îmi aduc aminte că atunci cînd am complectat circulara am reflectat asupra acestei fraze, în sensul că fraza figurînd în forma iniţială a circulării, scoaterea ei concomitent cu încă o măsură de frînare a vînzărilor ar putea să ducă la întărirea svonurilor în privinţa reformei băneşti. Totodată cred că mai mă gîndeam că o circulară care prevede măsuri concrete de restrîngere a vînzărilor fără să depăşească de plan ar putea să ducă la acelaş rezultat. Datorită faptului că această frază era ca un conţinut general fără ceva concret nu i-am atribuit aşa importanţă, nefiind nici orientat în privinţa problemei planului. Cred că mă mai gîndeam şi la aceea că o să mai reflectez încă odată asupra acestei chestiuni cînd îmi va veni circulara înainte de expediere.

Intrebare; După terminarea circulării ai mai reflectat asupra ei?

Răspuns; După terminarea circulării eu l-am întrebat pe GANET, dece nu mi-a prezentat circulara înainte de trimitere, însă el mi-a spus că deoarece circulara a fost redactată împreună a trimis-o şi apoi mi-a trimis un exemplar din circulară, asupra cărei nu am mai reflectat din cîte îmi aduc aminze şi am trimis un exemplar Dlui.DUMITRU PETRESCU.

Intrebare; După cum arăţi Dta prin această circulară în forma sa iniţială se urmărea verificarea informaţiilor ce le aveai cu privire la faptul că industria uşoară nu livrează mărfurile în mod treptat conform planului.

Atunci pe ce bază mai susţii Dta că circulara din 12 decemvcie 1951 ai dat-o în urma insistenţelor şi a accentuării necesităţii de a constitui rezerva de mărfuri, din partea preşedintelui comisiei de pregătire a reformei băneşti?

Răspuns; Eu am socotit că măsurile prevăzute de circulară inf forma sa iniţială duc inevitabil la o frînare a vînzării mărfurilor industriale şi deci la constituirea de rezerve pentrucă ştiam că industria într-adevăr nu livrează

.//.

mărfurile conform contractului dar nu ştiam ce proporţie are această livrare necorespunzătoare. Deci această parte era bună pentru constituirea de rezerve de mărfuri industriale.

Este posibil ca să fi adus complectări şi la această primă parte.

Ca o dovadă plus că am dat-o în vederea constituirii rezervelor este faptul că s-a complectat circulara cu prevederi în privinţa frînării vînzării mărfurilor alimentare cu scopul de a se forma rezerve.

Intrebare; Deci după cîte se vede prin circulara din forma sa iniţială, care avea ca scop sau după cum declari ducea inevitabil la frînarea desfacerii mărfurilor industriale a concis cu sarcina primită în această privinţă. Aceasta este realitata sau alt

Răspuns; In principiu măsurile luate în forma sa iniţială prin circulară duceau la o stocare de mărfuri la raioane şi deci la constituirea unor rezerve. Decarece nu ştiam proporţia într-o măsură acestea corespundeau sarcinii primite.

Intrebare; Din cele ce declari Dta rezultă că pînă în momentul cînd ai aflat de reforma băneasca prevedeai a lua măsuri care să frîneze desfacerea mărfurilor industriale, deci contrar planului trimestrial.

Ce ai de spus în această privinţă?

Răspuns; Eu am intenţionat să iau această măsură şi am discutat-o cu GANET, cu scopul de a vedea în ce măsură corespunde realităţii nelivrarea regulată de mărfuri de către industrie şi nu ca să nu fie realizat planul.

Eu nu mai ţiu minte precis dacă în forma iniţială a circulării figura şi prevederea cu reţinerea dela vînzarea mărfurilor şi e probabil ca în urma sarcinii de a constitui rezerva de mărfuri eu să fi adus unele modificări formei iniţiale a circulării în privinţa mărfurilor industriale pentru a face complect adecuată scopului constituirii de rezerve de mărfuri.

Dacă figura în forma iniţială a proectului de circulară această prevedere înseamnă că era greşită şi cred că ar fi fost scoasă cu ocazia definitivării şi trimiterii circulării.

Intrebare; Cele arătate de Dta acum se mai potrivesc cu cele precizate de Dta anterior unde faci următoarea afirmaţie.

" In principiu măsurile luate în forma sa iniţială prin circulară duceau la o stocare de mărfuri la raioane şi deci la constituirea unor rezerve".

Răspuns; Nu se mai potrivesc cele declarate de mine acum cu afirmaţia făcută anterior. Eu ştiu că ideia modului cum să fac rezerva de mărfuri mi-a venit dela circulara amintită, dar nu îmi

.//.

amintesc precis în ce priveşte dacă această circulară cu prindea în forma sa iniţială toate elementele care puteau să ducă la constituirea rezervelor de mărfuri. Cînd am făcut afirmaţia că în principiu conrespundea cu acest lucru, adică măsurile duceau la constituirea de rezerve de mărfuri, am făcut-o tocmai pe baza că ştiam că ideea mi-a venit dela această circulară, dar nemaiţinînd minte de forma precisă de forma iniţială puteam să confund cu forma finală a circulării.

Intrebare; Dta ai forsz întrebat de forma finală sau de forma iniţială a circulării de mai sus ?

Răspuns; Eu am fost întrebat de forma iniţială a circulării.

Intrebare; Atunci pentru ce spui că puteai să confunzi

Răspuns; Pentru motivul că ideia modului de a constitui rezerva a venit dela forma finiţială a circulării care trebuie să fi conţinut anumite elemente în această privinţă, dar eu nu mai ţiu minte precis de forma iniţială ci numai de forma finală pe care am văzut-o şi ulterior şi ştiind că ideea a venit dela forma iniţială şi cunoscînd forma finală, de aci puteam să confund.

Intrebare; Ai confundat sau nu ai confundat?

Răspuns; Dacă aş şti forma reală a circulării aş putea spune precis dacp am confundat sau nu, dar eu nu ţiu minte dacă circulara în forma sa iniţială prevedea şi reţinerea de mărfuri, şi alte dispoziţii care să fie corespunzătoare.

Intrebare; Atunci pe ce bază ai făcut Dta afirmaţia " In principiu măsurile luate în forma sa iniţială prin circulară duceau la o stocare de mărfuri la raioane şi deci la constituirea unor rezerve".

Totodată ancheta îţi atrage atenţia să răspunzi sincer şi să nu mai dai răspunsuri în dosul cărora să-ţi ascunzi activitatea ce ai desfăşurat-o.

Răspuns; Asta am făcut-o pe baza că ştiam că ideea modului de a constitui rezerva de mărfuri mi-a venit dela forma iniţială a circulării.

Intrebare; Ancheta s-a lămurit.

Cît ai de gînd să o ~~realizezi~~ scalzi?

Arată Dta dacă cele afirmate acum se mai potrivesc cu cele declarate de Dta anterior unde faci următoarea afirmaţie; " Eu am socotit că măsurile prevăzute de circulară în forma sa iniţială duc inevitabil la o frînare a vînzării mărfurilor industriale şi deci la constituirea de rezerve pentrucă ştiam că intr-adevăr industria nu livrează mărfurile conform contractului". .//.

Răspuns; Nepotrivirea provine tot de acolo pe care am spus-o mai înainte adică că ideea felului constituirii rezervelor mi-a venit dela forma inițială a circulării de care eu nemaiținînd minte precis puteam să o confund cu forma finală.

Intrebare; Ești mulțumit cum ai scăldat-o din nou în răspunsul dat?

Răspuns; Cer să mi se recitească întrebarea pentrucă eventual să compectez.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator, ss.CERNICICA DUMITRU
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr 1915 în
comuna Sighet, de profesie muncitor, fost asimilat preşedinte al Consi-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
liului cu ultimul domiciliu în București str. Victor Vlaicu 20

21 mai 1954.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 10 și min. —
„ s'a terminat „ „ 16 „ „ 30

Intrebare: Cînd și ce sarcini ai primit anume în mod special ca membru al comisiei de pregătire a reformei bănești, în vederea realizării reformei bănești?

Răspuns: Ca membru al comisiei de pregătire a reformei bănești, în vederea realizării reformei bănești am primit următoarele sarcini:

— 1. Constituirea de rezerve de mărfuri în cadrul CENTROCOOP-ului. Această sarcină am primit-o în ziua de 8 și s-a mai repetat și în 10 Dec. 1951.
În privința rezervei de mărfuri aprobată o Hotărâre a Consiliului de Miniștri în 20 Dec. 1951.

— 2. Puteri diferențiate pentru sate în privința mărfurilor desfăcute la sate. Sarcina am primit-o între 20-30 Dec. 1951. H.C.M. a aprobat la 3 ian. 1952. —

— 3. Încasarea achizițiilor, îndeosebi de cereale. Sarcina am primit-o între 5-7 ian 1952.

— 4. Introducerea mărfurilor la Fondul Unic. —

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: Sarcina am primit-o la 11 ianuarie 1952.
In privința livrării achizițiilor și a introducerii mărfurilor la Fondul Unic nu au fost Hotărâri ale Consiliului de Miniștri.
5. Inventarierea și aprovizionarea cu mărfuri în vederea reformei. Sarcina am primit-o în 22-23 ianuarie 1952. Nici în această privință nu a fost H.C.M. ci un comunicat în presă.
6. - Preliminariile de stocuri de mărfuri. Sarcina am primit-o între 25-30 decembrie 1951. Nici în această privință nu a fost H.C.M. —

Intrebare:
Cum ai realizat dumneata sarcina ce ai primit-o; „constituirea de rezerve de mărfuri" în cadrul CENTROCOOP-ului?

Răspuns: In urma insistențelor și accentuării necesității de a constitui rezerve de mărfuri de către Dl. Miron Constantinescu, care cerea ca, comitetul de stat și Centrocoopul să ia măsuri în această privință, eu am trimis o circulară pe teren pe data de 12 Dec. în care am prevăzut dispozițiuni și măsuri concrete care să ducă la constituirea rezervelor. —
După trimiterea circularei eu am trimis un exemplar din circulară și D-lui Petrescu Stan, președintele C.S.A. care era însărcinat cu problema rezervelor și am raportat imediat conducerii măsura luată, fapt care a fost confirmat în aceași ședință de Dl. Stan Petrescu. Toți s-au arătat mulțumiți față de măsura luată de mine și și-au exprimat nemulțumirea față de comitetul de stat care nu

Iscălitura: D. Cernicica

CNSAS

Urmare: luare unei măsuri. —

In continuarea acestei probleme pe ordinea de ziua de 15 dec. 1951, in cadrul unei sedinte tinute in cabinetul Dlui Dumitru Petrescu la care au participat Macovski si eu insumi, s-a hotarit ca pe de o parte sa stabilim marfurile din care sa facem rezerva de marfuri, procentajul in care sa facem aceste rezerve, iar pe de alta parte sa introducem la Fondul Unic o serie de marfuri. Scopul ar fi de a avea cit mai multe marfuri si de a intensifica vanzarea acestora. In privinta introducerii marfurilor la Fondul Unic, propunerea am facut-o eu. Sedinta a avut loc la 15 dec. 1951. In urma discutiilor purtate in acea zi ne-am intalnit in cabinetul vicepresedintelui C.S.A. CIOROIU RADU impreuna cu LOVEANU dir. coordonarii din C.S.A si cu mine. Unul sa mai vina si MIHAIL ALEX. ministru adjunct la Ministerul Comertului Interior, insa a venit abia in ziua urmatoare de 16 dec. 1951.

Cei prezenti am formulat un proiect de circulara, care prevedea pe de o parte rezerva de marfuri cu anexa a celui de marfuri din care sa facem rezerva iar pe de alta parte introducerea unor marfuri la Fondul Unic, tot cu anexa. —

Cand a venit ALEXANDRU MIHAIL, a zis ca acest proiect "a luat la cunostinta", urmand ca urmeaza sa discute problema cu MALINSKI.

Proiectul a fost semnat de ALEXANDRU MIHAIL, CIOROIU RADU si cu mine. —

Semnătura,
D. Dumitrescu

Urmare: Când MIHAIL ALEXANDRU a scris pe acest proect „luat la cunoştinţă", CIOROIU RADU l-a întrebat dece scrie „luat la cunoştinţă" şi nu scrie „de acord" el a spus că nu poate să se angajeze fără să discute această problemă cu MALINSKI. —

Proectul a fost făcut în mai multe exemplare dintre care unul a fost luat de MIHAIL ALEX.; unul de CIOROIU RADU şi altul de mine. —

Atunci ne-am înţeles, ca în ~~aceeaşi~~ zi după ce problema să fie discutată între Domnii MALINSKI şi Stan PETRESCU, pe baza observaţiilor şi eventual unor modificări făcute de aceştia să dăm drumul la circulară.

Pe la orele 2 după amiază în ziua de 16 dec. 1951 în așteptarea hotărîrii ce se ia în această privinţă mi s-a comunicat de către CIOROIU RADU că problema a căzut şi nu i se dă drumul circulării. Cred că această circulară a căzut din cauza lui MALINSKI, deoarece ştiu că el nu era de acord cu constituirea rezervelor de mărfuri în reţeaua comercială spunând că indicaţiile de sus sunt ca rezerva de mărfuri să se constitue numai în industrie pentruca să nu sufere aprovizionarea.

In baza H.C.M. din 20 Dec. 1951, eu am dat o circulară în ziua de 22 Dec. în vederea constituirii rezervelor de mărfuri.

In această circulară eu am prevăzut să se constitue cantitatile de mărfuri care s-au format ca rezervi pe baza circulării. - Aceste cantităţi au fost

corectat de mine „în acea" D. [illegible]

adăugat cu cerneală de mine D. [illegible]

Semnătura,
D. [illegible]

c. 5663.

Urmare: comunicate la începutul lunei ianuarie 1952 de către uniunile raionale centrocoop. Valoarea totală a rezervelor constituite în rețeaua CENTROCOOP-ului a însumat circa 1 (un) miliard lei. Eu am comunicat și condusei rezerva constituită. —

Întrebare:

Ți se citește un pasagiu dintr-o circulară dată de dumneata:

„- - - veți restrânge livrările de produse alimentare industriale și unele produse alimentare agricole către cooperative în scopul de a forma anumite rezerve - - -"

Din ce motiv au fost date astfel de instrucțiuni uniunilor raionale a cooperativelor de consum?

Răspuns: În urma sarcinii ce am primit-o de constitui rezerve de mărfuri în cadrul CENTROCOOP-ului eu am dat circulare ce conține acest pasagiu uniunilor raionale a cooperativelor.

Acestea a fost date cu scopul ca rezerva să se formeze în rețeaua de „gros" adică la uniuni raionale, în rețeaua de detaliu nu s-au indicații ca să se formeze rezerva. —

Întrebare:

Deși dumneata declari într-un Proces-Verbal de Interogatoriu anterior că la 8 Decembrie 1951 ai primit dispoziții dela președintele comisiei de pregătirea reformei bănești să faci rezerva de mărfuri, totuși la 12 Dec. 1951 ai dat o circulare prin care ai impulsionat vânzările. —

Din ce motiv ai făcut acest lucru?

Răspuns: Circulara din 12 dec. 1951 nu s-a

Semnătura,
D. Cumincay

Urmare: s-a dat în vederea îmbunătățirii aprovizionării și s-a dat în vederea constituirii rezervelor de mărfuri.

Măsurile și dispozițiile concrete pe care le prevede această circulară sunt date cu scopul de a constitui rezerve de mărfuri și au dus la constituirea de rezerve de mărfuri.-

Această circulară în partea sa introductivă conține o frază care spune că unitățile naționale să ia toate măsurile pentru realizarea și depășirea planului, dar nu prevede nici un fel de indicațiuni sau măsuri concrete în această privință.-

Această frază a fost introdusă și admisă în circulară în următoarele împrejurări. În discuțiile avute la Consiliul de Miniștri cu privire la realizarea planului pe trimestrul III și pe Octombrie 1951 din informațiile pe care le-am avut a reeșit că industria ușoară nu livrează mărfurile în mod ritmic conform planului pe lună și decade ci livrează multe mărfuri la sfârșit de lună și sfârșit de trimestru deodată și astfel neputând o aprovizionare continuă se împiedică realizarea planului.-

Industria ușoară nega acest lucru.

Spre a verifica acest lucru și a vedea în ce măsură corespunde adevărului, m-am gândit la o circulară să dea posibilitatea de constatare realitatea.-

În această circulară s-a prevăzut ca unitățile raionale să rețină mărfurile care urmau să fie livrate de industrie până la 20 dec. ~~în [?] zile~~ după

adăugat cu ... D. Arm...

Semnătura,
D. Armeanca

c. 5663.

Urmare: aceste date, să fie reţinute şi inventariate separat, urmând ca să fie puse în vânzare mărfurile care soseau conform planului după 20 dec. 1951. Această circulară a fost întocmită la 4-5 dec. 1951, înainte ca eu să fi ştiut de rezerva de mărfuri şi scopul rezervei de mărfuri şi în această formă intrau figura şi fraze mai sus amintite.—

Vorbind despre rezerva de mărfuri în urma sarcinii ce am primit-o din partea comisiei în această privinţă eu m-am gândit că măsurile prevăzute în această circulară cu reţinerea mărfurilor livrate de industria uşoară aşa cum am arătat mai sus va fi bună pentru constituirea de rezerve de mărfuri industriale.

Fiindcă în circulară nefiind nici o prevedere cu privire la mărfurile alimentare am completat circulara cu măsuri care prevedeau primirea produselor alimentare.

Circulara astfel completată am dat-o lui <u>GANET</u>, pentru a fi făcută în curat cu indicaţia ca înainte de semnare să mi-o mai aducă încă odată să o văd.

Nu mai ţin minte precis, dar îmi pare că era vorba chiar ca eu să şi semnez circulara. Circulara a fost trimisă însă fără să-mi fi fost prezentată încă odată.

<u>Rămânerea frazei cu privirea la</u> neasigurarea şi depăşirea planului se datoreşte pe de-o parte faptului că circulara a plecat fără s-o mai ~~fo~~ văd încă odată în ultima ei formă şi pe

Semnătura,
D. [illegible]

Urmare: de altă parte unei scăpări și unei lipse de orientare sau a unei aprecieri greșite a mea în urma cărei fapt a rămas în circulară după ce aceasta a fost complectată datorită următoarelor împrejurări: Eu vag îmi aduc aminte că atunci când am complectat circulara am reflectat asupra acestei fraze, în sensul că fraza figurând în forma inițială a circulării, scoaterea ei concomitent cu încă o măsură de fixare a vânzărilor ar putea să ducă la interzicerea zvonurilor în privința reformei bănești. Totodată credeam că mă mai gândeam că o circulară care prevede măsuri concrete de restrângere a vânzărilor fără să pomenească de plan ar putea să ducă la același rezultat. Datorită faptului că această frază era cu un conținut general fără ceva concret nu i-am atribuit atâta importanță, nefiind nici orientat în privința problemei planului. Încă că mă mai gândeam și la aceea că o să mai reflectez încă odată asupra acestei chestiuni când îmi va veni circulara înainte de expediere. —

Întrebare:
După terminarea circularei ai mai reflectat asupra ei?

Răspuns: După terminarea circulării eu l-am întrebat pe GANET, dacă nu mi-a prezentat circulara înainte de terminare, iar el mi-a spus că deoarece circulara a fost redactată împreună a trimis-o și apoi mi-a trimis un exemplar din circulară, asupra cărei nu am mai reflectat din cele

Semnătura,
D. Armeanu

c. 5663.

Urmare: îmi aduc aminte și am trimis un exemplar Domnului Dumitru Petrescu.—

Întrebare:

După cum arăți dumneata prin această circulară în forma sa inițială se urmărea verificarea informațiilor ce le aveai cu privire la faptul că industria ușoară nu livrează mărfurile în mod ritmat conform planului.

Atunci pe ce bază mai susții dumneata că circulara din 12 dec. 1951 ai dat-o în urma insistențelor și a accentuării necesității de a constitui rezerve de mărfuri din partea președintelui comisiei de pregătire a reformei bănești.

Răspuns: Eu am socotit că măsurile prevăzute de circulară în forma sa inițială duc inevitabil la o frânare a vânzării mărfurilor industriale și deci la constituirea de rezerve pentrucă știam că industria îndeobște nu livrează mărfurile conform contractului dar nu știam ce proporții are această livrare necorespunzătoare. Deci această parte era bună pentru constituirea de rezerve de mărfuri industriale.—

Este posibil ca să fi adus completări și la această primă parte.—

Ca o dovadă plus că am dat-o în vederea constituirii rezervelor este faptul că s-a completat circulara cu prevederi în privința frânării vânzării mărfurilor alimentare tot cu scopul de a se forma rezerve.

Întrebare:

Deci după cum se vede prin circulara din forma

Semnătura,
[illegible]

Urmare: sa inițială, care avea ce scop sau după cum declari ducea inevitabil la frânarea desfacerii mărfurilor industriale a coincis cu sarcina primită în această privință.
Aceasta este realitatea sau alta?

<u>Răspuns:</u> În principiu măsurile luate în forma sa inițială prin circulară duceau la o stocare de mărfuri la raioane și deci la constituirea unor rezerve. Deoarece nu știam proporția într-o măsură acestea corespundeau sarcinii primite.

<u>Întrebare:</u>
Din cele ce declari dumneata rezultă că până în momentul când ai aflat de reforma bănească prevedeai o luare măsuri care să frâneze desfacerea mărfurilor industriale, deci contrar planului trimestrial.
Ce ai de spus în această privință?

<u>Răspuns:</u> Eu am intenționat să iau această măsură și am discutat-o cu GANET [redacted] cu scopul de a vedea în ce măsură corespunde realității nelivrarea regulată de mărfuri de către industrie și nu ca să nu fie realizat planul. Eu nu mai țin minte precis dacă în forma inițială a circulării figura și prevederea cu reținerea dela vânzare a mărfurilor și e probabil ca în urma sarcinii de a constitui rezerva de mărfuri să fi adus unele modificări formei inițiale a circulării în privința mărfurilor industriale pentru a o face complet adecvată scopului constituirii de rezerve de mărfuri. —
Dacă figura în forma inițială a proiectului de circulară această prevedere înseamnă că

corectat de mine D. [signature]

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: ne greşită şi cred că ar fi fost scrisă cu ocazia definitivării şi trimiterii circulării.

Întrebare:

Cele arătate de dumneata acum se mai potrivesc cu cele precizate de dumneata anterior unde faci următoarea afirmaţie: „

„ În principiu măsurile luate în forma sa iniţială prin circulară duceau la o stocare de mărfuri la raioane şi deci la constituirea unor rezerve" ...

Răspuns: Nu se mai potrivesc cele declarate de mine acum cu afirmaţia făcută anterior, Eu ştiu că ideea modului cum să fac rezerva de mărfuri mi-a venit dela circulara amintită; ~~dar nu mai ţin minte precis~~ ~~ce prevedea dacă~~ această circulară cuprindea în forma sa iniţială toate elementele care puteau să ducă la constituirea rezervelor de mărfuri. Când am făcut afirmaţia că în principiu corespundea cu acest lucru, adică măsurile duceau la constituirea de rezerve de mărfuri, am făcut-o numai pe baza că ştiam că ideea mi-a venit dela această circulară, dar nemaiţinând minte de forma precisă de forma iniţială puteam să confund cu forma finală a circulării.

Întrebare:

Dumneata ai fost întrebat de forma finală sau de forma iniţială a circulării de mai sus?

Răspuns:

Eu am fost întrebat de forma iniţială a circulării. —

Întrebare: Atunci pentru ce spui că puteai să confunzi?

Răspuns: Pentru motivul că ideea modului

Semnătura: D. [signature]

Urmare: de a constitui rezerve a venit dela forma inițială a circulării care trebuia să fi conținut anumite elemente în această privință, dar eu nu mai țin minte precis de forma inițială ci numai de forma finală pe care am văzut-o și ulterior și știind că ideea a venit dela forma inițială și cunoscând forma finală, deaci puteam să confund.

__Întrebare:__ Ai confundat sau nu ai confundat?

__Răspuns:__ Dacă aș ști forma inițială a circulării aș putea spune precis dacă am confundat sau nu, dar eu nu țin minte dacă circulara în forma ne inițială prevedea și stocarea de mărfuri și alte dispoziții care să fie corespunzătoare.

__Întrebare:__

Atunci pe ce bază ai făcut dumneata afirmația: „În principiu mărfurile luate în forma ne inițială prin circulară duceau la o stocare de mărfuri la raioane și deci la constituirea unor rezerve"...

Totodată ancheta îți atrage atenția să răspunzi sincer și să nu mai dai răspunsuri în dosul cărora să-ți ascunzi activitatea ce ai desfășurat-o!

__Răspuns:__ Asta am făcut-o pe baza că știam că ideea modului de a constitui rezerve de mărfuri mi-a venit dela forma inițială a circulării. ——

__Întrebare:__ Ancheta s-a lămurit.

Cât ai de gând să o realizi?

Arată dumneata dacă cele afirmate acum se mai potrivesc cu cele declarate de dumneata anterior unde faci următoarea afirmație:

Semnătura,
D. [signature]

CNSAS

Urmare: ... „Eu am arătat că măsurile prevăzute de circulară în forma sa inițială duc ine-atabil la o frânare a vânzării mărfurilor industriale și deci la constituirea de rezerve pentrucă știam că într-adevăr industria nu livrează mărfurile conform contractului ...”

<u>Răspuns:</u> Nepotrivirea provine tot de acolo pe care am spus-o mai înainte adică că ideea felului constituirii rezervelor mi-a venit dela forma inițială a circulării de care eu necunoscând înainte precis puteam să o confund cu forma finală.

<u>Întrebare:</u>

Ești mulțumit cum ai scăldat-o din nou în răspunsul dat?

<u>Răspuns:</u> Cer să mi se recitească întrebarea pentrucă eventual să completez.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine mai sus și semnez. — D. Cernicica

Anchetator,
Lt. Maj. Tăbârcă Nic.

Ministerul Afacerilor Interne R.P.R.

Semnătura:

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în oraşul Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

22 iunie 1954- Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 8,30.

" s-a terminat la ora 14,45.

Intrebare; In procesul verbal de interogatoriu din 21 iunie a.c. Dta ai declarat că la 12 decemvrie 1951 ai dat o circulară. Cu ce scop a fost dată această circulară?

Răspuns; Circulara din 12 decemvrie 1951, a fost dată cu scopul de a frîna desfacerea mărfurilor în vederea constituirii rezervelor de mărfuri pentru reforma bănească.

Intrebare; De cine a fost redactată această circulară?

Răspuns; Circulara din 12 decemvrie 1951 a fost redactată de mine împreună cu GANET NICOLAE.

Intrebare; Dta ai declarat anterior că această circulară a fost întocmită în baza unei alte circulări.

Din ce cauză s-a făcut acest lucru ?

Răspuns; Primind sarcina constituirii rezervelor de mărfuri pentru reforma bănească m-am gîndit la măsurile ce să le iau în această privinţă. In acest timp venindu-mi un proect de circulară întocmit anterior în scopul de a vedea în ce măsură industria uşoară livrează mărfurile neregulat şi îndeosebi la sfîrşit de trimestru şi ştiind că acest lucru în parte corespunde adevărului, mi-a venit ideia ca această circulară cu anumite modificări şi adausuri prin reţinerea mărfurilor care trebuiau să fie livrate de industrie pînă la 20 decemvrie şi nu vor sosi pînă la această dată, va duce la crearea unor rezerve de mărfuri industriale. In această circulară nefiind vorba despre produse alimentare am completat-o cu măsuri în vederea constituirii de rezerve de produse alimentare.

.//.

Intrebare; Cînd Dta ai întocmit circulata din 12 decemvrie 1951, GANET NICOLAE cunoştea că va avea loc reforma băneasc㎠?

Răspuns; Cînd eu împreună cu GANET NICOLAE am întocmit circulara din 12 decemvrie 1951 eu aşa ştiu că GANET NICOLAE nu cunoştea că va avea loc reforma băneasc㎠.

Intrebare; In cadrul circulării din 12 decemvrie 1951 au fost prevăzute măsuri de impulsionare a vînzării mărfurilor ?

Răspuns; Circulara din 12 decemvrie 1951 eu aşa îmi aduc aminte că nu conţinea măsuri de impulsionare a vînzării mărfurilor. Stiu că în partea introductivă a circulării era o frază care spunea că uniunile raionale să ia toate măsurile sau să depună toate eforturile pentru realizarea şi depăşirea planului. Insă măsurile concrete pe care le prevedea circulara erau de aşa natură că au dus la crearea de rezerve.

Intrebare; GANET NICOLAE, neştiind de reforma bănească a putut fi de acord cu Dta ca să fie dată o circulară care după cum susţii Dta avea ca efect frînarea desfacerii mărfurilor ?

Răspuns; GANET NICOLAE afost de acord totuşi cu această circulară deoarece eu i-am dat unele explicaţii din care îmi aduc aminte de motivarea frînării produselor alimentare prin aceea că avînd în vedere unele greutăţi în aprovizionare şi pentru a asigura o bună aprovizionare a populaţiei cu ocazia ambelor sărbători sunt necesare a fi luate unele măsuri de restrîngere a vînzărilor mărfurilor înainte de Crăciun, eu aşteptînd ca între timp să se hotărască problema rezervelor şi să fie din ce anume să se constituie rezerva de mărfuri.

Este probabil ca el să fi ridicat anumite obiecţiuni însă nu mai ţiu minte de acest lucru.

Intrebare; Era necesar să se impulsioneze vînzările în decemvrie 1951?

Răspuns; Datorită faptului că avea să fie reforma bănească nu era necesar ca în decemvrie 1951 să se impulsioneze vînzările de mărfuri.

Intrebare; Cum poate fi socotită activitatea celui care ştiind că va avea loc reforma bănească, totuşi în decemvrie 1951 a luat măsuri de impulsionare a desfacerii mărfurilor ?

Răspuns; Dacă cel care a ştiut de reforma bănească, în decemvrie 1951 a luat măsura de impulsionare a vînzărilor cu intenţii reale înseamnă că a dus o acţiune duşmănoas. Dacă însă a luat de impulsionare a vînzărilor fără intenţie rea înseamnă că a făcut o greşeală-

Intrebare; Arată Dta cum cum se pot lua măsuri fără intenţie rea?

Răspuns; In acest caz depinde de ce măsuri a luat.Căci se,poate lua o măsură pripită sau să scape ceva.

325

Intrebare; Se mai poate socoti că cineva a comis o greşeală din moment ce el principial a fost prin măsurile ce le-a luat împotriva liniei date ?

Răspuns; Dacă cineva în principiu a fost împotriva reformei însemnează că măsura de impulsionare nu mai este o greşeală ci este acţiune duşmănoasă.

Intrebare; In vederea felului cum anume să fie îndeplinit planul de vînzare cu amănuntul pînă în decemvrie 1951 au fost prevăzute măsuri concrete ?

Răspuns; In vederea îndeplinirii planului pe trim. IV-s-au luat măsuri, de aprovizionare a cooperativelor prin încheere de contracte între uniuni raionale şi cooperative, ca magazinele să fie deschise duminica, s-au dat dispoziţiuni ca să se vîndă mărfuri industriale şi mai ales cele greu vandabile în tîrguri, s-a continuat introducerea salarizării procentuale, iar în privinţa unor mărfuri convenabile s-a redus preţul lor de vînzare pentru a putea fi desfăcute.

Deasemeni au fost două şedinţe la Centrocoop, cu directorii adjunct cu Comercialul în luna octomvrie şi noemvrie 1951 în care s-a analizat planul şi s-au dat instrucţiuni în vederea realizării planului.

Intrebare; Prin circulara din 12 decemvrie 1951 au fost anulate măsurile arătate mai sus sau s-a insistat asupra continuării ducerii lor la îndeplinire ?

Răspuns; Prin circulara din 12 decemvrie 1951 nu au fost anulate măsurile luate anterior, însă măsurile concrete prevăzute în această circulară erau de aşa natură că făceau cel puţin în parte ineficace măsurile luate anterior.

Menţionez că în privinţa anulării măsurilor luate anterior sau a unor măsuri noi de restrîngere de mărfuri în afara rezervelor de mărfuri eu nu am primit indicaţiuni. Era ca totul să meargă normal după cum spunea MALINSKI că sunt indicaţiunile de sus.

Intrebare; Cît s-a realizat planul de vînzare cu amănuntul al Centrocoop-ului pe luna decemvrie 1951?

Răspuns; Stiu că desfacerea cu amănuntul a Centrocoop-ului pe luna decemvrie 1951 a atins cifra de 14 miliarde şi ceva. Planul împărţit la 3 luni în mod egal era de 13 miliarde şi trei sute trei zeci şi trei milioane. Cifra de vînzări apreciată că o să fie pe decemvrie, aşa cum apreciau directorul cu comercialul, planificare şi financiarul era de 16 miliarde. Acest lucru reese dealtfel şi din preliminările de stocuri de mărfuri care au fost mai mici decît stocul real în urma aşteptării unei vînzări mai mari.

.//.

Intrebare; Dar pe octomvrie şi noemvrie cum s-a realizat planul desfacerii cu amănuntul?

Răspuns; Nu ţiu minte precis însă aproximativ în octomvrie vînzările sa-u realizat în proporţie de circa 11 miliarde, iar în noemvrie de 12 miliarde şi ceva.

Intrebare; Deci în lunile în care au fost luate măsuri de impulsionare a vînzărilor, vînzările au fost mai mici ca în luna decemvrie cînd Dta susţii că ai luat măsuri de a se creia rezerve de mărfuri. In această situaţie mai poţi susţine Dta că circulara din 12 decemvrie 1951 a avut ca scop crearea de rezerve de mărfuri?

Răspuns; Scopul circulării aşa cum am arătat era constituirea rezervelor.

In ce priveşte vînzările mai mari din luna decemvrie faţă de octomvrie şi noemvrie socotesc că este un fenomen normal şi explicabil pentrucă în general vînzările în ultima lună a trimestrului este mai mare decît în celelalte luni. Iar în deremvrie vînzările mai mari să datoresc sărbătorilor şi cumpărăturilor în vederea iernii. Acest lucru se poate verifica şi pe alţi ani.

Iar în decemvrie 1951 vînzările mai mari îndeosebi în a 3-a decadă se mai datoresc şi emiterii bancnotei de 1 mie lei cu Bălcescu, care a dat loc la svonuri cu privire la " stabilizare".

După ce am citit prezentul proces verbal cuvînt cu cuvînt şi am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez.

Anchetator, ss.CERNICICA DUMITRU
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915 în
orașul Sighet, de profesie subinginer, fost prim-vice președinte al Întreprinderii,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București Str. Pictor Negulescu 20

22 iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.
„ s'a terminat la ora 14 și 45 min.

Intrebare: In P.V. de interogatoriu din 21 iunie a.c. dumneata ai declarat ca la 12 dec. 1951 ai dat o circulară. Cu ce scop a fost dată această circulară?

Raspuns: Circulara din 12 Dec. 1951, a fost dată cu scopul de a frina derularea măsurilor în vederea constituirii rezervelor de mărfuri pentru reformă bănească. —

Intrebare: De cine a fost redactată această circulară?

Raspuns: Circulara din 12 Dec. 1951 a fost redactată de mine împreună cu GANEȚ NIC. -

Intrebare: Dumneata ai declarat anterior că această circulară a fost întocmită în baza unei alte circulări. Din ce cauză s-a făcut acest lucru?

Raspuns: Urmând sarcina constituirii rezervelor de mărfuri pentru reforma bănească mi-am gândit la măsurile ce să le iau în această privință. În acest timp venindu-mi un proiect de circulară întocmit anterior în scopul de a vedea în ce măsură

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. 185

Urmare : industria ușoară livrează mărfurile neregulat și îndeosebi la sfîrșit de trimestru și stiind că acest lucru în parte corespunde adevărului, mi-am venit ideea ca această circulară cu amintite modificări și adaosuri prin reținerea mărfurilor care trebuiau să fie livrate de industrie pînă la 20 dec. și nu vor veni pînă la această dată, va duce la crearea unor rezerve de mărfuri industriale. In această circulară nefiind vorba despre produse alimentare am completat-o cu măsuri în vederea constituirii de rezerve de produse alimentare.

Intrebare:

Cînd dumneata ai întocmit circulara din 12 dec. 1951 GANET NIC. cunoștea că va avea loc reforma bănească?

Răspuns: Cînd eu împreună cu GANET NIC. am întocmit circulara din 12 dec. 1951 eu nu știu că GANET NIC. nu cunoștea că va avea loc reforma bănească.

Intrebare:

In cadrul circularii din 12 dec. 1951. au fost prevăzute măsuri de impulsionare a vînzării mărfurilor?

Răspuns: Circulara din 12 dec. 1951 ~~cum~~ ~~atare~~ îmi aduc aminte că nu conținea măsuri de impulsionare a vînzării mărfurilor. Știu că în partea introductivă a circularii era o frază care spunea că unitățile raionale să ia toate măsurile sau să depună toate eforturile pentru realizarea și depășirea planului. Insă măsurile concrete pe care le prevedea circulara erau de așa natură că au dus la crearea de rezerve.

Intrebare

GANET NIC. netiind de reforma bănească a putut fi de acord cu dumneata ca să fie dată o circulară care după

Semnătura,
D. Armeanca

Urmare: cum știți dumneata avea ca efect frânarea desfacerii mărfurilor?

Răspuns: GĂNET NIC. a fost de acord totuși cu această ocolire deoarece eu i-am dat unele explicații din care îmi aduc aminte de motivarea frânării produselor alimentare prin aceea că având în vedere unele greutăți în aprovizionare și pentru a asigura o bună aprovizionare a populației cu ocazia ambelor sărbători sunt necesare a fi luat unele măsuri de restrângere a vânzărilor mărfurilor înainte de Crăciun, eu așteptând ca între timp să se hotărască problema rezervelor și să fie din ce anume să se constitue rezerva de mărfuri.—

Este posibil ca el să fi indicat anumite obiecțiuni însă nu mai țin minte de acest lucru.

Întrebare:

Era necesar să se impulsioneze vânzările în dec. 1951?

Răspuns: Datorită faptului că avea să fie reforma bănească nu era necesar ca în dec. 1951. să se impulsioneze vânzările de mărfuri.—

Întrebare: Cum poate fi socotită activitatea celui care știind că va avea loc reforma bănească, totuși în dec. 1951 a luat măsuri de impulsionare a desfacerii mărfurilor?

Răspuns: Dacă cel care a știut de reforma bănească, în dec 1951 a luat măsura de impulsionare a vânzărilor cu intenții rele înseamnă că a dus o acțiune dușmănoasă. Dacă însă a luat de impulsionare a vânzărilor fără intenții rele înseamnă că a făcut o greșeală.

Întrebare:

Arată dumneata cam cum se pot lua măsuri fără intenție rea?

Semnătura,
D. Amicăi

Urmare: Răspuns: In acest caz depinde de ce măsură a luat. Deci se poate lua o măsură perfectă sau să scape ceva. —

Intrebare: Se mai poate socoti că cineva a comis o greșeală din moment ce el principial a fost prin măsurile ce le-a luat împotriva lunii date?

Răspuns: Dacă cineva în principiu a fost împotriva reformei economice ca măsură de impulsionare nu mai este greșeală ci este acțiune dușmănoasă.

Intrebare:

In vederea felului cum anume să fie îndeplinit planul de vânzare cu amănuntul până în Dec 1951 au fost prevăzute măsuri concrete?

Răspuns: In vederea îndeplinirii planului pe trim. IV s-au luat măsuri: de aprovizionare a cooperativelor prin încheiere de contracte între uniuni raionale și cooperative; ca magazinele să fie deschise duminica, s-au dat dispozițiuni ca să se vândă mărfuri industriale și mai ales cele greu vandabile în târguri; s-a continuat introducerea salarizării procentuale, iar în privința unor mărfuri nevandabile s-a redus prețul lor de vânzare pentru a putea fi desfăcute. —

Deasemeni au fost două ședințe la CENTROCOOP, cu directorii adjuncți cu comercialul în luna Octombrie și Noembrie 1951, în care s-a analizat planul și s-au dat instrucțiuni în vederea realizării planului. —

Intrebare:

Prin circulara din 12 dec. 1951 au fost anulate măsurile arătate mai sus sau s-a insistat asupra continuării ducerii lor la îndeplinire?

Semnătura,
D. [signature]

CNSAS

328

Urmare: Răspuns: Prin circulara din 12 Dec. 1951 nu au fost anulate măsurile luate anterior, ci măsurile concrete prevăzute în această circulară erau de așa natură că făceau cel puțin în parte ineficace măsurile luate anterior.—

Menționez că în prezența anulării măsurilor luate anterior sau a unor măsuri noi de restrângere de mărfuri în afara rezervelor de mărfuri eu nu am primit indicațiuni. Era ca totul să meargă normal după cum spunea MALINSKI că sunt indicațiunile de sus.—

Întrebare:

Cât s-a realizat planul de vânzare cu amănuntul al CENTROCOOP-ului pe luna Dec 1951?

corectat de mine [illegible]

Răspuns: Știu că ~~planul~~ desfacerea cu amănuntul al CENTROCOOP-ului pe luna Dec. 1951 a atins cifra de 14 miliarde și ceva. Planul împărțit la 3 luni în mod egal era de 13 miliarde și trei sute treizeci și trei de milioane. Cifra de vânzări așteptată că o să fie pe Dec. așa cum spuneau directorul cu comercialul, planificare și financiarul era de 16 miliarde. Acest lucru reiese de altfel și din preliminarele de stocuri de mărfuri care au fost mai mici decât stocul real în urma așteptării unei vânzări mai mari.

Întrebare:

Dar pe octombrie și noiembrie cum s-a realizat planul de desfacere cu amănuntul?

Răspuns: Nu țin minte precis ci aproximativ în Oct. vânzările s-au realizat în proporție de circa 11 miliarde iar în Noiembrie de 12 miliarde și ceva.

Întrebare: Deci în lunile în care au fost luate

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: măsuri de sanitarizare a vinzărilor, vinzările au fost mai mici ca în luna Dec când dimpotrivă mărfii ca și luat măsuri de creare de rezerve de mărfuri în acestă situație mai pot susține dimpotrivă ca circulara din 12 dec. 1951 a avut ca scop crearea de rezerve de mărfuri?

Răspuns: Scopul circulării arată cum s-a arătat la constituirea rezervelor. —

În ce privește vinzările mai mari din luna dec. față de octombrie și noiembrie socotesc că este un fenomen normal și explicabil pentrucă în general vinzările în ultima lună a trimestrului este mai mare decât în celelalte luni. Iar în dec. vinzările mai mari se datoresc sărbătorilor și cumpărăturilor în vederea iernii. Acest lucru se poate verifica și în anii de alți ani.

Iar în dec 1951 vinzările mai mari îndeosebi în a 3-a decadă se mai datoresc și emiterii bancnotei de 1 mie lei cu efigia Bălcescu, care a dat loc la zvonuri cu privire la „stabilizare".

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de către martor îl semnez.

D. Armășescu

Anchetator,
Lt. maj. Vasilescu Nic.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice-preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20,

23 iunie 1954- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 12,20
" s-a terminat la ora 14.

Intrebare; In declaraţiile anterioare Dta ai afirmat că la 12 decemvrie 1951 ai dat o circulară în vederea creerii de rezerve de mărfuri în scopul reuşitei reformei băneşti.

Intr-adevăr cu acest scop ai dat circulara din 12 decemvrie 1951?

Răspuns; Circulara din 12 decemvrie 1951 am dat-o în scopul reuşitei reformei băneşti după ce eu am primit sarcina de a fi luate măsuri pentru constituirea rezervelor de mărfuri.

Intrebare; Ti se citeşte partea introductivă din circulara trimisă de Dta la 12 decemvrie 1951, care este următoarea;

" Lucrările de sfîrşit de an au impus o serie de sarcini tuturor uniunilor Raionale în vederea asigurării unui stoc planificat de mărfuri la 31 decemvrie 1951.

Astfel, trebuesc luate urgente măsuri pentru scăderea stocurilor de mărfuri spre a feri Uniunile de a avea conturile blocate şi pentru împiedicarea creerii de stocuri artificiale care în loc să fie desfăcute şi să producă venit stau în magazii şi produc dobînzi".

Deci astfel ai aplicat Dta.sarcina ce ai primit-o în vederea creerii de rezerve de mărfuri.

Acum recunoşti ca ai încercat să induci ancheta în eroare pentru a-ţi ascunde faptele ?

Răspuns; Eu nu am încercat să induc şi nu încerc să induc în eroare ancheta.

Partea aceasta introductivă este un fel de explicaţie pentru a nu se vedea scopul urmărit prin măsurile concrete luate prin circulară.

.//.

Deoarece măsurile prin circulară urmau să ducă şi duceau la stocarea de mărfuri şi deci la rezerva de mărfuri.

Intrebare; La ce rezerve de mărfuri au dus măsurile prevăzute în această circulară?

Răspuns; Măsurile prevăzute în această circulară au dus la crearea unei rezerve de mărfuri de circa un miliard lei.

Intrebare; Concret, pentru ce mărfuri au fost prevăzute aceste măsuri?

Răspuns; Măsurile erau prevăzute pentru mărfurile industriale care trebuiau să fie livrate pînă la 20 decemvrie şi vor fi livrate după 20 decemvrie, urmînd a fi reţinute şi inventariate separat. Deasemeni şi pentru mărfurile alimentare în general.

Intrebare; In afară de mărfurile arătate mai sus, asupra altora s-au mai luat măsuri ca din ele să fie create rezerve?

Răspuns; Eu ştiu că în circulară s-au prevăzut măsurile de creare de rezerve din mărfurile arătate mai sus. Nu ştiu minte dacă s-au luat măsuri şi asupra altor, dar cred că asupra altora nu s-au luat.

Intrebare; Deci restul de mărfuri, în afară de cele de mai sus, au rămas sub efectul dispoziţiilor date prin introducerea ce ţi s-a citat din circulara trimisă de Dta la 12 decemvrie 1951. Poţi spune că nu este aşa ?

Răspuns; Da aşa este, celelalte mărfuri în afară de cele prevăzute mai sus, au rămas sub efectul dispoziţiilor date prin introducerea ce mi s-a citat din circulara trimisă de mine la 12 decemvrie 1951.

Din cîte îmi aduc aminte circulara nu cuprindea măsuri concrete în spiritul părţii introductive.

Intrebare; Arată Dta care a fost raportul valoric între mărfurile aflate sub influenţa măsurilor prevăzute în vederea creerii de rezerve şi între mărfurile aflate sub influenţa directivei date de Dta prin introducerea circulării, care avea ca scop impulsionarea desfacerilor ?

Răspuns; La această întrebare nu pot să răspund, deoarece nu cunosc care au fost livrările neefectuate pînă la 2o decemvrie 1951 şi deci nu ştiu care este proporţia.

Intrebare; Dar valoarea mărfurilor care au rămas sub influenţa introducerii din circulară o cunoşti?

Răspuns; Nici valoarea acestor mărfuri nu o cunosc şi nici nu am abalizat acest lucru.

Vreau să mai menţionez că mărfurile din fondul unic şi cu destinaţie specială deasemeni nu cădeau sub influenţa părţii introductive din circulară. După ce am citit prezentul p.v.de interogatoriu şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, susţin şi semnez.

ss.D.CERNICICA

330

Proces-Verbal de interogator

Arestat pe CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915 în Soșpet, de profesie subinginer, fost prim întreprinzător al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în București Str. Pictor Negulici 20
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

23 iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și 20 min.

„ s'a terminat la ora 14 și — min.

Intrebare: În declarațiile anterioare dumneata ai afirmat că la 12 dec. 1951 ai dat o circulară în vederea creerii de rezerve de mărfuri în scopul reușitei reformei bănești.

Știi-adevăr cu ce scop ai dat circulara din 12 dec. 1951?

Răspuns: Circulara din 12 dec. 1951 am dat-o în scopul reușitei reformei bănești după ce eu am găsit necesar de a fi luate măsuri pentru constituirea rezervelor de mărfuri. —

Întrebare:

Îți este cunoscută prevederea introductivă din circulara trimisă de dumneata la 12 dec. 1951, care este următoarea:

„Lucrările de sfârșit de an impun o nouă de vaccini tuturor Ministerelor Centrale în vederea asigurării unui stoc planificat de mărfuri la 31 dec. 1951.

Astfel, trebuie luate urgente măsuri pentru scăderea stocurilor de mărfuri spre a face Ministerele de a avea conturile blocate și pentru impo-

Semnătura,
D. Cernicica

Mod 185

Urmare: dicerea crecrii de stocuri artificiale care în loc să fie deficite și să producă venit stau în magazii și produc dobânzi."

Deci astfel ai aplicat dumneata norocul ce ai primit-o în vederea crecrii de rezerve de mărfuri. —

Acum recunoști că ai încercat să induci anchetei în eroare pentru a-ți ascunde faptele?

Răspuns: Eu nu am încercat să induc și nu încerc să induc în eroare ancheta. —

Partea a cincia introductivă este un fel de explicație pentru a nu se vedea scopul urmărit prin mărimile concrete luate prin circulară.

Deoarece mărimile prin circulară urmau să ducă și ducean la stocuri de mărfuri și deci la rezerve de mărfuri. —

Întrebare:

La ce rezerve de mărfuri au dus mărimile prevăzute în această circulară?

Răspuns: Mărimile prevăzute în această circulară au dus la crearea unei rezerve de mărfuri de circa un miliard lei. —

Întrebare:

Concret, pentru ce mărfuri au fost prevăzute aceste mărimi?

Răspuns: Mărimile erau prevăzute pentru mărfurile industriale care trebuiau să fie livrate până la 20 dec. și vor fi livrate după 20 dec. urmând a fi rețiute și inventariate separat. Același și pentru mărfurile alimentare în general.

Întrebare:

În afară de mărfurile arătate mai sus, am-

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: pe altcale s-au mai luat măsuri ca din 331
de să fie create rezerve?
Răspuns: Eu știu că în circulară s-au prevăzut mărfurile de creare de rezervă din mărfurile arătate mai sus. Nu știu sigur dacă s-au luat măsuri și asupra altora, dar cred că asupra altora nu s-au luat.—

Intrebare:
Deci restul de mărfuri, înafară de cele de mai sus, au rămas sub efectul dispozițiilor date prin introducerea ce ți s-a citat din circulara trimisă de dumneata la 12 dec. 1951.
Poți spune că nu este așa?
Răspuns: Da așa este, celelalte mărfuri în afară de cele prevăzute mai sus, au rămas sub efectul dispozițiilor date prin introducerea ce mi s-a citat din circulara trimisă de mine la 12 dec. 1951.
Dar cele mai adus aminte circulara nu cuprindea măsuri concrete în spiritul părții introductive.—
Intrebare:
Arată dumneata care a fost raportul valoric între mărfurile aflate sub influența măsurilor prevăzute în vederea creerii de rezervă și între mărfurile aflate sub influența dispoziției date de dumneata prin introducerea circulării care avea ca scop impulsionarea desfacerilor?
Răspuns: La această întrebare nu pot să răspund, deoarece nu cunosc care au fost livrările neefectuate până la 20 dec. 1951 și deci nu știu care este proporția.—
Intrebare: Dar valoarea mărfurilor care au rămas sub influența introducerii din circulară o cunoști?

SEMNATURA,
D. Arnăutu

Urmare : Răspuns: Nici valoarea acestor mărfuri nu o cunoaşte şi nici nu am analizat acest lucru. —

Vreau să mai menţionez că mărfurile din fondul Uvsc şi cu destinaţie specială deasemeni nu cădeau sub influenţa părţii introductive din circulara. —

Nu ştiu care este valoarea lor. —

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu şi am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susţin şi semnez. D. Armăşescu

Anchetator
Lt. Maj. Tabîrcea Nic.

OBSERVAŢIE : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor, iar ultima pagină şi de către anchetator.

C.N.S.A.S.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

8 Iulie 1954- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 11,30
" s-a terminat la ora 14,30.

Intrebare; Anterior Dta ai declarat că la începutul lunei decemvrie 1951, ai primit sarcina de a creia rezerve de mărfuri în cadrul Centrocoop-ului. Din ce fel de mărfuri ai primit sarcina să constitui rezervele de mărfuri?

yRăspuns; La 8 şi 10 decemvrie 1951 cînd s-a discutat problema rezervei de mărfuri şi s-a trasat sarcina de a se forrma rezerve, nu s-a specificat din ce anume mărfuri să se facă ci s-a vorbit de măsuri în general înţelegîndu-se că rezerva se va constitui din mărfuri industriale şi alimentare.

In acelaş sens au fost discuţiile între 5-6 Dec.la Dl. PETRESCU.

Problema specificării sortimentelor s-a pus la 15 dec. 1951, cînd a fost o şedinţă la Dl.PETRESCU şi cînd şi reprezentanţi industriei au primit sarcina de a constitui rezerve din anumite produse. După terminarea şedinţei rămînînd împreună cu MALINSKI în cabinetul Dlui PETRESCU s-a hotărît să se ia măsuri de constituire a rezervelor cu specificarea sortimentelor de mărfuri şi să se introducă la fondul unic unele mărfuri.

Intrebare; In ce cantitate trebuiau făcute rezervele de mărfuri?

Răspuns; Intre 8-10 decemvrie 1951 nu s-a pus problema cantităţii în care trebuiau făcute rezervele de mărfuri. Cantitatea reeşea cu ocazia specificării sortimentelor şi a procentelor în care să se constituie rezervele.

Specificarea sortimentelor şi a procentelor s-a făcut în noaptea de 15-16 decemvrie 1951, cu ocazia întocmirii proectului despre care am vorbit şi aproi prin H.C.M. din 20 dec.1951.

.//.

Menţionez că în H.C.M. se prevedea ca rezervele în reţeaua comercială se vor forma în măsura posibilităţilor .

Intrebare; Dta ai discutat cu cineva referitor la cantitatea de rezerve de mărfuri ce trebuia făcută?

Răspuns; Iniţial nu am discutat cu nimeni referitor la cantitatea de rezerve de mărfuri ce trebuia să fie făcută. Dealtfel, în acest caz ar fi trebuit să se specifice procentele şi sortimentele de mărfuri.

Cantitatea se putea stabili pe baza sortimentelor şi a procentelor specificate ulterior.

După ce s-au specificat sortimentele şi procentele în care să se constitue rezervele de mărfuri eu nu am făcut un calcul a cantităţii globale ce s-ar fi constituit dacă ar mai fi existat încă mărfurile pe teren. Insă am dat dispoziţii să se comunice, cantitatea de rezervă constituită în baza circulării din 22 dec-1951.

Aceste cantităţi s-au comunicat despe teren şi am prezentat o situaţie între 8-10 ianuarie 1952 şi membrilor comisiei.

Valoarea constituită era circa un miliard lei şi care reprezenta cam 70% din valoarea ce s-ar fi putut constitui.

Intrebare; Cum şi din ce mărfuri ai luat măsura de a se constitui rezerve de mărfuri?

Răspuns; Măsurile luate de mine pentru a constitui rezerva de mărfuri în Centrocoop se împart în două etape; prima, a fost circulara din 12 decemvrie 1951 prin care am luat măsuri în vederea constituirii rezervelor de mărfuri fără specificarea sortimentelor şi a procentelor, ca atunci cînd se va definitiva problema sortimentelor şi a procentelor să fie din ce să se constitue rezervele. Era mai mult o măsura de reţinere a mărfurilor la unităţile " de gros".

A doua etapă, a fost prin circulara din 22 decemvrie dată în baza H.C.M. din 20 decemvrie 1951, care prevedea sortimentele şi procentele tot la unităţile " de gros" ale cooperaţiei, din care să fie constituită rezerva de mărfuri. Şi în prima şi în a doua etapă măsurile erau luate şi în privinţa mărfurilor industriale cît şi în privinţa mărfurilor alimentare.

Intrebare; Când şi cu cine ai discutat Dta pentru prima oară asupra sortimentelor şi procentajelor din care să fie constituită rezerva de mărfuri?

Răspuns; Se poate ca eu cu o zi sau două înainte de 15 decemvrie să fi avut discuţii asupra sortimentelor şi a procentelor din care să se constitue rezerva de mărfuri, însă nu-mi aduc precis aminte. Dar ştiu precis că la 15 decemvrie am discutat această problemă cu Dl.PETRESCU şi MALINSKI.

.//.

Intrebare; Dta ai cunoscut vreodată ce rezerve de mărfuri erau prevăzute a se face în Centrocoop?

Răspuns; Sortimentele şi procentele de constituire a rezervelor s-a discutat întîi la 15-16 decemvrie fără să se definitiveze, iar cantitatea globală cred că a fost cunoscută de C.S.A. Eu nu ţiu minte să fi cunoscut valoarea globală a rezervei de mărfuri prevăzută a se face în Centrocoop. Despre sortimentele şi procentele în vederea rezervei de mărfuri stabilite pentru Centrocoop am aflat din H.C.M. din 20 dec. care mi s-a înmînat pe data de 21 decemvrie 1951.

Eu nu am participat nici la întocmirea şi nici la discutarea acestei hotărîri.

Intrebare; Arată Dta cum s-a interpretat prevederea din H.C.M. despre care ai vorbit anterior; " rezervele în reţeaua comercială se vor forma în măsura posibilităţilor"?

Răspuns; Din cîte ştiu, circulara din 22 decemvrie cuprindea dispoziţiuni de constituire a rezervelor fără a aminti de această clauză din H.C.M.

Intrebare; Dta ai mai arătat că valoarea constituită reprezintă cam 70% din valoarea ce s-ar fi putut constitui. De unde cunoşti acest lucru?

Răspuns; Cînd am prezentat eu situaţia rezervelor constituite comisiei pentru reforms băneasca este posibil să fi discutat şi valoarea globală a rezervelor, dar nu mai ţiu minte acest lucru. Tiu minte precis că această problemă mi-a fost ridicară de comisia guvernamentală prin luna mai 1952 prin Dl.OPRISAN.

Intrebare; Care este cauza de există diferenţă în valoarea ce s-a constituit şi aceea care s-ar fi putut constitui?

Răspuns; Această diferenţă există din cauză că H.C.M. a venit tîrziu şi a găsit la uniunile raionale sortimentele de mărfuri specificate în cuprinsul ei în valorile în care ele s-au constituit ca rezerve la unele într-o cantitate mai mică decît prevederile.

A doua cauză era că şi industria a format rezerve şi astfel nu a mai livrat anumite cantităţi de mărfuri comerţului din care s-ar fi putut constituit rezerva.

După ce am citit cuvînt cu cuvînz prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez.

Anchetator, ss.CERNICICA DUMITRU
Lt.Maj. N.Tăbîrcea
3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915 în Sighet, de profesie antreprenor, fost membru al tentacorpului, cu ultimul domiciliu în București str. Victor Vlaicu 20
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

8 ianuarie 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 11 și min. 30
„ s'a terminat „ „ 14 „ „ 30

Intrebare: Anterior dumneata ai declarat că la începutul lunei Dec. 1951, ai primit sarcina de a crea rezerve de mărfuri în cadrul tentacorpului. Din ce fel de mărfuri ai primit sarcina să constituiți rezervele de mărfuri?

Răspuns: La 8 și 10 Dec. 1951, când s-a discutat problema rezervei de mărfuri și s-a trasat sarcina de a se forma rezerve, nu s-a specificat din ce anume mărfuri să se facă și s-a vorbit de mărfuri în general înțelegându-se că rezerva se va constitui din mărfuri industriale și alimentare. —

În acelaș timp au fost discutate în ziua 5-6 Dec. la Dl PETRESCU. —

Problema specificării sortimentelor s-a pus la 15 dec. 1951, când a fost convocată la Dl. PETRESCU și când și reprezentanții industriei au primit sarcina de a constitui

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: rezerve din anumite produse. După terminarea ședinței rămânând împreună cu MALINSKI în cabinetul D-lui PETRESCU s-a hotărît să ia măsuri de constituire a rezervelor cu specificarea sortimentelor de mărfuri și să se introducă la fondul Unic unele mărfuri.

Intrebare

In ce cantitate trebuiau făcute rezervele de mărfuri?

Răspuns: Intre 8-10 dec. 1951 nu s-a pus problema cantității în care trebuiau făcute rezervele de mărfuri. Cantitatea reeșea cu ocazia specificării sortimentelor și a procentelor în care să se constitue rezervele.-

Specificarea sortimentelor și a procentelor s-a făcut în noaptea de 15-16 dec. 1951, cu ocazia întocmirii proectului despre care am arătat și apoi prin H.C.M. din 20 ~~dec~~. 1951-

Mentionez că în H.C.M. se prevedea ca rezervele din rețeaua comercială se vor forma în mâinile gestionarilor.-

Intrebare: Dumneata ai discutat cu cineva referitor la cantitatea de rezerve de mărfuri ce trebuia făcută?

Răspuns: Inițial nu am discutat cu nimeni referitor la cantitatea de rezerve de mărfuri ce trebuia să fie făcută. Dealtfel, în acest caz ar fi trebuit să se specifice procentele și sortimentele de mărfuri.-

Cantitatea se putea stabili pe baza sortimentelor și a procentelor specificate ulterior.

După ce s-au specificat sortimentele și procentele în care să se constitue rezervele de

Iscălitura,
D. [illegible]

Urmare: marfuri nu am făcut un calcul de contitate globală ce s-ar fi constituit dacă ar mai fi existat încă mărfurile pe teren.
Față am dat dispoziții să se comunice, cantitatea de rezervă constituită în baza circulării din 22 dec. 1951. —
Față cantitate s-au comunicat după ce ea s-au prezentat o situație între 8-10 ian 1952 și membrii comisiei. —
Valoarea constituită era circa un miliard ceea ce reprezenta cam 70% din valoarea ce s-ar fi putut constitui. —
Întrebare:
Cum s-a dus ce mărfuri ai luat manual de a constitui rezerve de mărfuri?
Răspuns: Primele luate de mine pentru a constitui rezerve de mărfuri în Centrocoop se impart în două etape: Prima, a fost circulara din 12 dec. 1951 prin care am luat măsuri în vederea constituirii rezervelor de mărfuri fără specificare sortimentelor și procentelor, ca atunci când se va definitiva problema sortimentelor și procentelor să fie din ce să se constituie rezervele. Eram mai mult o măsură de reținere a mărfurilor la unitățile de gros". —
A doua etapă, a fost când circulara din 22 dec. data în baza H.C.M. din 20 dec. 1951, care prevedea sortimentele și procentele pe la unitățile de gros" ale corporației din care să fie constituite rezervele de mărfuri.
Și în forma și a doua etapă mărfurile erau

SEMNATURA

D. Ciuncică

Urmare: luate şi în privinţa mărfurilor industriale cât şi în privinţa mărfurilor alimentare.

Întrebare:

Când şi cu cine ai discutat dumneata pentru prima oară asupra sortimentelor şi procentajelor din care să fie constituită rezerva de mărfuri?

Răspuns: Se poate ca eu cu o zi sau două înainte de 15 dec. să fi avut discuţii asupra sortimentelor şi a procentelor din care să se constitue rezerva de mărfuri, însă nu-mi aduc precis aminte. Dar ştiu precis că la 15 decembrie am discutat această problemă cu Dl. PETRESCU şi MALINSKI.—

Întrebare:

Dumneata ai cunoscut vreodată ce rezerve de mărfuri erau prevăzute a se face în Centrocoop?

Răspuns: Sortimentele şi procentele de constituire a rezervelor s-a discutat întâi la 15-16 dec. fără să se definitiveze, iar cantitatea globală cred că a fost cunoscută de C.S.A. - Eu nu ţin minte să fi cunoscut valoarea globală a rezervei de mărfuri prevăzută a se face în Centrocoop. Despre sortimentele şi procentele în vederea rezervei de mărfuri stabilite pentru Centrocoop am aflat din H.C.M. din 20 dec. care mi s-a înmânat pe data de 21 dec. 1951.—

Eu nu am participat nici la întocmirea şi nici la discutarea acestei hotărâri.

Întrebare:

Arată dumneata cum s-a interpretat prevederea din H.C.M. despre care ai arătat anterior.

D. [signature]

OBSERVAŢIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor, iar ultima pagină şi de către anchetator.

Urmare: „rezervele în rețeaua comercială se vor forma în măsura posibilităților" ?

Răspuns: Din câte știu, circulara din 22 dec. cuprindea dispozițiuni de constituire a rezervelor fără a aminti de această clauză din H.C.M. –

Întrebare:

Dumneata ai mai arătat că valoarea constituită reprezenta cam 70% din valoarea ce s-ar fi putut constitui. De unde cunoști acest lucru?

Răspuns: Când am prezentat eu situația rezervelor constituite comisiei pentru reforma bănească este posibil să fi discutat și valoarea globală a rezervelor, dar nu mai țin minte acest lucru. Țin minte precis că această problemă mi-a fost ridicată de comisia guvernamentală prin luna Mai 1952 prin Dl. OPRIȘAN. –

Întrebare:

Care este cauza de există diferență în valoarea ce s-a constituit și aceea care s-ar fi putut constitui?

Răspuns: Această diferență există din cauză că H.C.M. a venit târziu și a găsit la unitățile raionale sortimentele de mărfuri specificate în cuprinsul ei și în valorile în care ele s-au constituit ca rezerve, la unele într-o cantitate mai mică decât prevederile. –

A doua cauză era că și industria a format rezerve și astfel nu a mai livrat anumite cantități de mărfuri comerțului din care s-ar fi putut constitui rezerve.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat, că întocmai corespunde cu cele declarate de mine mai sus și semnez.

Anchetator:
Lt. Maj. Fabrician Nic.

c. 6561

SEMNATURA,
D. [illegible]

CNSAS

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str,Pictor Negulici No.20.

10 iulie 1954- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 8.
" s-a terminat la ora 9.

Intrebare; Ce măsuri de reduceri sau de majorări de preţuri la anumite mărfuri s-au luat în timpul cît Dta ai fost în cadrul Centrocoop-ului?

Răspuns; In noemvrie 1951 s-au luat măsuri de reducere a preţurilor la unele sorturi de mărfuri nevandabile ?

Măsura a fost luată în colectiv de comitetul executiv al Centrocoop-ului în urma dispoziţiei date în acest sens de VASILE LUCA.

Cu ocazia reformei băneşti s-au făcut reduceri de preţuri conform H.C.M.

In a doua decadă a lunei decemvrie 1951, tot în colectiv s-a luat hotărîrea de a se majora preţurile de achiziţie la unele produse alimentare, ceva cărnuri , în baza dispoziţiilor primite tot dela VASILE LUCA.

Majorări au mai fost în ianuarie 1952 la cereale în urma sarcinii de impulsionare a achiziţiilor.

Această măsură a fost luată în urma dispoziţiei date de preşedintele comisiei de pregătire a reformei băneşti.

Intrebare; In cadrul Centrocoop-ului Dta ai luat măsuri de a se majora preţul la unele produse ce urmau a fi achiziţionate?

Răspuns; In afară de măsurile luate în ianuarie 1952 pentru impulsionarea achiziţiilor la cereale şi e posibil şi la cîteva alte produse de care nu mai ţiu minte, altele nu am mai luat pentru a se majora preţul la unele produse ce urmau a fi achiziţionate.

.//.

Intrebare; Dar pînă în ianuarie 1952, astfel de masuri Dta ai mai luat?

Răspuns; Pînă în ianuarie 1952 eu nu am mai luat măsuri a fi achiziţionate.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez propriu.

ss. D.CERNICICA

Anchetator,
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915 în Soprot, de profesie antreprenor, fost președinte al bentrocoopului, cu
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu în București Str. Victor Vlădescu 20

10 iulie 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 8 și min. -

„ s'a terminat „ „ 9 „ „ -

Intrebare: Ce măsuri de reduceri sau de majorări de prețuri la anumite mărfuri, s-au luat în timpul cât ați funcționat ați fost în cadrul bentrocoopului?

Răspuns: În Nov 1951 s-au luat măsuri de reducere a prețurilor la unele articole de mărfuri nevandabile. —

Hotărîrea a fost luată în colectiv de comitetul Executiv al bentrocoopului în urma dispoziției date în acest sens de V. Lucaci. —

Cu ocazia reformei bănești s-au făcut reduceri de prețuri conform H. C. M. —

În a doua decadă a lunii Dec. 1951, tot în colectiv s-a luat hotărîrea de a se majora prețurile de achiziție la unele produse alimentare, ceea ce s-a făcut în baza dispozițiilor primite tot dela V. Lucaci. —

Majorări au mai fost în Ianuarie 1952 la cele ale în urma noilor dispoziții de completare a achizițiilor.

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: Această măsură a fost luată în urma dispoziției date de președintele comisiei de pregătire a reformei bănești.—

Întrebare:

În cadrul Centrocoopului dumneata ai luat măsuri de a se majora prețul la unele produse ce urmau a fi achiziționate?

Răspuns: În afară de măsurile luate în ianuarie 1952 pentru impulsionarea achizițiilor la cereale și e posibil și la ceva alte produse de care nu mai țin minte, altele nu am mai luat pentru a se majora prețul la unele produse ce urmau a fi achiziționate.

Întrebare:

Dar până în ianuarie 1952, astfel de măsuri dumneata ai mai luat?

Răspuns: Până în ianuarie 1952 eu nu am mai luat măsuri de a majora prețul la unele produse ce urmau a fi achiziționate.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine mai sus și semnez propriu.— D. Arnicica

Anchetator,
Lt. maj. Tabăran Nic.

Iscălitura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICOVA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice președinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în București Str.Pictor Negulici No.20.

31 iulie 1954- București
Interogatoriul a început la ora 10.
" s-a terminat la ora 15,10'

Intrebare; Care a fost poziția Dtale față de reforma bănească ce a avut loc în ianuarie 1952?

Răspuns; Eu am considerat reforma bănească din ianuatie 1952, ca o măsură justă și bine venită. Dupăce am aflat de reforma bănească, gîndindu-mă asupra ei am apreciat că este o măsură radicală pentru restabilirea corelației de prețuri în favoarea mărfurilor industriale, care după reforma monetară din 1947 se inversase în favoarea mărfurilor agricole.

Această inversare eu o sesizasem forurilor competente în toamna 1950 în cadrul unui raport asupra evoluției prețurilor dela reforma monetară pînă în anul 1950. Mai mult decît atît datorită faptului că eu am sesizat această corelație de prețuri am socotit că și eu am o mică contribuție la declanșarea reformei bănești.

Intrebare; In ce a constat contribuția Dtale la declanșarea reformei bănești?

Eu am considerat că am contribuit la declanșarea reformei bănești prin următoarele; In toamna anului 1950, cînd eu am făcut raportul mai sus amintit și s-au discutat și alte probleme în cadrul comisiei de conjunctură, comisia a încetat lucrările fără nici-o concluzie- In toamna 1951 s-au reluat lucrările și s-a analizat problema evoluției prețurilor cît și altele mai profund, eu am cazut că în urma acestei analize s-a ajuns la concluzia necesității reformei bănești și că deci aceasta a pornit dela sesizarea făcută de mine în legătură cu corelația de prețuri.

.//.

Intrebare; In altceva în ce a mai constat contribuţia Dtale la declanşarea reformei băneşti?

Răspuns; In cele arătate mai sus eu că a constat contribuţia mea la declanşarea reformei băneşti.

Intrebare; Care a fost cauza inversării corelaţiei preţurilor în favoarea mărfurilor agricole şi în daouna celor industriale ?

Răspuns; Corelaţia de preţuri stabilită la reforma monetară din 1947 s-a inversat încă în toamna 1947, din cauza sabotajului liberarilor din guvern, care nu au luat măsuri de încasare a impozitelor, apoi nu s-a trimis la ţară mărfuri.

In toamna 1947 s-a făcut majorări de salarii cît şi majorări de preţuri agricole, deasemeni mai sunt şi alte cauze de care nu mai ţiu minte şi care au fost expuse în raportul ce l-am întocmit în 1951.

Intrebare; Cît timp Dta ai fost la Comitetul pentru Preţuri, această corelaţie a preţurilor în care parte a înclinat?

Răspuns; In perioada august 1950- august 1951 cît am lucrat la Comitetul pentruPreţuri corelaţia de preţuri s-a menţinut şi pe mai departe în favoarea produselor agricole. In această perioadă s-a făcut şi unele majorări de preţuri la mărfurile agricole.

Pentru prima dată încă din 1947 s-au făcut reduceri de preţuri la achiziţie la produse agricole, iar în ansamblu datorită acestor reduceri de preţuri precum şi majorărilor de preţuri la unele produse industriale desfăcute la sate s-au scos dela sate o sumă de bani mai mare decît s-au dat în urma majorărilor.

Intrebare; Atunci să lămurim şi această problemă.

Ancheta îţi prezintă depe o diagramă în original situaţia evoluţiei preţurilor agricole pe perioada cît Dta ai fost Preşedinte al Comitetului pentru Preţuri.

Vom lua aceste probleme în ordine;

Cu cît au evoluat preţurile la cereale în perioada august 1950-august 1951 faţă de 1938?

Răspuns; In august 1950 indicele de preţ la cereale este de 255 iar în august 1951 de 265 faţă de 1938 care este luat ca %. In această perioadă indicele maxim în luna iunie 1951 a fost de 290. Menţionez că indicele la produse agricole se face din trei preţuri, preţ de colectare, preţ de achiziţie şi preţ liber, iar ceeace trage în sus indicile respectiv sunt preţurile la liber.

.//.

Intrebare; Arată Dta în continuare, cu cît arăta graficul că au evoluat preţurile şi la restul de mărfuri agricole vîndute în perioada august 1950-august 1951.

Răspuns; Graficul arăta că la restul de mărfuri agricole vîndute în perioada august 1950- august 1951 au evoluat preţurile lor astfel;

- la plante industriale, dela 215 la 240;
- la legume, dela 395 la 480;
- la animale şi păsări, dela 295 la 335;
- la produse animale, dela 615 la 815 şi a avut un vîrf în luna februarie 1951 de 915.
- la diverse produse agricole dela 570 la 545.

Intrebare; Dar despre mărfurile industriale cumpărate de agricultori în perioada 1950- august 1951 ce evoluţie de preţuri arată graficul?

Răspuns; In perioada august 1950, august 1951 în privinţa mărfurilor industriale cumpărate de agricultori graficul arată următoarea evoluţie de preţuri;

- la îmbrăcăminte dela 645- la 645 preschimbat
- la încălţăminte dela 425 la 435 ;
- la unelte şi diverse materiale necesare exploatării dela 240 la 245.
- la material de construcţie , dela 255 la 445;
- la diverse dela 175 la 175 ,nechimbat.

Intrebare; Dar pentru totalul celor două grupe de mai sus, ce evoluţie arată graricul?

Răspuns; Graricul arată următoarea evoluţie de preţuri în aceeaş perioadă;

Totalul produselor agricole vîndute de agricultori a evoluat dela 350 la 405, iar totalul produselor industriale are indicele de preţuri dela 295 la 315.

Intrebare; Ce înseamnă dacă graricul arată că în total indicele de preţuri în perioada august 1950- august 1951 s-a ridicat dela 350 la 405 pentru produsele agricole vîndute de agricultori?

Răspuns; Dacă graricul arată că în total indicele de preţuri în perioada august 1950 - august 1951 s-a ridicat dela 350 la 405, pentru produsele agricole vîndute de agricultori, înseamnă că preţul produselor agricole a crescut după grafic cu un indice de 55 (cincizecişicinci).

Intrebare; Dar indicele cu cît s-a ridicat, dacă în grafic se arată că în aceasta perioadă indicele de preţuri la produsele industriale cumparate de agricultori s-a ridicat

.//.

în total dela 295 la 315?

Raspuns; In această perioadă indicele preţurilor produselor industriale cupărate de agricultori s-a mărit cu 20 (douăzeci).

Intrebare; Dacă după grafic se arată că preţurile produselor agricole vîndute a crescut cu 55 iar preţurile produselor industriale cumpărate de agricultori a crescut cu 20, în perioada cît Dta ai fost preşedinte al Comitetului pentru Preţuri, ce înseamnă?

Răspuns; Aceasta înseamnă că în perioada cît eu am fost preşedinte al Comitetului pentru Prrţuri foarfeca produselor agricole, adică preţurile produselor agricole a crescut mai mult decît preţurile produselor industriale.

Intrebare; In această situaţie Dta mai poţi susţine că în perioada august 1950- august 1951 s-a scos dela sate o sumă mai mare de bani datorită aşa după cum ai declarat anterior; ~~reducerilor de preţuri la achiziţii şi majorărilor de reduceri~~ de preţuri la produsele industriale? ~~desfă-ute?~~

Răspuns; Eu acolo m-am referit la aceea că suma de bani scoasă dela sate în urma reducerii unor preţuri de achiziţie şi majorări de preţuri industriale a fost mai mare ca suma de bani dată la sate în urma majorării unor preţuri agricole şi nu m-am referit şi la sumele de bani ce au intrat la sate datorită preţurilor libere ale produselor agricole. In această privinţă eu n nici nu am date dar în orice caz situaţia se schimbă însă suma de bani ce a intrat la sate în urma vînzărilor de produse agricole a fost mai mare decît suma de bani eşită dela sate în urma cumpărătorilor .

Intrebare; Cum explici Dta cauza că în perioada august 1950- august 1951 preţurile produselor agricole vîndute de agricultori a crescut cu 55 iar al produselor industriale cumpărate de agricultori numai cu 20?

Răspuns; In perioada august 1950-au ust 1951 preţurile produselor agricole vîndute de agricultori a crescut cu 55 iar al produselor industriale cumpărate de agricultori numai cu 20 se datoreşte faptului că in această perioadă au crescut mult preţurile libere ale produselor agricole.

Intrebare; Numai din cauza preţurilor libere a avut loc acest fenomen?

Raspuns; Eu so-otesc că aceasta este cauza pentrucă majorarea unor preţuri de achiziţie a fost contracarată de reducerea altor preţuri de achiziţie precum şi de majorarea preţurilor unor mărfuri cumpărate de agricultori. Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul P.V. şi am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez. ss. D.CERNICIA

Lt.Maj. N-Tăbîrcea

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim-vice-președinte al Centrocoopului cu ultimul domiciliu în București str. [illegible] 20.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

31 iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min. —
" s'a terminat " " 15 " " 10

Intrebare: Care a fost poziția dumitale față de reforma bănească ce a avut loc în ianuarie 1952?

Răspuns: Eu am considerat reforma bănească din ianuarie 1952, ca o măsură justă și bine venită. După ce am aflat de reforma bănească, gândindu-mă asupra ei am apreciat că este o măsură radicală pentru restabilirea corelației de prețuri în favoarea mărfurilor industriale, care după reforma monetară din 1947 se întorsese în favoarea mărfurilor agricole.

Această măsură eu o sezizasem forurilor competente în toamna 1950 în cadrul unui raport asupra evoluției prețurilor dela reforma monetară până în anul 1950. —

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: Mai mult decât atât datorită faptului că eu am sezizat această corelație de prețuri am socotit că și eu am o mică contribuție la declanșarea reformei bănești.—

Intrebare:
In ce a constat contribuția dumitale la declanșarea reformei bănești?

Răspuns: Eu am considerat că am contribuit la declanșarea reformei bănești prin următoarele: In toamna 1950, când eu am făcut raportul mai sus amintit și s-au discutat și alte probleme în cadrul comisiei de conjunctură, comisia a încetat lucrările fără nici o concluzie. In toamna 1951 s-au reluat lucrările și s-a analizat și problema evoluției prețurilor cât și altele mai profund, eu am crezut că în urma acestei analize s-a ajuns la concluzia necesității reformei bănești și că deci aceasta a pornit dela sezizarea făcută de mine în legătură cu corelația de prețuri.—

Intrebare:
In afară în ce a mai constat contribuția dumitale la declanșarea reformei bănești?

Răspuns: In cele arătate mai sus eu văd că a constat contribuția mea la declanșarea reformei bănești.—

Intrebare: Care a fost cauza inversării corelației prețurilor în favoarea mărfurilor agricole și în dauna celor industriale?

Răspuns: Corelația de prețuri stabilită

Iscălitura,
D. [illegible]

Urmare : la reforma monetară din 1947 s-a ridicat încă în toamna 1947, din cauza sabotajului liberalilor din guvern, care nu-au luat măsuri de încasare a impozitelor, apoi nu s-au trimis la țară mărfuri.
In toamna 1947 s-au făcut majorări de salarii cît și majorări de prețuri agricole, desigur mai sunt și alte cauze de care nu mai țin minte și care au fost expuse în raportul ce l-am întocmit în 1951. —

<u>Intrebare:</u>
Cît timp dumneata ai fost la Comitetul pentru Prețuri, această corelație a prețurilor în care parte a înclinat?

<u>Răspuns:</u> In perioada Aug. 1950 - Aug. 1951 cît am lucrat la Comitetul pentru Prețuri, corelația de prețuri s-a menținut și pe mai departe în favoarea produselor agricole.
In această perioadă s-a făcut și unele majorări de prețuri la mărfurile agricole.
Pentru prima dată după din 1947 s-au făcut reduceri de prețuri de achiziție la produse agricole, dar ~~p~~ în ansamblu datorită acestor reduceri de prețuri precum și majorărilor de prețuri la unele produse industriale desfăcute la sate s-au scos dela sate o sumă de bani mai mare decît s-au dat în urma majorărilor.

<u>Intrebare:</u>
Atunci să lămurim și această problemă.
Ancheta îți prezintă după o diagramă în original situația evoluției prețurilor agri-

SEMNATURA,
D. Armeanu

Urmare: cele pe perioada cît dumneata ai fost Președinte al Consiliului Central Prețuri. ——

Vom lua aceste probleme în ordine:

Cu cît au evoluat prețurile la cereale în perioada Aug. 1950 - Aug. 1951, față de 1938?

Răspuns: În august 1950 indicele de preț la cereale este de 255 % iar în Aug 1951 de 265 față de 1938 care este luat ca %. În această perioadă indicele maxim în luna iunie 1951. a fost de 290. - Menționez că indicele la produse agricole se face din trei prețuri - preț de colectare preț de achiziție și preț liber, iar eu aceste trei indicele respectiv sunt prețurile la liber.

Întrebare:

Vreau dumneata în continuare, cu ajutorul graficul că au evoluat prețurile și cifra de mărfuri agricole vîndute în perioada Aug. 1950 - Aug 1951.

Răspuns: Graficul arată că cifra de mărfuri agricole vîndute în perioada aug 1950 - aug. 1951 au evoluat prețurile lor astfel:

- la plante industriale, de la 215 la 240;
- la legume, de la, 395 la 480;
- la animale și păsări, de la 295 la 335;
- la produse animale, de la ~~570 la~~ 615 la 815 și a avut un vîrf în luna Febr 1951 de 915.
- la diverse produse agricole de la 570 la 545.

corectat cu 2. Ianuarie

Întrebare:

Dar despre mărfurile industriale cumpărate de agricultori în perioada Aug 1950 - Aug 1951 ce evoluție de prețuri arată graficul?

Răspuns: În perioada aug. 1950, august 1951

D. Ianuarie

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: în privința mărfurilor industriale cumpărate de agricultori graficul arată o creștere a valorii totale de prețuri: —
- la îmbrăcăminte de la 645 - la 645 neschimbat;
- la încălțăminte de la 425 la 435;
- la unelte și diverse materiale necesare exploatării de la 240 la 245; —
- la materiale de construcție, de la 255 la 445;
- la diverse de la 175 la 175, neschimbat.

Întrebare:
Dar pentru totalul celor două grupe de mărfuri, ce evoluție arată graficul?
Răspuns: Graficul arată o creștere a valorii totale de prețuri în acest interval: Totalul produselor agricole vândute de agricultori a crescut de la 350 la 405, iar totalul produselor industriale are indicele de prețuri de la 295 la 315

Întrebare:
Ce înseamnă de aici graficul arată că în total indicele de prețuri în perioada aug. 1950 - aug. 1951 a crescut de la 350 la 405? pentru produse agricole vândute de agricultori?
Răspuns:
De aici graficul arată că în total indicele de prețuri în perioada august 1950 - aug 1951 a crescut de la 350 la 405, pentru produsele agricole vândute de agricultori, înseamnă că prețul produselor agricole a crescut după grafic cu un indice de 55 (cincizeci și cinci). —
Întrebare Dar indicele de creștere, de aici în grafic se arată că în acest interval

SEMNATURA,
D. Cernicica

Urmare: Indicele de preturi ale produselor industriale cumpărate de agricultori s-a ridicat în total dela 295 la 315?

Răspuns: În această perioadă indicele preturilor produselor industriale cumpărate de agricultori s-a mărit cu 20 (douăzeci)

Întrebare: Dacă după grafice se arată că preturile produselor agricole vândute a crescut cu 55 iar preturile produselor industriale cumpărate de agricultori a crescut cu 20, în perioada cât domnia-sa a fost Președinte al Comitetului pentru Prețuri, ce înseamnă?

Răspuns: Aceasta înseamnă că în perioada cât eu am fost Președinte al Comitetului pentru Prețuri foarfeca s-a deschis mai mult în favoarea produselor agricole, adică prețurile produselor agricole a crescut mai mult decât prețurile produselor industriale.-

Întrebare:

În această situație domnia-sa mai poți preciza că în perioada anu. 1950 - anu 1954 s-a scos dela sate o sumă mai mare de bani, datorită așa după cum ați declarat anterior: a reducerilor de prețuri la echipamente și majorările de prețuri la produsele industriale?

Răspuns: Eu acolo nu-am referit la aceea că suma de bani scoasă dela sate în urma reducerii unor prețuri de echipamente și majorării de prețuri industriale a fost mai mare ca suma de bani dați la sate în urma mijo-

D. Fernicescu

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: rării unor prețuri agricole și nu m-am referit și la sumele de bani ce au intrat 344
la sate datorită prețurilor libere ale produselor agricole. În această privință eu nici nu am date dar în orice caz situația se schimbă unde ~~[illegible]~~ suma de bani ce a intrat la sate în urma vânzărilor de produse agricole a fost mai mare decît suma de bani ieșită dela sate în urma cumpărăturilor.

(margin: Corectat cu asentimentul meu Cernicica)

Întrebare:

Cum explici dumneata cauza că în perioada august 1950 - aug 1951 prețurile produselor agricole vîndute de agricultori a crescut cu 55 la % al produselor industriale cumpărate de agricultori numai cu 20 ?

Răspuns: În perioada august 1950 - aug 1951 prețurile produselor agricole vîndute de agricultori a crescut cu 55 la % al produselor industriale cumpărate de agricultori numai cu 20 se datorește faptului că în această perioadă au crescut mult prețurile libere ale produselor agricole.

Întrebare:

Numai din cauza prețurilor libere a avut loc acest fenomen ?

Răspuns: Eu socotesc că aceasta este cauza pentrucă majorarea unor prețuri de achiziție a fost contracarată de reducerea altor prețuri de achiziție precum și de majorarea prețurilor unor mărfuri cumpărate de agricultori.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul P.V. și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

c. 6561

Anchetator: Lt. major Tabirca Nic. SEMNATURA, D. Cernicica

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr.1915 in Sighet, de profesie subinginer, fost prim vicepreşedinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu in Bucureşti str.Pictor Negulici2o.-

9 au gust 1954
Oraşul Bucureşti
Interogatoriul a inceput la ora 9,3o
" s-a terminat la ora 12,15

- . -

Intrebare: In procesul verbal de interogatoriu din 21 febr.1953,d-ta ai declarat că ai primit dispoziţie dela V.LUCA de a nu extinde cercetrile in legatură cu cele intîmplate la Sft. Gheorghe.- Cum ai dus d-ta la indeplinire această dispoziţie a lui V LUCA ?

Răspuns: Procurorului ROSMAN i-am spus că V.LUCA mi-a dat dispoziţia de a nu extinde cercetările in legătură cu cele intîmplate la Sft. Gheorghe, adică respectiv eu să mă ocup de această chestiune deoarece depăşeşte mandatul meu.- Stiu că mai tîrziu in cadrul cercetărilor , de această chestiune,ancheta nu s-a ocupat.-

Intrebare: Care era obiectivul anchetei ?

Răspuns: Obiectivul anchetei era dacă invinuirea de necinste adusă lui EIDLITZ este sau nu bazată.- Concluzia la care a ajuns ancheta şi care a fost menţionată in incheere,era că nu se poate stabili necinste in privinţa lui EIDLITZ insă planează o bănuială, in orice caz este o neglijenţă sau gravă neglijenţă faptul că a fost pus in libertate ERLICH.-

Intrebare: Cine l-a pus in libertate pe ERLICH ?

Răspuns: Nu mai ţin minte cine l-a pus in libertate pe ERLICH .-

Intrebare: Cine a făcut parte din comisia de anchetă?

Răspuns: La inceput am lucrat in trei. Eu, procurorul ROMAN ALEX. şi ROSMAN. Mai tîrziu am lucrat numai cu ROSMAN.-

Intrebare: Din ce cauză mai tîrziu ai lucrat numai cu ROSMAN ?

Răspuns: Mai tîrziu eu am lucrat numai cu ROSMAN pentruca procurorul ROMAN ALEX, s-a retras.- Menţionez că el mai participa

./.

la ancheta insa nu sistematic.-

Cu ROMAN ALEX. dealtfel şi cu ROSMAN am avut discuţii.- Nu ţin minte in ce problemă. Stiu insă că in problema Sft.Gheorghe cu amindoi am avut discuţii in problema extinderii cercetarilor.-

Intrebare: Care era parerea lor in problema cazului dela Sft.Gheorghe ?

Raspuns: Parerea lor era ca ancheta să se extindă şi asupra cazlui dela Sft.Gheorghe.-

Intrebare: Ai au fost de acord cu dispoziţia lui V.LUCA pe care aşa dupa cum susţii le-ai transmis-o ?

Răspuns: Niciunul din ei nu s-a manifestat in faţa mea impotriva dispoziţiei lui V.LUCA şi astfel ancheta nu s-a mai extins asupra cazului dela Sft.Gheorghe.- Nu ţin minte precis dar imi pare că V.Luca a vorbit şi cu procurorul general STERE GH. in această problemă şi deci şi ei ar fi primit dispoziţii pe cale ierarhică in acest sens.-

Intrebare: De cine au fost semnate concluziile anchetei ?

Răspuns: Concluziile anchetei au fost semnate de procurorul ROSMAN şi de mine.-

Intrebare: ROMAN ALEX. a fost de acord cu concluziile ?

Răspuns: Nu mai ţin minte precis,dar imi pare că ROMAN ALEX a rămas cu părerea că EIDLITZ este necinstit.- Nu mai ţin minte dacă e a participat la intocmirea concluziilor cu privire la EIDLITZ.-

Intrebare: EIDLITZ a fost sau nu necinstit ?

Răspuns: Nici azi nu aşi putea spune dacă EIDLITZ a fost sau nu a fost necinstit in cazul ERLICH, in celelalte ca ori s-a arătat că EIDLITZ,dupa cite ţin minte a făcut unele găinării, adică a luat nişte lucruri dela locuinţa lui RATZ şi altele.-

Intrebare: In afară de EIDLITZ care mai luase lucruri dela RATZ ?

Răspuns: Dela RATZ am primit in custodie unele piese de mobilă cu chitanţă, o parte din aceste obiecte,le-am restituit,iar o parte le-am achitat.-

Intrebare: D-ta ai declarat că ROMAN ALEX, s-a retras din comisia de ancheta.- Care este cauza de s-a retras ?

Răspuns: Eu nu mai ţin minte precis, acest lucru poate să-l spună el.- Eu ştiu că am raportat mersul anchetei de mai multe ori lui V.LUCA, discuţiile ce au avut loc şi nu este exclus ca şi V.LUCA să fi intervenit prin STERE in vederea retragerii lui ROMAN ALEX. Menţionez că ROMAN a participat pina la sfirşitul anchetei insă nu sistematic.-

*/.

Intrebare: Dacă ROMAN a participat pînă la sfârşitul anchetei pentru ce nu a semnat concluziile comisiei de anchetă ?

Răspuns: Nu mai ţin minte care este cauza că el nu a semnat concluziile comisiei de anchetă, însă este posibil să fi fost faptul că nu a participat sistematic la lucrările comisiei de anchetă.-

Intrebare: D-ta ai declarat că ROMAN ALEX. a rămas cu părerea că EIDLITZ este necinstit. Pe ce te bazezi d-ta când afirmi acest lucru ?

Răspuns: In această privinţă eu mă bazez pe faptul că am avut cu el discuţii însă nu sunt sigur dacă el a rămas cu această părere,-

Intrebare: Cu privire la EIDLITZ care era părerea d-tale ?

Răspuns: Cu privire la EIDLITZ părerea mea era cea expusă in încheere.-

Intrebare: Era justă părerea d-tale consemnată in încheere cu privire la EIDLITZ ?

Răspuns: Eu aşa am văzut şi am socotit că aceasta este situaţia.-

Intrebare: Ce metode ai întrebuinţat dumneata pentru a determina şi pe ceilalţi membrii ai comisiei in vederea îndeplinirii dispoziţiei ce ai primit-o dela V.LUCA ?

Răspuns: Altceva decît de a transmite celorlalţi membrii ai comisiei dispoziţia lui V.LUCA eu nu am făcut.-

Intrebare: In cadrul acestei comisii s-a lucrat cu obiectivitate ?

Răspuns: Eu socotesc că in cadrul comisiei am lucrat cu obiectivitate.- Menţionez că ROMAN ALEX.şi ROSMAN au pornit la lucru cu convingerea că EIDLITZ este vinovat.- Eu am spus că nu sunt convins de acest lucru şi să vedem care este realitatea. Am avut discuţii cu ei, dar pînă la urmă cred că s-a lucrat obiectiv şi din partea lor.-

Intrebare: V.LUCA a dat vreo importanţă cercetărilor întreprinse cu privire la EIDLITZ ?

Răspuns: V.LUCA eu cred că i-a dat o importanţă mai mare acestei probleme, deoarece atunci cînd mi-a dat sarcina de a participa la anchetă mi-a spus că e vorba de EIDLITZ care lucrează la biroul specual depe lîngă cabinetul lui şi vrea să vadă dacă denunţul este fondat sau nu.-

După terminarea anchetei, V.LUCA mi-a spus că de fapt denunţul s-a îndreptat impotriva lui şi a partidului pentruca vrea

să-l compromită pe el şi că STERE s-a lăsat antrenat în această chestiune.-

Întrebare: De unde ştia LUCA că denunţul se îndrepta împotriva lui ?

Răspuns: Această eu nu ştiu.-

Întrebare: Înainte ca V.LUCA să-ţi spună cele de mai sus, d-ta ai văzut că denunţul se îndrepta împotriva lui LUCA ?

Răspuns: Înainte ca V.LUCA să-mi spună,eu nu am văzut, deoarece denunţul era îndreptat împotriva lui EIDLITZ.-

Întrebare: D-ta ai declarat că ai declarat că ai avut discuţii cu cei care lucrai în cercetarea cazului EIDLITZ. Al cui punct de vedere a triumfat în aceste discuţii ?

Răspuns: În urma discuţiilor avute am ajuns la o soluţie de mijloc, deoarece eu am fost de părere că EIDLITZ este vinovat de o gravă neglijenţă dar nu se poate stabili necinste.- ROSMAN a fost de aceiaşi părere până la urmă,dar a mai spus că totuşi planează bănuiala asupra lui EIDLITZ, fapt cu care şi eu am căzut de acord.- Nu ţin minte precis punctul de vedere al lui ROSMAN ALEX. în această problemă.-

Întrebare: Punctul d-tale de vedere în cazul cercetării lui EIDLITZ şi extinderii cercetărilor dela sft.Gheorghe din partea cui din ceilalţi membrii ai comisiei de anchetă a întîmpinat mai mare rezistenţă ?

Răspuns: Ştiu că amîndoi la început au fost împotriva, însă până la urmă nu mai ştiu care s-a opus mai mult.-

Întrebare: În afară de discuţii,prin ce alte mijloace ai căutat d-ta să impui celorlalţi membrii ai comisiei de anchetă punctul de vedere şi la care anumei ai reuşit să faci acest lucru?

Răspuns: Eu nu am căutat să impun punctul meu de vedere nimănui prin nu ştiu ce alte mijloace.- Eu am susţinut părerea mea numai prin discuţii,iar ei şi-au susţinut părerea lor tot prin discuţii.-

Întrebare: Ce consideri d-ta alte mijloace ? în afară de discuţii ?

Răspuns: Nu ştiu ce alte mijloace ar fi în afară de discuţii,deoarece eu nu am folosit.-

Întrebare: Cine a dat denunţul împotriva lui EIDLITZ ?

Răspuns: Din cîte îmi aduc eu aminte,denunţul a fost făcut de VASILESCU ALBU.-

Întrebare: Ce s-a întîmplat cu el până la urmă ?

Răspuns: Din cîte ştiu eu, el a fost arestat.-

Intrebare: Ce funcţie avea ROMAN ALEX?

Răspuns: Eu aşa îmi aduc aminte că ROMAN ALEX, era procuror general adjunct al Republicii.-

Intrebare: După încheerea acestui caz el a mai rămas în funcţie ?

Răspuns: Nu ştiu ce s-a întîmplat cu el după încheerea cazului lui EIDLITZ.-

Intrebare: D-ta ai fost sincer cînd ai declarat că în afar- de discuţii nu ai întrebuinţat alte mijloace pentru aşi impune punctul d-tale de vedere faţă de ceilalţi membrii ai comisiei de anchetă în cercetarea cazului EIDLITZ şi al celui dela sft.GHEORGHE.-

Răspuns: Da,eu am declarat sincer, nu am folosit nici un altfel de mijloc în afară de discuţii.-

Intrebare: D-ta cunoşti ca cineva să fi întrebuinţat metode nejuste cu scopul de a influenţa într-un fel sau altul rezultatul cercetărilor în cazul EIDLITZ ?

Răspuns: Eu nu cunosc ca cineva să fi întrebuinţat metode nejuste cu scopul de a influenţa într-un fel sau altul rezultatul cercetărilor în cazul EIDLITZ.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susţin şi semnez.-

SS/ D CERNICICA

ANCHETATOR,
Lt.Maj.

N.Tabîrcea

DM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915
în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vicepreședinte
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în
București Str. Petru Vechi nr. 20

9 august 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 12 și 15 min.

Intrebare: La Procesul Verbal de interogatoriu
din 21 februarie 1953, dumneata ai declarat
că ai primit dispoziție dela V. Luca de a
nu extinde cercetările în legătură cu cele
întîmplate la Sf. Gheorghe.
Cum ai dus dumneata la îndeplinire
această dispoziție a lui V. Luca?
Răspuns: Procurorului ROSMAN i-am spus
că V. Luca mi-a dat dispoziția de a nu
extinde cercetările în legătură cu cele întîmpla-
te la Sf. Gheorghe, adică respectiv eu să
nu mă ocup de această chestiune deoarece
depășește mandatul meu. Știu că mai
târziu în cadrul cercetărilor de această
chestiune ancheta nu s-a ocupat. —
Intrebare:
Care era obiectivul anchetei?
Răspuns: Obiectivul anchetei era de a

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: învinuirea de uciderea adusă lui EIDLITZ este sau nu bazată. —
Concluzia la care a ajuns ancheta și care a fost menționată în încheiere este că nu s-a putut stabili uciderea în persoana lui EIDLITZ însă flagranță și bănuiala în sarcina cui este a neglijentei sau gravă neglijență faptul că a fost pus în libertate ERLICH. —

Întrebare:
Cine l-a pus în libertate pe ERLICH?
Răspuns: Nu mai țin minte cine l-a pus în libertate pe ERLICH!

Întrebare:
Cine au făcut parte din comisia de anchetă?
Răspuns:
La început am lucrat în trei. Eu procurorul ROMAN ALEX și ROSMAN. Mai târziu am lucrat numai cu ROSMAN. —

Întrebare:
Din ce cauză mai târziu ați lucrat numai cu ROSMAN?
Răspuns: Mai târziu eu am lucrat numai cu ROSMAN pentrucă procurorul ROMAN ALEX. s-a retras. Menționez că el mai participat la anchetă însă în rezumat.
Cu ROMAN ALEX., deasfel și cu ROSMAN am avut discuții. Nu țin minte în ce problemă. Știu însă că în problema fg. Gheorghe cu amândoi am avut discuții în problema extinderii cercetărilor. —

Semnătura,
D. Amiciția

Urmare :

Întrebare: Care era părerea lor în problema cazului dela Sf. Gheorghe? 349

Răspuns: Părerea lor era ca ancheta nu se extindă şi asupra cazului dela Sf. Gheorghe.

Întrebare:
Eşi on fost de acord cu dispoziţia lui V. Luca pe care aşa după cum aţi declarat-o aţi transmis-o ?

Răspuns: Nici unul din ei nu a manifestat în faţa mea împotriva dispoziţiei lui V. Luca şi astfel ancheta nu a mai extins asupra cazului dela Sf. Gheorghe. Nu ţin minte precis dacă îmi pare că V. Luca a vorbit şi cu procurorul general STEREGHE. în această problemă şi dacă şi el a fost primit dispoziţia pe care menţionez în acest sens.

Întrebare:
De cine au fost numite concluziile anchetei?

Răspuns: Concluziile anchetei au fost numite de procurorul ROSMAN şi de mine.

Întrebare:
ROMAN ALEX. a fost de acord cu concluzii?

Răspuns: Nu mai ţin minte precis, dar îmi pare că ROMAN ALEX a rămas cu părerea că EIBLITZ este necinstit. Nu mai ţin minte dacă el a participat la întocmirea concluziilor cu privire la EIBLITZ.

Întrebare:
EIBLITZ a fost sau nu necinstit?

Răspuns: Nici azi nu aş putea spune dacă EIBLITZ a fost sau nu a fost

SEMNĂTURA,
D. Armăşescu

Urmare: necunoscut în cazul ERLICH, în celelalte cazuri s-a arătat că EISLITZ după cîte ştiu eu mi-a făcut unele gălăgii, adică a luat unele lucruri dela locuinţa lui RATZ şi altele. —

Întrebare: Înafară de EISLITZ cine mai luase lucruri dela RATZ?

Răspuns: Dela RATZ au plecat în custodie unele piese de mobilă cu chitanţă, o parte din acele obiecte le-am restituit iar o parte le-am schimbat. —

Întrebare:
Deoarece aţi declarat că ROMAN ALEX. s-a retras din comisia de anchetă. Care este cauza de s-a retras?

Răspuns: Eu nu mai ştiu multe pricini. Acest lucru poate să-l spună el. Eu ştiu că am raportat mersul anchetei de mai multe ori lui V. Luca, discuţiile ce au avut loc şi mi-aduc aminte exclus că şi V. Luca să fi intervenit prin STERE în vederea retragerii lui ROMAN ALE. Menţionez că ROMAN a participat până la sfîrşitul anchetei însă mai rar şi sporadic.

Întrebare:
Dacă ROMAN a participat până la sfîrşitul anchetei pentru ce nu a semnat concluziile comisiei de anchetă?

Răspuns: Nu mai ştiu mai multe care este cauza că el nu a semnat concluziile comisiei de anchetă însă este posibil să

D. Armicica

OBSERVAŢIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor, iar ultima pagină şi de către anchetator.

Urmare: fi fost faptul că nu a participat sistematic la lucrările comisiei de anchetă. 350

Întrebare:
Dumneata ai declarat că ROMAN ALEX a rămas cu părerea că EIDLITZ este nevinovat. Pe ce te bazezi dumneata când afirmi acest lucru?
Răspuns: În această privință eu mă bazez pe faptul că am avut cu el discuții însă nu mai știu sigur dacă el a rămas cu această părere.
Întrebare:
Cu privire la EIDLITZ care era părerea dumitale?
Răspuns: Cu privire la EIDLITZ părerea mea era cea expusă în încheiere.—
Întrebare:
Era justă părerea dumitale consemnată în încheierea cu privire la EIDLITZ.—
Răspuns: Eu așa am văzut și am socotit că aceasta este situația.—
Întrebare:
Ce metode ai întrebuințat dumneata pentru a determina și pe ceilalți membri ai comisiei în vederea îndeplinirii dispozițiunii ce ai primit-o dela V. Luca?
Răspuns: Altceva decât de a transmite celorlalți membri ai comisiei dispozițiunea lui V. Luca eu nu am făcut.—
Întrebare:
În cadrul acestei comisii s-a lucrat cu obiectivitate?
Răspuns: Eu socotesc că în cadrul comisiei am lucrat cu obiectivitate. Menționez că

6561

SEMNATURA,
D. [illegible]

C.N.S.A.S.

Urmare: ROMAN ALEX și LOSTAN am fost la lucru cu convingerea că EIDLITZ este vinovat. Eu am spus că nu mai convine de acest lucru și nă vedem care este realitatea. Am avut discuții cu ei, dar până la urmă cînd ea i-a lucrat obiectiv și din partea lor. —

Întrebare V. Luca a dat vre-o importanță cercetărilor întreprinse cu privire la EIDLITZ?

Răspuns: V. Luca cu cînd că i-a dat o importanță mai mare a cărei perfecțiune, deoarece atunci cînd mi-a dat sarcina de a participa la anchetă mi-a spus că e vorba de EIDLITZ care lucrează în biroul special dupe lângă cabinetul lui și vrea nă vadă dacă dumnealui este fraudat sau nu. —

După terminarea anchetei V. Luca mi-a spus că de fapt dumnealui a înșelat împotriva lui și partidului pentru că vrea nă-l compromită pe el și că STERE a lăsat antrenat în această chestiune. —

Întrebare: De unde știe Luca că dumnealui a înșelat împotriva lui?

Răspuns: Aceasta eu nu știu.

Întrebare:

Înainte ca V. Luca nă-ți spună cele de mai sus, dumnealui a văzut că dumnealui a înșelat împotriva lui Luca?

D. Cernicica

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

351

Urmare: Răspuns: Înainte ca V. Luca să-mi spună eu nu am văzut deoarece dumnealui s-a îndreptat împotriva lui EIDLITZ.

Întrebare:

Dumneata ai declarat că ai avut discuții cu cei care lucrai în cercetarea cazului EIDLITZ.

Al cui punct de vedere a triumfat în aceste discuții?

Răspuns: În urma discuțiilor avute am ajuns la o soluție de mijloc, deoarece eu am fost de părere că EIDLITZ este vinovat de o gravă neglijență dar nu se poate stabili amănunte. ROMAN a fost de acord ~~[illegible]~~ părere până la urmă dar a mai spus că totuși planează bănuiala asupra lui EIDLITZ, fapt cu care și eu am căzut de acord.

Șters de mine Cernicica

Nu țin minte precis punctul de vedere al lui ROMAN ALEX. în această problemă.

Întrebare:

Punctul dumitale de vedere în cazul cercetării ~~[illegible]~~ lui EIDLITZ și extinderii cercetării dela Sf. Gheorghe din partea cui din ceilalți membrii ai comisiei de anchetă a întâmpinat mai mare rezistență?

Răspuns: Știu că amândoi la început au fost împotrivă însă până la urmă nu mai țin care s-a opus mai mult.

Întrebare:

În afară de discuții, prin ce alte mijloace ai căutat dumneata să impui

c. 6561

SEMNATURA,
D. Cernicica

CNSAS

Urmare : celorlalți membrii ai comisiei de anchetă punctul dumitale de vedere și la cele amintite ai dumitale să faci o scurtă lucrare?

Răspuns: Eu nu am cantat să impun punctul meu de vedere nimănui prin nu știu ce alte mijloace. Eu ~~dacă~~ ~~se~~ am sustinut parerea mea numai prin dezbaterii, iar ei și-au sustinut parerea lor tot prin dezbaterii. —

Intrebare:
Ce consideri dumneata alte mijloace în afară de dezbaterii?

Răspuns: Nu știu ce alte mijloace ar fi în afară de dezbaterii deoarece eu nu am folosit

Intrebare:
Cine a dat documentul împotriva lui EIDLITZ?

Răspuns: Din câte îmi aduc eu aminte documentul a fost făcut de VASILESCU ALBU.

Intrebare:
Ce s-a întâmplat cu el până la urmă?

Răspuns: Din câte știu eu el a fost arestat.

Intrebare:
Ce funcție avea ROMAN ALEX.?

Răspuns: Eu aș îmi aduc aminte că ROMAN ALEX. era procuror general adjunct al Republicii. —

Intrebare:
După încheierea cazului el a mai rămas în carieră funcție?

Răspuns: Nu știu ce s-a întâmplat cu el după încheierea cazului lui EIDLITZ.

D. Cernescu

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Întrebare:

Urmare: Dumneata ai fost sincer când ai declarat că în afară de dorinţă nu ai întrebuinţat altă manoperă pentru a-ţi impune punctul dumitale de vedere faţă de celelalţi membri ai comisiei de anchetă în cercetarea cazului EISLITZ şi al celui dela Sf. Gheorghe? 352

Răspuns: Da eu am declarat sincer. Nu am folosit nici un altfel de mijloc în afară de dorinţă. —

Întrebare:

Dumneata cunoşti cu certitudine că ai întrebuinţat metode ~~ilegale~~ cu scopul de a influenţa într-un fel sau altul rezultatul cercetărilor în cazul EISLITZ?

Răspuns: Eu nu cunosc cu certitudine că ai întrebuinţat metode ilegale cu scopul de a influenţa într-un fel sau altul rezultatul cercetărilor în cazul EISLITZ. —

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu şi am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine mai sus şi semnez.

Anchetator,
Lt. mg. Vasilescu Nic.

D. Cernicicay

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

10 august 1954- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 9.
" s-a terminat la ora 14,30.

Intrebare; Ancheta îţi prezintă titlul şi data depe un document în copie autentificată . Arată Dta despre ce document este vorba?

Răspuns; Acest document reprezintă circulara No.267, 323/258 din 12 decemvrie 1951. Cred că aceasta este circulara dat de Centrocoop în vederea constituirii rezervei de mărfuri. Eu ştiu numai o singură circulară pe care am dat-o la 12 decemvrie 1951 în acewt scop. Circulara a fost întocmită de mine împreună cu GANEF NICOLAE.

Intrebare; Pe ce bază susţii Dta că circulară din 12 decemvrie 1951 s-a dat în vederea constituirii rezervei de mărfuri?

Răspuns; Despre problema rezervei de mărfuri mi s-a spus că este necesar să se constituie pe data de 5 sau 6 decemvri 1951 la o şedinţă ce a avut loc la C.S.A. la Dl.DUMITRU PETRESCU După şedinţă Dl.PETRESCU l-a reţinut pe MALINSKI şi pe mine spunîndu-ne că este necesară constituirea unor rezerve de mărfur fără a spune scopul pentru care să se constituie aceste rezerve.

Peste vre-o zi la o şedinţă ce a avut loc la comisie ce a avut loc la Dl.CONSTANTINESCU acesta l-a întrebat pe Dl. PETRESCU ce este cu rezerva de mărfuri la care Dl.PETRESCU a spus că problema aceasta este în discuţie.

In seara zilei de 8 decemvrie eu am fost chemat la şedinţă cu întîrziere pentrucă nu fusesem înştiinţat din timp iar cînd am sosit la cabinetul Dlui CONSTANTINESCU, punîndu-mă la curent cu problema discutată mi-a spus că e vorba de constitui rea de rezerve de mărfuri în ved rea reformei băneşti. In serile următoare tot la comisie, aproape zilnic s-a ridicat

aceiaş problemă. In cadrul discuţiilor ştiu că MALINSKI nu era de acord cu formarea de rezerve de mărfuri spunînd că indicaţiile de sus sunt ca rezerva de mărfuri să nu se constitue în reţeaua comercială ci numai în industrie pentrucă să nu sufere aprovizionarea.

Accentuîndu-se necesitatea constituirii rezervei de mărfuri de către Dl.MIRON CONSTANTINESCU, eu înţelegînd necesitatea de a lua măsuri în vederea creerii rezervei de mărfuri indiferent dacă MALINSCHI ia sau nu măsuri în această privinţă. In urma acestui fapt a fost trimisă circulara din 12 decemvrie 1951 în împrejurările arătate de mine.

Intrebare; In continuare ţi se prezintă partea introductivă din documentul de mai sus. Arată Dta dacă partea introductivă este aceeaş cu a circulării din 12 decemvrie, despre care ai vorbit?

Răspuns; In continuare din partea introductivă a documentului de mai sus am citit următoarele ;

" Lucrările de sfîrşit de an impun o serie de sarcini tuturor uniunilor raionale în vederea asigurării unui stoc planificat de mărfuri la 31 decemvrie 1951.

Astfel trebuesc luate urgente măsuri pentru scăderea stocurilor de mărfuri spre a feri uniunile de a avea conturile blocate şi pentru împiedicarea creerii de stocuri artificiale care în loc să fie desfăcute şi să producă venit stau în magazii şi produc dobînzi".

Eu nu mai ţiu minte dacă această parte introductivă este aceeaş cu a circulării din 12 decemvrie 1951 pe care am transmis-o.

Menţionez că circulara dacă a fost trimisă în teren în această formă înseamnă că introducerea este din circulara din 12 dec. 1951 despre care eu am vorbit.

Intrebare; Ti se prezintă autentificarea despre acest document . Acum Dta mai poţi să nu precizezi dacă acest document reprezintă sau nu circulara din 12 decemvrie 1951 despre care ai vorbit ?

Răspuns; Autentificarea este făcută de Uniunea Cooperativelor de Consum din Regiunea Ploeşti. Nu cunosc semnătura.

Aceasta înseamnă că documentul acesta reprezintă circulara din 12 decemvrie 1951, despre care eu am vorbit mai sus.

Intrebare; Partea introductivă din circulara din 12 decemvrie 1951, corespunde cu scopul despre care ai spus Dta că a fost dată această circulară?

Răspuns; Aparent nu corespunde partea introductivă din circulara din 12 decemvrie 1951, cu scopul despre care eu am

arătat că a fost dată această circulară, Insă eu consider că nu contravine scopul urmărit pentrucă crearea de rezerve de mărfuri nu însemnează oprirea vînzărilor ci crearea unei cantităţi sau a unei valori de mărfuri care să nu fie supusă vînzării.

In al doilea rînd, chestiunea stocului planificat era o chestiune cunoscută de Uniunile Raionale şi eu îmi amintesc vag că atunci cînd am reflectat asupra acestei chestiuni care era în circulară în forma sa iniţială a rămas pentru camumflarea reformei băneşti.

Intrebare; Din ce urma a se face rezerve de mărfuri?

Răspuns; Rezerva de mărfuri urma a fi constituită din stocurile de mărfuri care se aflau în reţeaua de gross.

Intrebare; m În introducerea circulării ce arăţi Dta. cu privire la stocurile de mărfuri, care se afla în reţeau de gross

Răspuns; Circulara cu privire la mărfurile de gross, în partea sa introductivă spune, să se realizeze stocul planificat în vederea căruia să se ia măsuri de reducerea stocurilor.

Intrebare; Dîndu-se oa astfel de linie posibilităţile de a se creia rezerve de mărfuri se măreau sau se micşprau?

Răspuns; Atunci nu s-a dat această linie, ci a fost o repetare a ceeace se dăduse şi era cunoscut anterior. Insă o această repetare după părerea mea nu a putut să micşoreze decît într-o măsură neînsemnată posibilităţile de creare de rezerve de mărfuri pentrucă ele fiind cunoscute Uniunilor Raionale, şi-ar fi exercitat efectul în mod nestingherit şi pe mai departe.

IntrebareL Deci linia ce fusese dată anterior ducea la micşorarea posibilităţilor de creare de rezerve de mărfuri?

In momentul cînd Dta. cunoşteai că rezervele de mărfuri sunt în scopul reformei băneşti, mai era în interesul reformei băneşti să întăreşti linia care aşa după cum ai arătat ducea la micşorarea posibilităţii de creare de rezefvă de mărfuri?

Răspuns; Din momentul cînd cunoşteam că avea să fie reforma bănească, nu era în interesul reformei băneşti repetarea liniei dată anterior.

Menţionez că această repetare aşa cum apare ea în circulară se datoreşte împrejurărilor în care s-a expediat circulara şi pripelii complectării şi modificării ei.

Intrebare; După cum declari Dta sarcina de a creia rezrrve de mărfuri ai primit-o la 5-6 decemvrie. Scopul pentru care se face acest lucru, l-ai ştiut la 8 decemvrie, iar circulara

Dta ai întocmit-o după cum declari tot în această perioadă?
Dacă ea a plecat la 12 decemvrie , care au fost motivele pripelii şi modificării ei?

8Răspuns; Pripeala se datoreşte faptului că eu m-am hotărît să iau măsura pentru constituirea rezervelor de mărfuri cîteva zile după ce am aflat care este scopul rezervei, între timp aşteptînd să se soluţioneze problema. Cînd am văzut că MALINSCHI, nu ia măsuri şi căp problema deci nu este soluţionată atunci m-am hotărît să iau. Cputînd modalitatea de a constitui rezerva ideia mea venit dela o circulară pregătită anterior în scopul de a demonstra Consiliului de Miniştrii valoarea mărfurilor livrate cu întîrziere de industrie.

Această circulară a fost modificată şi complectată împreună cu GANET, timp de cel mult o oră. Aci a constat pripeala.

Intrebare; Era just ca într-o problemă de aşa natură Dta. să te pripeşti sau să susţii mai bine zis în faţa anchetei acest lucru?

Răspuns; Aceasta este realitatea. Atunci eu m-am pripit.

Menţionez însă că circulara urma să- mi revie şiatunci eu aş fi revizuit-o aducîndu-i astfel îmbunătăţiri.

Intrebare; Dta ai pus în curent şi comisia de trimiterea acestei circulări?

Răspuns; Da eu am pus în curent comisia de trimiterea acestei circulări în felul următor; Un exemplar din circulară s-a trimis Dlui.PETRESCU, prin fostul meu secretar POPA ALEXANDRU. Nu ţiu minte dacă POPA ALEXANDRU primise circulara în acest scop dela mine sau dela GANET. In seara zilei de 12 sau 13 decemvrie, Dl.MIRON CONSTANTINESCU, ridicînd din nou problema rezervelor de mărfuri, eu am raportat că Centrocoop-ul a trimis o circulară pe teren în vederea constituirii rezervelor de mărfuri şi că un exemplar din circulară s-a trimis şi Dlui.DUMITRU PETRESCU.

Dl.DUMITRU PETRESCU, a confirmat primirea circulării spunînd că CERNICICA , a luat măsuri de constituirea rezervelor dar MALINSKI, nu a luat şi nu vrea să ia.

Eu vag îmi aduc aminte că un exemplar din circulară s-a trimis şi Comisiei la cererea Preşedintelui sau secretarului acestuia.

Intrebare; Unde era mai just a se crea rezerva de mărfuri, în reţeaua comercială sau în industrie ?

.//.

Răspuns; Mai uşor era de constituit rezerva de mărfuri în industrie pentrucă bazele industriei în baza dispoziţiunilor primite reţineau marfa. Astfel marfa numai ajungea în reţeaua comercială şi în aceste condiţii nu s-ar mai fi putut da loc la svonuri şi comentarii pentrucă se avea de afăcut cu un număr mult mai mic de oameni.

Intrebare; Cînd s-a discutat în comisie de a sa da dispoziţii industriei de a nu mai da mărfuri în comerţ.

Răspuns; Eu ţiu minte că industria a primit dispoziţii de constituire a rezervelor de mărfuri pe sortimente şi procente la 15 decemvrie 1951.

Intrebare; Cît timp era necesar industriei pentru a pune în practică aceste dispoziţii?

Răspuns; Dispoziţia industria a primit-o în ziua de 15 decemvrie 1951, sîmbătă după amiaza. Nu ştiu pe ce cale au dat dispoziţie , însă probabil au început din 17 decemvrie (adică de luni).

Intrebare; Dacă Dta afirmi că era mai uşor să se creeze rezerva de mărfuri în industrie, cu ce scop ai dat dispoziţia Uniunilor Raionale a Cooperativelor de Consum, să depună tot efortul şi să ia toate mărfurile ca pînă la 20 decemvrie 1951 să preia toate mărfurile dela fabrici, baze M.I.U., Cooperativelor de producţie sau alţi furnizori conform graficului de livrări?

Răspuns; Eu nu am avut nici-un scop însă faptul că dispoziţia de mai sus t arătată a rămas în circulară se datoreşte numai faptului că circulara nu mi-a mai fost p ezentată.

Eu cred că această dispoziţie a fost tăiată chiar cu ocazia modificării şi complectări ei.

Intrebare; Ti se prezintă în continuare cele ce cuprinde circulara în această privinţă. Arată ce ai citit şi care a fost efectul acestei dispoziţii.

Răspuns; In continuare din circulară eu am citit următoarele; " In acest scop privind, preluarea, primirea şi recepţionarea mărfurilor dela fabrici, baze M.I.U., Cooperative de producţie şi alţi furnizori, veţi proceda în felul următor; pînă la 20 decemvrie 1951, veţi prelua toate mărfurile care confom contractului şi graficului de livrări trebuesc livrate de către furnizori pînă la această dată. In acest scop veţi depune tot efortul utilizînd toate mijloacele pentru a vă asigura aprovizionarea cu mărfuri necesare şi cerute de unităţile cooperatiste în vederea bunei aprovizionări a populaţiei cu ocazia sărbătorilor".

Efectul a fost aprovizionarea Uniunilor Raionale cu mărfurile livrate de industrie, conform graficului de livrări în măsura în care indsutria le livra.

Menţionez că în circulară la punctul ce l-am citit nu se spune că Uniunile Raionale să depună toate eforturile pentru a prelua toate mărfurile conform graficului de livrări, care urmau să fie livrate pînă la 20 decemvrie cum am fost întrebat ânterior ci spune că vor prelua toate mărfurile. Depunerea de eforturi se referă la aprovizionarea cu mărfuri necesare şi cerute de unităţile Cooperatiste în vederea bunei aprovizionări a populaţiei cu ocazia sărbătorilor.

Intrebare; Cînd Dta dai dispoziţia aceasta; - In acest scop veţi depune toate eforturile utilizînd toate mijloacele pentru a vă asigura aprovizionarea cu mărfuri", în vederea în deplinirii ei, de urmau să se aprovizioneze uniunile cooperatiste?

Răspuns; In vederea îndepliniri acestei dispoziţii Uniunile Cooperatiste trebuiau să se aprovizioneze dela furnizori care erau industria, baze M.I.U., Cooperative de producţie , resurse locale etc.

Intrebare; Acum ce spui, menţiunea cea ai mai făcut-o a mai avut vreun rost?

Răspuns; Da susţin că a avut un rost, pentrucă eu am vrut să arăt că depunerea eforturilor nu se referă la preluarea mărfurilor pînă la 20 decemvrie 1951.

Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susţin şi semnez.

Anchetator, ss. CERNICICA DUMITRU

Lt.Maj.N.Tăbîrcea

3 ex./ E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr 1915 în Seghet, de profesie subinginer, fost până acum președinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Pictor Negulici
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

10 august 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min. —
s'a terminat „ „ 14 „ 30

Intrebare: Ancheta îți prezintă titlul și data de pe un document în copie autentificată. Arată dumneata despre ce document este vorba?

Răspuns: Acest document reprezintă circulara Nr 267323/258 din 12 dec. 1951. Cred că aceasta este circulara dată de Centrocoop în vederea constituirii rezervei de mărfuri. Eu știu numai o singură circulară pe care am dat-o la 12 dec. 1951 în acest scop. Circulara a fost întocmită de mine împreună cu GANEȚ NIC. —

Intrebare:
Pe ce bază susții dumneata că circulara din 12 dec. 1951 s-a dat în vederea constituirii rezervei de mărfuri?

Răspuns: Despre problema rezervei de mărfuri mi s-a spus că este necesar să se constituie pe data de 5 sau 6 dec. 1951 la o sedință,

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: ce a avut loc la C.S.A. la Dl DUMITRU PETRESCU. După ședință Dl PETRESCU l-a reținut pe MALINSKI și pe mine spunîndu-ne că este necesară constituirea unor rezerve de mărfuri fără a spune scopul pentru care să se constitue aceste rezerve.-

Peste vre-o zi la o ședință ce a avut loc la comisie ce a avut loc la Dl CONSTANTINESCU acesta l-a întrebat pe Dl PETRESCU ce este cu rezerva de mărfuri la care Dl. PETRESCU a spus că problema aceasta este în discuție.-

În seara zilei de 8 dec. eu am fost chemat la ședință cu întîrziere pentru că nu fusesem înștiințat din timp iar cînd am venit la cabinetul Dlui ~~Constan~~ Constantinescu, punîndu-mă la curent cu problema discutată mi-a spus că e vorba de constituirea de rezerve de mărfuri în vederea reformei bănești.

În zilele următoare tot la comisie, aproape zilnic s-a ridicat aceiași problemă.

În cadrul discuțiilor știu că MALINSKI nu era de acord cu formarea de rezerve de mărfuri spunînd că indicațiile de sus sunt ca rezerva de mărfuri să nu se constitue în rețeaua comercială ci numai în industrie pentru ca să nu sufere aprovizionarea.-

Accentuîndu-se necesitatea constituirii rezervei de mărfuri de către Dl Miron

Iscălitura,
D. Cernicica

357

Urmare: Constantinescu, cu înţelegând necesitatea acestei rezerve am căutat modalitatea de a lua măsuri în vederea creerii rezervei de mărfuri, indiferent dacă MALINSKI ia sau nu măsuri acestă părere. În urma acestui fapt a fost transmisă circulare din 12 dec. 1951 în întreprinderile arătate de mine.—

Întrebare:

În continuare ţi se prezintă partea introductivă din documentul de mai sus. Arată dumneata dacă partea introductivă este aceeaşi cu a circulării din 12 dec. despre care ai vorbit?

Răspuns: În continuare din partea introductivă a documentului de mai sus am citit următoarele:

„Lucrările de afirmat de au impus o serie de sarcini tuturor unităţilor raţionale în vederea asigurării unui stoc planificat de mărfuri la 31 dec. 1951. Astfel trebuesc luate urgente măsuri pentru scăderea stocurilor de mărfuri spre a feri unităţile de a avea conturile blocate şi pentru împiedicarea creerii de stocuri artificiale care în loc să fie desfăcute şi să producă venit stau în magazii şi produc dobânzi."

Eu nu mai ţin minte dacă această parte introductivă este aceeaşi cu a circulării din 12 dec. 1951 pe care am transmis-o.

Menţionez că circulara dacă a fost transmisă

c. 6561

SEMNATURA,
D. Carnuiaca

C.N.S.A.S.

Urmare: în textul în cauză formă inițială și introducere este din circulara din 12 dec. 1951 despre care eu am vorbit.

Întrebare:

Ți se prezintă autentificarea de pe acest document. Acum dumneata mai poți să ne precizezi dacă și acest document reprezintă sau nu circulara din 12 dec. 1951 despre care ai vorbit?

Răspuns: Autentificarea este făcută de Uniunea Cooperativelor de consum din Regiunea Ploiești. Nu cunosc semnătura. Știu însă că documentul acesta reprezintă circulara din 12 dec. 1951 despre care eu am vorbit mai înainte.

Întrebare:

Partea introductivă din circulara din 12 dec. 1951, corespunde cu scopul despre care ai spus dumneata că a fost dată această circulară?

Răspuns: Aparent ea corespunde părții introductive din circulara din 12 dec. 1951 cu scopul despre care eu am arătat că a fost dată această circulară. Însă eu consider că ea contravine scopului urmărit pentru că crearea de rezerve de mărfuri cu încetarea oprirea vânzării lor și crearea unei cantități sau a unei valori de mărfuri care să nu fie supuse vânzării.

În al doilea rând chestiunea stocului

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: planificat ca o chestiune curentă de Uniunile Raionale, și nu îmi aduc aminte vag că atunci când am reflectat asupra acestei chestiuni care era în circulare în forma sa inițială, a rămas pentru completarea reformei bănești. 358

__Întrebare:__

De ce urma să se facă rezerve de mărfuri?

__Răspuns:__ Rezerva de mărfuri urma să fie constituită din stocurile de mărfuri care se aflau în rețeaua de gross.

__Întrebare:__

În introducerea circulării ce arătați dumneata cu privire la stocurile de mărfuri care se aflau în rețeaua de gross?

__Răspuns:__ Circulara cu privire la mărfurile de gros în partea sa introductivă spune să se realizeze stocul planificat în vederea căruia să se ia măsuri de reducere a stocurilor. —

__Întrebare:__ Dându-se o astfel de lasare posibilitățile de a se crea rezerve de mărfuri se măreau sau se micșorau?

__Răspuns:__ Atunci nu s-a dat acestei nimic ci a fost o repetare a ceea ce se dăduse și era curent anterior. Însă această repetare după părerea mea nu a putut să micșoreze decât într-o măsură neînsemnată posibilitățile de creare de rezerve de mărfuri, pentru că de fiind curente uniunilor raionale și-ar fi exercitat efectul în mod neîntrerupt și pe mai departe. —

Adăugat cu știrea mea. Cernicica

c. 6561

SEMNĂTURA
D. Cernicica

Intrebare:

Urmare: Deci linia ce fusese dată anterior ducea la micșorarea posibilităților de creare de rezerve de mărfuri.

In momentul cînd dumneata cunoșteai că rezervele de mărfuri sunt în scopul reformei bănești mai era în interesul reformei bănești să interesezi linia care era după cum ai arătat ducea la micșorarea posibilității de creare de rezerve de mărfuri?

Răspuns: Din momentul cînd ~~cunoș~~ cunoșteam ca avea să fie reforma bănească nu era în interesul reformei bănești repetarea liniei date anterior.-

Menționez însă că această repetare așa cum ea apare în circulară se datorește neprecizărilor în care s-a expediat circulara și pripelii completării și modificării ei.—

Intrebare: După cum declară dumneata sarcina de a crea rezerve de mărfuri ai primit-o la 5-6 dec. scopul pentru care se face acest lucru l-ai știut la 8 dec. iar circulara dumneata ai întocmit-o după cum declari, ~~ai întocmit~~ tot în această perioadă.

Da că ea a plecat la 12 dec. care au fost motivele pripelii și modificării ei?

Răspuns: Pripeala se datorește faptului că eu mam hotărît să iau măsura pentru constituirea rezervelor de mărfuri cîteva zile

D. Armeanca

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

C.N.S.A.S.

văzut
semnare
Cernicica

Urmare: după ce am aflat care este scopul rezervei, ~~[illegible]~~ între timp așteptând să se soluționeze problema. Când am văzut că MALINSKI nu ia măsuri și că problema deci nu e soluționată atunci m-am hotărât să caut. Căutând modalitatea de a constitui rezerva, ideea mi-a venit dela o circulară pregătită anterior în scopul de a demonstra Consiliului de Miniștri, valoarea mărfurilor livrate cu întârziere de industrie. —

Această circulară a fost modificată și completată împreună cu GANET, timp de cel mult o oră. Aci a constat pripeala.

Intrebare:

Era just ca într-o problemă de asemenea natură dumneata să te pripești sau să insiști mai bine zis în fața anchetei acest lucru?

Răspuns: Aceasta este realitatea atunci eu m-am pripit. —

Menționez însă că circulara urma să-mi servească și atunci eu aș fi sesizat-o aducându-i astfel îmbunătățiri.-

Intrebare:

Dumneata ai pus în curent și comisia de transmiterea acestei circulări?

Răspuns: Da eu am pus în curent comisia de transmiterea acestei circulări în felul următor: un exemplar din circulară s-a transmis D-lui PETRESCU prin fostul meu secretar POPA ALEX. Nu țin

SEMNATURA,
D. Cernicica

Urmare: cunoște dacă POPA ALEX. primise circulara în acest scop dela mine sau dela GANET.
In seara zilei de 12 sau 13 dec. Dl. Mișu Constantinescu ridicând din nou problema rezervelor de mărfuri eu am raportat că Centrocorpul a trimis o circulară pe țară în vederea constituirii rezervelor de mărfuri și că un exemplar din circulară s-a trimis și Dlui Dumitru Petrescu. —
Dl Dumitru Petrescu a confirmat primirea circulării spunând că CERNICICA a luat măsuri de constituire a rezervelor, dar Malcuski nu a luat și nu vrea să ia.
Eu vag îmi aduc aminte că un exemplar din circulară s-a trimis și comisiei la cererea Președintelui sau secretarului acesteia.

Intrebare:
Unde era mai just a se crea rezerva de mărfuri în rețeaua comercială sau în industrie?

Răspuns: Mai ușor era de constituit rezerva de mărfuri în industrie pentrucă bazele industriei în baza dispozițiilor primite rețineau marfa. Astfel marfa nu mai ajungea în rețeaua comercială și în aceste condiții nu s-ar mai fi putut da loc la zvonuri și comentarii pentrucă se avea de a face cu un număr mult mai mic de oameni.

Intrebare: Când s-a discutat în comisie

D. Cernicica

Urmare: de a se da dispoziţii industriei de a nu mai da mărfuri în comerţ?

Răspuns: Eu ţin minte că industria a primit dispoziţii de constituire a rezervelor de mărfuri pe sortimente şi procente la 15 dec. 1951. —

Intrebare:

Cît timp era necesar industriei pentru a pune în practică aceste dispoziţii?

Răspuns: Dispoziţia industriei a primit-o în ziua de 15 dec. 1951, sîmbătă după amiaza. Nu ştiu pe ce cale au dat dispoziţii însă probabil au început din 17 dec. (adică de Luni). —

Intrebare:

Dacă dumneata afirmi că era mai uşor să se creeze rezerve de mărfuri în industrie, în ce scop ai dat dispoziţia (~~[illegible]~~) uniunilor raionale a cooperativelor de consum să depună tot efortul şi să ia toate măsurile ca pînă la 20 dec. 1951 să preia toate mărfurile dela fabrici, Baze M.I.U. Cooperativelor de Producţie sau alţi furnizori conform graficului de livrări?

Răspuns: Eu nu am avut nici un scop, însă faptul că dispoziţia mai sus arătată a rămas în circulară se datoreşte numai faptului că circulara nu mi-a mai fost prezentată. Eu cred că această dispoziţie a fost tăiată chiar cu ocazia modificării şi completării ei. —

c. 6561

SEMNĂTURA,
D. Cernicica

Intrebare:
Urmare: Ţi se prezintă în conţinutul cele ce cuprinde circulara în această perioadă. Arătaţi ce aţi citit şi care a fost efectul acestei dispoziţii.

Răspuns: În conţinutul din circulară eu am citit următoarele:

„În acest scop privind preluarea, primirea şi recepţionarea mărfurilor dela fabrici, Baze M.I.U. cooperative de producţie şi alţi furnizori veţi proceda în felul următor. Până la 20 dec. 1951 veţi prelua toate mărfurile care conform contractului şi graficului de livrări trebuesc livrate de către furnizori până la această dată. În acest scop veţi depune tot efortul utilizând toate mijloacele pentru a vă asigura aprovizionarea cu mărfuri necesare şi unităţile cooperatiste în vederea bunei aprovizionări a populaţiei cu ocazia sărbătorilor."

Efectul a fost aprovizionarea Uniunilor Raionale cu mărfurile livrate de industrie conform graficului de livrări în măsura în care industria le livra.

barat de mine D. Cernicica ~~După ce am~~ Menţionez că în circulară la punctul ce l-am citit nu se spune că uniunile raionale să depună toate eforturile pentru a prelua toate mărfurile conform graficului de livrări care urmau să fie livrate până la 20 decembrie cum am fost întrebat anterior şi spune că vor.

D. Cernicica

Urmare: vor prelua toate mărfurile. Depunerea de eforturi se referă la aprovizionarea cu mărfuri necesare și cerute de unitățile cooperatiste în vederea bunei aprovizionări a populației cu ocazia sărbătorilor.

Întrebare:

Cînd dumneata dai dispoziția următoare: „În acest scop veți depune toate eforturile utilizînd toate mijloacele pentru a vă asigura aprovizionarea cu mărfuri..." în vederea îndeplinirii ei de unde urmau să se aprovizioneze unitățile cooperatiste?

Răspuns: În vederea îndeplinirii acestei dispoziții unitățile cooperatiste trebuiau să se aprovizioneze dela furnizori, care erau industria, Baze M.I.U. cooperative de producție, rețeaua locală etc.

Întrebare:

Acum ce spui, mențiunea ce ai mai făcut-o a mai avut vre-un rost?

Răspuns: Da susțin că a avut un rost, pentrucă eu am vrut să arăt că depunerea eforturilor nu se referă la preluarea mărfurilor pînă la 20 dec. 1951.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu.

Anchetator,
Lt. Maj. Tabircea Nic.

D. Amicica

c. 6561

SEMNATURA,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr.1915 in Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocopului, cu ultimul domiciliu in Bucureşti str.Victor Nebulici 2o.-

11 august 1954
Oraşul Bucureşti
Interogatoriul a inceput la ora 9,oo
" s-a terminat la ora 12,oo

- . -

Intrebare: In vederea aprovizionării populaţiei, cu prilejul sărbătorilor de iarnă, ce măsuri a luat Centrocopul in cursul lunilor noembrie-decembrie 1951 ?

Răspuns: Nu cunosc ce măsuri a luat Centrocopul in cursul lunilor nov-dec.1951 in vederea aprovizionării populaţiei cu prilejul sărbătorilor de iarna.-

Intrebare: Din ce cauză susţii d-ta că nu cunoşti măsurile luate in această privinţă ?

Răspuns: Susţin acest lucru pentrucă direcţiunile puteau să ia măsuri in problemele de competenţa lor singure sau impreună cu vicepreşedintele de resort, fără ca eu să fi ştiut.-

Intrebare: Era de datoria d-tale să cunoşti ce măsuri au fost luate in vederea aprovizionării populaţiei cu prilejul sărbătorilor de iarnă ?

Răspuns: Eu socotesc că nu era de datoria mea să cunosc ce măsuri au fost luate in vederea aprovizionării populaţiei cu prilejul sărbătorilor de iarnă, pentrucă eu nu puteam să cunosc măsurile luate de direcţiuni in cadrul competenţei lor.-

Intrebare: In continuarea pr.verb.de interogatoriu din 1o aug.1954 referitor la circulara din 12 dec.1951 ancheta îţi mai prezintă un text.- Arată d-ta ce ai citit şi ce măsuri sunt prevăzute ?

Răspuns: Din circulara din 12 dec.1951 cu nr.267323/258 intocmită de mine impreună cu GANEA NIC. am citit următorul pasagiu "Livrarea alimentelor. Avînd in vedere cotele mici la pro-

dusele alimentare industriale şi agricole pe timp.IV,precum şi sărbătorile de 21 dec.,sărbătorile de iarnă şi de anul nou veţi restrînge livrările de produse alimentare agricole către cooperative in sensul de a forma anumite rezerve pentru a putea face o aprovizionare mai bună cu ocazia sărbătorilor.- Aceste dispoziţii se referă la zahăr, orez,produse zaharoase,conserve, fasole,prune uscate şi alte produse similare.-

Punerea in vînzare a acestor produse in ritm normal se va face numai cînd veţi primi dispoziţia noastră in acest sens.- Această dispoziţie nu insemnă oprirea aprovizionării şi este o măsură de precauţiune şi de asigurare a cantităţii necesare in vederea bunei aprovizionări pentru sarbători".-

Acestea sunt măsurile luate in vederea constituirii rezervei de mărfuri pentru reforma bănească.-

Pentru a justifica măsura de restrîngere a livrărilor de mărfuri alimentare către Cooperative in vederea camuflării reformei băneşti, eu m-am gîndit ca să arăt ca şi cum această măsură de restrîngere s-ar datora necesităţii de a asigura aprovizionarea populaţiei pe toate cele trei sarbători ,justificînd aceasta prin cote mici de mărfuri.- Astfel restrîngîndu-se livrările de mărfuri către cooperative cînd urma să se hotărască pe sortimente şi procente problema rezervelor să existe stocuri de mărfuri alimentare la uniunile raionale.- De fapt datorită acestor măsuri aprovizionarea populaţiei nu a fost normală pentrucă nu s-au mai dat dispoziţiuni de vînzare in ritm normal a mărfurilor reţinute.-

Intrebare: Dar in incheerea circulării d-ta ce dispoziţii dai şi in ce scop erau acestea ?

Răspuns: In incheerea circulării se arata următoarele "Totodată veţi dispune tot efortul pentru a primi dela furnizorii dvs. toate mărfurile alimentare la timp spre a putea faceo aprovizionare satisfăcătoare".-

Aceasta este dată cu scopul ca uniunile raionale să depună eforturi să primească mărfurile dela furnizori, ca să facă stocuri la uniuni cînd vor primi dispoziţiuni,- in vederea creerii rezervei de mărfuri.-

Intrebare: Cine erau furnizorii care livrau mărfuri alimentare uniunilor raionale ?

Răspuns : Furnizorii care livrau mărfuri alimentare uniunilor raionale erau mai mult industria alimentară apo C.S.C. şi Centrocoopul.-

Intrebare: D-ta cunoşti cînd au primit dispoziţii aceşti furnizori să creeze rezerve de mărfuri ?

./.

Răspuns: Ei au primit dispoziţii la 15 dec.-

Intrebare: Inainte de 15 dec.d-ta ştiai că şi furnizorii vor primi dispoziţii in sensul de a lua măsuri pentru creearea rezervelor de mărfuri ?

Răspuns: Inainte de 15 dec.cam prin 6-10 dec.ştiam că şi furnizorii trebue să constitue rezerva de mărfuri.-

Intrebare: Daca d-ta ştiai acest lucru pentru ce ai mai dat dispoziţii uniunilor raionale de a depune tot efortul pentrua primi mărfurile alimentare dela furnizori ?

Răspuns: Am facut acest lucru pentru ca să am şi eu rezerva de mărfuri la Centrdcoop.-

Intrebare: D-ta ai urmărit cum s-au dus la indeplinire prevederile sau dispoziţiile date in cuprinsul acestei circulări la capitolul "Livrarea Alimentelor".-

Răspuns: Eu nu am urmărit cum s-au dus la indeplinire dispoziţiile date in cuprinsul acestei circulări la capitoului "Livrarea alimentelor".-

Intrebare: Pentru ce nu ai urmărit ?

Răspuns: Este o lipsă a mea că nu am urmărit.- Eu am socotit că odată dispoziţiile date se vor executa.-

Eu am mai fost ocupat şi cu muncile dela comisie şi aşteptam definitivarea problemei rezervelor,deoarece cele de mai sus au fost măsuri preventive.-

Intrebare: Cum s-au dus la indeplinire dispoziţiile arătate de d-ta mai sus ?

Răspuns: De vreme ce nu am urmărit,nu aşi putea să spun acest lucru, insă din faptul că rezerva de mărfuri s-a constituit in proporţie apreciabilă, eu consider că aceste măsuri au fost duse la indeplinire.-

Intrebare: Dacă d-ta nu ai urmărit această problemă,pe ce bază ai făcut afirmaţia că "De fapt datorită acestor masuri aprovizionarea populaţiei nu a fost normală pentrucă nu s-au mai dat dispoziţiuni de vînzare in ritm normat a mărfurilor reţinute.-

Răspuns: Acel lucru eu il susţin pe considerentul că restrîngerea livrărilor pe baza dispoziţiei date sea executat şi ea a fost retrasă pentrucă nu s-au mai dat dispoziţii de vînzare in ritm no mal a mărfurilor.-

Intrebare: De competenţa cui era să se dea dispoziţii de vînzare in ritm normal a mărfurilor alimentare de mai sus ?

Răspuns: ~~Dispoziţia de a se da~~ Dispoziţia de vînzare in ritm normal a mărfurilor alimentare trebuia să fie dată de GANEF

NIC. după ce el discutase sau ar fi discutat această problemă cu mine.-

Intrebare : Ti se pune intrebarea:Te-ai hotărît să arăţi acţiunea criminală de sabotaj ce ai desfăşurat-o in Centrocop in vederea subminării pregătirii reformei băneşti ?

Răspuns : Nu am la ce să mă hotărăsc,pentrucă nu am desfăşurat- niciun fel de acţiune criminala de sabotaj in vederea subminării reformei băneşti.Dimpotrivă eu am muncit pentru susţinerea reformei băneşti.-

Intrebare: Ancheta de demască.-

In acest scop ţi se prezintă telegrama nr.267344 din 22 dec.1951.- Arată ce ai citit şi dacă şi acum mai ai de gînd să negi realitatea ?

Raspuns: Telegrama nr.267344 din 22 dec.1951 are următorul text: "urmare circularei 267323/258 puneţi in vînzare imediat produsele alimentare. Centrocoop Director BURI, Menţionez că cele scrise de tipar director Buri sunt tăiate cu cerneală.-

Sub linie scrie D.V./M.M. Dir.Comercială director BURI.-

Nu ştiu ce inseamnă iniţialele D.V./M.M.. Eu nu neg realitatea insă susţin că despre această telegramă nu am avut cunoştinţă.- Susţin că nu am dat astfel de dispoziţii.-

Intrebare: Dar d-ta ai declarat mai sus că: " dispoziţia de vînzare in ritm normal a marfurilor alimentare trebuia să fie dată de GANET NIC, după ce el discutase sau ar fi discutat această problemă cu d-ta".- Acum cum mai poţi d-ta susţine că nu ai avut cunoştinţă de această telegramă ?

Răspuns: Eu nu am dat astfel de dispoziţie,dar telegrama nu a fost discutată de mine cu GANET.-

Intrebare: Dar ce telegramă a fost dată de GANET ?

Răspuns: După cum se vede telegrama a fost dată de BURI.- In acest caz din telegramă reese că ea a fost trimisă de BURI.-

Nu pot să mă pronunţ asupra faptei lui BURI pentruca nu ştiu din ce motive a trimis telegrama,in orice caz a savîrşit un act nejust de indisciplină.-

Intrebare: D-ta ai discutat cu BURI această telegramă inainte de transmiterea ei ?

Răspuns: Cu BURI EU nu am discutat această telegramă, inainte de trimiterea ei.-

Intrebare: Cui ai dat d-ta dispoziţia să intocmească această telegramă ?

Răspuns: Eu nu am dat nimănui dispoziţie să intocmească

./.

această telegramă.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că întocmai corespunde cu cele delcarate de mine, menţin şi semnez.-

-ANCHETATOR
Lt.Maj.

SS/ D. Cernicica

Tăbîrcea Nic.

DM/3 ex.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogator

Arestatul CERNICICA SUHITRU, născut la 28 febr. 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost primul președinte al Sfatului orașului, cu ultimul domiciliu în București Str. Doctor Vegulici 20.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 august 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și — min.

„ s'a terminat la ora 12 și — min.

Intrebare: În vederea aprovizionării populației cu pâinea și produsele de panificație, ce măsuri a luat Sfatul orașului în cursul lunilor noiembrie-dec. 1951?

Răspuns: Nu cunosc ce măsuri a luat Sfatul orașului în cursul lunilor noiembrie-dec. 1951, în vederea aprovizionării populației cu pâinea și produsele de panificație. —

Intrebare:
Din ce cauză mi-ți dumneata că în cursul măsurile luate în această privință?

Răspuns: Susțin acest lucru pentrucă dumneavoastră puteau să ia măsuri în problemele de competența lor singure sau împreună cu vice președintele de resort, fără ca eu să fi știut. —

Intrebare: Ce declarați dumneavoastră în cursul ce măsuri au fost luate în vederea aprovizionării populației cu pâinea și produsele de panificație?

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. 185

Urmare: Răspuns: Eu recunosc că nu era de datoria să cunosc ce măsuri au fost luate în vederea aprovizionării populației cu prilejul sărbătorilor de iarnă, pentrucă eu nu puteam să cunosc măsurile luate de direcțiuni în cadrul competenței lor.—

Intrebare:

În continuarea [redacted] P.V. de interogatoriu din 10 aug. 1954 referitor la circulara din 12 dec. 1951, ancheta îți mai prezintă un text.

Arată documentele ce ai citit și ce măsuri sunt prevăzute?

am luat cunoștință întrebare în care a fost după notif. D. Pernicica

Răspuns: Din circulara din 12 dec. 1951 cu nr 267323/258, întocmită de mine împreună cu Gadret Niz. am citit următorul pasagiu: —

„Livrarea alimentelor. Având în vedere cotele mici la produsele alimentare industriale și agricole pe trim. IV, precum și sărbătorile de 21 dec. sărbătorile de iarnă și de anul nou veți restrânge livrările de produse alimentare industriale și unele produse alimentare agricole către cooperative în scopul de a forma anumite rezerve pentru a putea face o aprovizionare mai bună cu ocazia sărbătorilor. Aceste dispozițiuni se referă la zahăr, orez, produse zaharoase, conserve, fasole, prune uscate și alte produse similare.—

Punerea în vânzare a acestor produse

Semnătura,
D. Pernicica

C.N.S.A.S.

Urmare: în ritm normal se va face numai când veți primi dispoziție nouă în acest sens. - Această dispoziție nu însemna oprirea aprovizionării ci este o măsură de precauțiune și de asigurare a cantității mărfuri în vederea bunei aprovizionări pentru sărbători.— 66. 366

Acestea sunt măsurile luate în vederea constituirii rezervei de mărfuri pentru reforma bănească.—

Pentru a justifica măsura de restrângere a livrărilor de mărfurilor alimentare către cooperative în vederea camuflării reformei bănești, eu m-am gândit ca ~~fa asa~~ să arăt că și cum această măsură de restrângere s-ar datora necesității de a asigura aprovizionarea populației pe toate cele trei sărbători justificând aceasta prin cote mici de mărfuri. Astfel restrângându-se livrările de mărfuri către cooperative când urma să se hotărască pe vărsăminte și procente problema rezervelor să existe stocuri de mărfuri alimentare la minimul rațional. De fapt datorită acestor măsuri aprovizionarea populației nu a fost normală pentrucă nu s-au mai dat dispozițiuni de ~~...~~ vânzare în ritm normal a mărfurilor reținute.

...ctat fost ... mine D. Pernicica

Întrebare:

Dar în încheierea circularii dumneata ce dispoziții dai și în ce scop erau acestea?

Răspuns: În încheierea circularei ai se

c. 6561

SEMNATURA,
D. Pernicica

Urmare: astă următoarele: „ Totodată veți depune tot efortul pentru a primi dela furnizorii Dvs. toate mărfurile alimentare la timp spre a putea face o aprovizionare satisfăcătoare “ —

Acesta este dată cu scopul ca minimele raționale să depună eforturi să primească mărfurile dela furnizori, ca și să stăruie la unii cînd vor primi dispoziții în vederea creării rezerve de mărfuri. —

Întrebare:
Care sunt furnizorii care livrau mărfuri alimentare unităților raționale?
Răspuns: Furnizorii care livrau mărfuri alimentare unităților raționale sunt: mai mult Industria Alimentară, apoi C. S. C. și întreprinderile. —
Întrebare: Dumneata cunoști cînd au primit dispoziții acești furnizori să facă rezerve de mărfuri?
Răspuns: Ei au primit dispoziții la 15 dec.
Întrebare:
Înainte de 15 dec. dumneata știai că și furnizorii vor primi dispoziții în acest sens de către unitățile centrale de aprovizionare cu mărfuri?
Răspuns: Înainte de 15 dec. cam prin 8-10 dec știam că și furnizorii trebuie să constituie rezerve de mărfuri.
Întrebare:
De-ce dumneata știai acest lucru

D. Cernicova

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: Pentru ce ai mai dat dispoziții unităților raionale de a-și depune tot efortul pentru a primi mărfurile alimentare dela furnizori? 367

Răspuns: Am făcut acest lucru pentru ca să am și eu rezerve de mărfuri la Centrocoop.

Întrebare:

Dumneata ai urmărit cum s-au dus la îndeplinire prevederile sau dispozițiunile date în cuprinsul acestei circulări la capitolul „Livrarea alimentelor"?

Răspuns: Eu nu am urmărit cum s-au dus la îndeplinire dispozițiile date în cuprinsul acestei circulări la capitolul Livrarea alimentelor.—

Întrebare:

Pentru ce nu ai urmărit?

Răspuns: Este o lipsă a mea că nu am urmărit, eu am socotit că odată dispozițiile date se vor executa.—

Eu am mai fost ocupat și cu lucrările dela comisie și așteptam definitivarea problemei rezervelor, deoarece cele de mai sus au fost măsuri preventive.—

Întrebare:

Cum s-au dus la îndeplinire dispozițiile arătate de dumneata mai sus?

Răspuns: De vreme ce nu am urmărit nu aș putea să spun acest lucru, însă din faptul că rezerva de mărfuri s-a constituit în proporție apreciabilă eu consider că aceste măsuri au fost

SEMNĂTURA,
D. Cernicica

Urmare: duse la îndeplinire.—

Intrebare: Dacă dumneata nu ai urmărit această problemă pe ce bază ai făcut afirmația că: „De fapt datorită acestor măsuri aprovizionarea populației nu a fost normală pentrucă nu s-au mai dat dispozițiuni de vânzare în ritm normal a mărfurilor reținute.

Răspuns: Acel lucru eu îl susțin pe considerentul că restrângerea livrărilor pe baza dispozițiilor date s-a executat și că nu a fost întârziată pentrucă nu s-au mai dat dispozițiuni de vânzare în ritm normal a mărfurilor.—

Intrebare:
De competența cui era să se dea dispoziții de vânzare în ritm normal a mărfurilor alimentare de mai sus?

Răspuns: Dispozițiile de a se da dispozițiile de vânzare în ritm normal a mărfurilor alimentare trebuia să fie date de Gainet Nic după ce el orienta sau ar fi orientat această problemă cu mine.

Intrebare:
Tiva pune întrebarea: Te-ai hotărît să arăți acțiunea criminală de sabotaj ce ai desfășurat-o în Centrocoop în vederea subminării pregătirii reformei bănești?

Răspuns: Nu am la ce să mă hotărăsc pentrucă nu am desfășurat nici un fel de acțiune criminală de sabotaj în vederea subminării reformei bănești.

D. Cernicica

C.N.S.A.S.

- 4 -

Urmare: Dispozițiuni eu am emanat pentru menți- 368
nerea reformei bănești. —

Întrebare:

Anchetate te demască!
În acest scop ți se prezintă ~~circulara~~ telegrama
nr 267344 din 22 dec. 1951.
Arată ce ai citit și dacă și acum mai
ai de gând să negi realitatea?

Răspuns: Telegrama nr 267344 din 22
dec. 1951. are următorul text: „urmare
circulare 267323/258, puneți în vân-
zare imediat produsele alimentare.
Centrocoop director BURI. Menționez
că cele cuvinte de tipar director Buri
sunt tăiate cu cerneală".
Sub linie scrie D.V./M.M. – dir.
comerciale director Buri.
Nu știu ce înseamnă inițialele D.V./M.M. —
Eu nu neg realitatea însă susțin
că despre această telegramă nu am
avut cunoștință. —
Susțin că eu nu am dat astfel de dispoziții.

Întrebare:

Dar dumneata ai declarat mai sus că: „
dispozițiunea de vânzare în sistem normal
a mărfurilor alimentare trebuia să fie
dată de Gavrit Nic după ce el discuta
sau ar fi discutat această problemă cu dta."
Acum cum mai poți dumneata susține
că nu ai avut cunoștință de această telegramă?

Răspuns: Eu nu am dat astfel de dispo-
zițiuni iar telegrama nu a fost discutată

c. 6046

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: de mine cu Gârnuț. —

Intrebare: Dar ce, telegrama a fost dată de Gârnuț?

Răspuns: După cum se vede telegrama a fost dată de Buri. —

In acest caz din telegramă reiese că a fost transmisă de Buri.

tăiat și corectat de mine. D. Cernicică

Nu pot să mă pronunț ~~dacă~~ asupra faptei lui Buri ~~a procedat just sau nu~~ pentrucă nu știu din ce motive a transmis telegrama, în acea că a săvârșit un act nejust de indisciplină.

Intrebare:

Dumneata ai discutat cu Buri această telegramă înainte de transmiterea ei?

Răspuns: Cu Buri eu nu am discutat această telegramă înainte de transmiterea ei.

Intrebare:

Cui ai dat dumneata dispoziția să întocmească această telegramă?

Răspuns: Eu nu am dat nimănui dispoziție să întocmească această telegramă. —

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat, că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

D. Cernicică

Anchetator,

Lt. maj. Tabircă Nic.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

CNSAS

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invinuitul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Pictor Negulici No.20.

21 august 1954- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 9,25'
" s-a terminat la ora 14,25'.

Intrebare; Ancheta îţi prezintă o circulară a Centrocoopului Direcţia Comercială, din 22 noemvrie 1951 No.267.282/242 şi No.504 din 23 noemvrie 1951 oficiul secretariat, către U.R.C.C. privind lichidarea unor mărfuri greu vandabile.

Circulara aceasta este trasă la şapilograf cu semnătura Dtale.

Arată Dta ce cuprinde această circulară şi în ce împrejurări a fost trimisă?

Răspuns; Circulara cuprinde măsuri privitor la lichidarea unor mărfuri greu vandabile prin reducerea preţurilor. Nu-mi amintesc ce sumă a reprezentat în total valoarea acestor articole.

Circulara a fost trimisă în următoarele împrejurări. In stocul de mărfuri al Centrocoop-ţului erau mărfuri greu vandabile în valoare de circa 3 (trei) miliarde lei, desfacerea acestor mărfuri a întîmpinat mari greutăţi şi formau o precupare a Centrocoop-ului şi înainte de a fi eu acolo, deoarece ele stocau şi se plăteau dobînzi iar mărfurile acestea se degradau tot mai mult.

Intre acestea au fost unele articole care nu se puteau desface fiind nevandabile datorită cauzelor arătate în cuprinsul circulării de mai sus. S-a încercat redondiţionarea acestora, sau modificarea lor prin cooperaţia meşteşugărească însă ea a refuzat. Discuţiile au fost purtate cu cooperaţia de către GANET NICOLAE.

Intre 10-15 noemvrie 1951 a fost o şedinţă la Consiliul de Miniştri unde s-a discutat modul de realizare a planului de desfacere al Crntrocoop-ului, M.C.I., M-.I.A., M.I.U etc.

.//.

Tot la această şedinţă s-a ridicat problema stocului mare de mărfuri al Centrocoop-ului şi îndeosebi stocul de mărfuri greu vandabile, punîndu-se problema reducerii preţului la unele mărfuri greu vandabile sau nevandabile.

Din partea Centrocoop-ului la această şedinţă au participat; Preşedintele AGIU CONSTANTIN, SOLYMOS IVAN şi subsemnatul. In această şedinţă am fost criticaţi pentru nerealizarea planului pe octomvrie şi pentru stocul mare de mărfuri la Centrocoop. Dl. MIRON CONSTANTINESCU a propus chiar formarea unei comisii pentru analizarea şi lichidarea stocului mare de mărfuri la Centrocoop-

Ca urmare a acestei şedinţe s-a discutat într-o şedinţă a comitetului executiv al Centrocoop-ului problema mărfurilor greu vandabile şi s-a hotărît reducerea preţului la articolele menţionate în circulară la propunerea făcută printr-un referat prezentat de GANET NICOLAE.

Menţionez că indicaţia dată în şedinţa dela Consiliul de Miniştri de către VASILE LUCA a fost să se reducă preţurile la mărfurile greu vandabile. Comisia propusă de Dl.MIRON CONSTANTINESCU preşedinte la C.S.P. a fost formată din cîntre îmi aduc aminte din; PETRE BALACEANU, vice preşedinte la C.S.P.; MIHAIL ALEX. ministru adjunct la M.C.I., subsemnatul şi încă cineva dela C.S.A. Eu nu am participat la şedinţele acestei comisii ci numai SOLYMOS IVAN. Nu mai ţiu minte pînă cînd a lucrat această comisie.

Comisia a făcut nişte propuneri din care ţiu minte că; propuneau predarea unor mărfuri dela Centrocoop la Comerţul de Stat şi invers.

Menţionez că din cîte îmi aduc aminte mărfurile propuse a fi predate de Centrocoop Comerţului de Stat erau mărfuri mai uşor vandabile decît cele pe care le-ar fi predat Comerţul de Stat Centrocoop-ului astfel că ar fi dus la mărirea stocului de mărfuri greu vandabile.

Aceste propuneri ale Comisiei însă nu au mai fost discutate şi nici introduse în practică.

Intrebare; Care au fost urmările trimiterii acestei circulări către U.R.C.C.?

Răspuns; Intrucîtva s-a uşurat desfacerea acestor articole la care s-a redus preţul însă tot mai erau greutăţi în desfacerea lor. Nu ştiu care a fost rezultatul pe ansamblu în urma trimiterii acestei circulări deoarece nu am urmărit realizarea ei, deoarece după ce am aflat de reforma bănească eu nu m-am mai interesat de desfacerea mărfurilor ci de problemele rezervei de mărfuri şi a sarcinilor ce le-am primit din partea comisiei de pregătirea a reformei băneşti cît şi de sarcinile curente ce le aveam în cadrul comitetului executiv al Centrocoop-ului.

.//.

Intrebare; Dupăce Dta ai aflat de reforma bănească aşa după cum ai declarat anterior c/ la 8 decemvrie 1951, ai arărat în comisia de pregătire a reformei băneşti ce preţuri se practicau cu privire la mărfurile greu vandabile.

Răspuns; Nici înainte şi nici după 8 decemvrie 1951 eu nu am arătat în comisia de pregătire a reformei băneşti măsurile ce au fost luate de Centrocoop în vederea reducerii preţurilor la unele mărfuri greu vandabile.

Intrebare; Dta ai declarat anterior că măsurile propuse de către membrii comisiei alcătuită din iniţiativa Dlui MIRON CONSTANTINESCU duceau la creşterea stocului de mărfuri greu vandabile în cadrul Centrocoop-ului. Din ce cauză nu au fost duse la îndeplinire aceste propuneri?

Răspuns; Aceste propuneri urmau a fi discutate la Consiliul de Miniştri, însă nemai fiind convocată şedinţa ele nu s-au mai discutat şi n-au mai fost aplicate.

Intrebare; Cine a fost cu iniţiativa reducerii preţurilor mărfurilor greu vandabile?

Răspuns; Această iniţiativă a reducerii preţurilor greu vandabile ştiu că a venit din partea lui VASILE LUCA. In afară de sedinţa din 10-15 noemvrie 1951 ştiu că a mai ridicat această problemă şi pela mijlocul lunei octomvrie 1951 cînd la Consiliul de Miniştri s-a discutat problema planului pe trim.IV.

Intrebare; Reducerea de preţuri la mărfurilé greu vandavile ce efect au avut cu privire la reforma bănească?

Răspuns; Reducerea de preţuri la mărfurile greu vandabile putea să aibă un efect pozitiv cît şi un efect negativ cu privire la reforma bănească. Nu pot să mă pronunţ în această privinţă, deoarece dacă articolele la care s-a redus preţul -sar fi putut desface la vechile preţuri însemnează că reducerea de preţuri ar fi avut un efect negativ asupra reformei băneşti.

Acest fapt însă este problematic deoarece la vechile preţuri au fost greutăţi, astfel că cetăţenii evitînd a le cumpăra avînd preţ prea ridicat faţă de valoare ar fi cumpărat alte mărfuri uşor vandabile iar mărfurile de mai sus ar fi rămas nevîndute. Iar prin faptul că s-a redus preţul s-a uşurat vînzarea lor astfel că anumite sume de bani pe care cetăţenii le-ar fi folosit pentru cumpărarea ăor mărfuri mai valoroase au fost folosite pentru cumpărarea acestora cruţînd astfel mărfuri bune de aceaşi valoare. In acest din urmă caz reducerea ar fi avut un efect pozitiv.

.//.

Intrebare; Dta cum înţelegi cruţarea mărfurilor uşor vandabile şi în ce au constat măsurile dacă le-ai luat în acest sens?

Răspuns; In 1951 nu s-a pus problema cruăţrii mărfurilor uşor vandabile şi nici nu s-au luatt măsuri.

In circulara din 12 decemvrie 1951 era prevăzută o indicaţie să se împingă mărfurilor greu vandabule la Cooperative. Aceasta a rămas din vechea circulară pentrucă nu am găsit modalitatea să înlocuesc această măsură şi totodată apreciam că aceasta nu este o indicaţie rea.

Intrebare; Dar crearea de rezerve de mărfuri nu era o măsură de cruţare a mărfurilor vandabule şi uşor vandabile?

Răspuns; Crearea de rezerve de mărfuri era o măsură, de creare de rezerve de mărfuri vandabile şi uşor vandabile, însă atunci nu s-a pus problema de a cruţa mărfurile uşor vandabile şi s-a pus problema numai în sensul de a fi anumite rezerve de mărfuri pentru reforma bănească.

Intrebare; Ţn mărfurile considerate greu vandabile erau şi altele care erau în realitate uşor vandabile sau vandabile ?

Răspuns; Eu nu cunosc ca să fi fost mărfuri uşor vandabile sau vandabile şi care să fi fost considerate greu vandabile.

Intrebare; Ancheta îţi prezintă un text care este următorul din circulară din 9 noemvrie 1951 a Centrocoop-ului Dir. Comercială No.267260/228, către U.R.C.C. privitor la desfacerea mărfurilor greu vandabile prin tarabe şi chioşcuri ; "vă atragem din nou atenţia asupra lor (greşelilor) şi vă facem cunoscut încă odată că nu se poate scoate la vînzare în chioşcuri şi tarabe decît mărfurile greu vandabile şi necăutate în mediul rural; ca; cămăşi, ismene, chiloţi de pînză nealbită, din pînză albită sau din aţică, pantaloni de stofă la liber, tricotaje greu vandabile şi în general mărfurile care nu se caută de loc în mediul rural.

Dta ce spui în mărfurile enumerate mai sus sunt numai greu vandabile ?

Răspuns; Eu cred că pasajul din circulara de mai sus se referă la acele articole din sortimentele de mai sus care erau greu vandabile toate. Nu pot să spun că formularea de mai sus dă posibilitatea de a încadra ca mărfuri greu vandabile şi mărfuri uşor vandabile decît prin rea credinţă.

Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate susţin şi semnez.

ss.D.CERNICICA

Anchetator,
Lt.Maj. N.Tăbîrcea
2 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915 în Stephet, de prof. naționalitate, fost președinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în București Str. Doctor Negulici 20.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

21 august 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și 25 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 25 min.

Intrebare: Anchetă ți prezintă o circulară a Centrocoopului Direcția Comercială, din 22 nov 1951 Nr 267. 282/242 și Nr 504 din 23 nov. 1951 oficial recunoscut, către U.R.C.C. privind lichidarea unor mărfuri greu vandabile. -
Circulara aceasta ești rugat să o semnezi cu semnătura dumitale. -
Arată dumneata ce cuprinde această circulară și în ce împrejurări a fost trimisă?
Răspuns: Circulara cuprinde măsuri pentru lichidarea unor mărfuri greu vandabile prin reducerea prețurilor. Nu-mi amintesc ce sumă a reprezentat în total valoarea acestor articole.
Circulara a fost trimisă în urmatoarele împrejurări: În stocul de mărfuri al Centrocoopului erau mărfuri greu vandabile în valoare de circa 3 miliarde lei (trei) de-

Semnătura,
D. Cernicica

ed. 0045

Urmare: facerea acestor mărfuri a întâmpinat mari greutăți și formau o preocupare a Centrocoopului și înainte de a fi eu acolo, deoarece ele stăteau și se plăteau dobânzi iar mărfurile acestea se degradau tot mai mult.—

Între acestea au fost unele articole care nu se puteau desface fiind nevandabile datorită cauzelor arătate în cuprinsul circulării de mai sus. S-a încercat recondiționarea acestora, sau modificarea lor prin cooperația meșteșugărească însă ea a refuzat. Discuțiile au fost purtate cu cooperația de către GANET NICOLAE.—

Între 10 – 15 noiembrie 1951 a fost o ședință la Consiliul de Miniștri unde s-a discutat modul de realizare a planului de desfacere al Centrocoopului. M.C.I.; M.I.A.; M.I.U. etc. Tot la această ședință s-a ridicat problema stocului mare de mărfuri al Centrocoopului și îndeosebi stocul de mărfuri greu vandabile, punându-se problema reducerii prețului la unele mărfuri greu vandabile sau nevandabile.—

Din partea Centrocoopului la această ședință au participat: Președintele AGIU CONST.; SOLYMOS IVAN și subsemnatul.

În această ședință am fost criticați pentru nerealizarea planului pe Octombrie și

Semnătura,
D. Cârmaciu

CNSAS

Urmare: pentru stocul mare de mărfuri la Centrocoop. ~~Chiar~~ Dl. Mircea Constantinescu a propus chiar formarea unei comisii pentru analizarea și lichidarea stocului mare de mărfuri la Centrocoop.—

corectat de mine D. [illegible]

La urmare a acestei ședințe s-a discutat într-o ședință a comitetului executiv al Centrocoopului problema mărfurilor greu vandabile și s-a hotărît reducerea prețului la articolele menționate în circulara la propunerea făcută printr-un referat prezentat de GANGT NIC.

Menționez că indicația dată în ședința dela Consiliul de Miniștri de către Vasile Luca a fost să se reducă prețurile la mărfurile greu vandabile.

Comisia propusă de Dl Mircea Constantinescu ~~[illegible]~~ președinte la C.S.P. a fost formată din câte îmi aduc aminte din: PETRE BALACEAN vicepreședinte la C.S.P., MIHAIL ALEX. ministru adjunct la M.C.I., subsemnatul și încă cineva dela C.S.A.

Eu nu am participat la ședințele acestei comisii și nici SOLYMOS IVAN. Nu mai țin minte până când a lucrat această comisie.—

Comisia a făcut niște propuneri din care țin minte că: propuneau predarea unor mărfuri dela Centrocoop la comerțul de stat și invers.

Menționez că din câte îmi aduc aminte

c. 6046

Semnătura,
D. [illegible]

Urmare: mărfurile propuse a fi predate de întreprinderile comerțului de Stat erau mărfuri mai ușor vandabile decât cele pe care le-ar fi predat comerțul de Stat întreprinderilor astfel încât ar fi dus la mărirea stocului de mărfuri greu vandabile. —
Aceste propuneri ale lui Ionescu nu au mai fost discutate și nici introduse în practică. —

Întrebare:
Care au fost urmările trimiterii acestei circulări către U.R.C.C. ?

Răspuns: Întreprinderea s-a ocupat de îndeplinirea ordinelor la care s-a redus fiindcă fost mai mare grijă în îndeplinirea lor. Nu știu care a fost sortimentul pe ansamblu în urma trimiterii acestei circulări deoarece nu am urmărit valorificarea ei, deoarece după ce am aflat de reforma bănească nu ne-am mai interesat de îndeplinirea mărfurilor și de portofoliul cu cereri de mărfuri și a comenzilor ce le-am primit din partea consiliei de pregătire a reformei bănești cât și de comenzile curente ce le aveam în cadrul conducerii executive al întreprinderii. —

Întrebare:
După ce documente ați aflat de reforma bănească ora după cum ați declarat anterior că la 8 dec. 1951, ați aflat în

D. Cernăianu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: comisia de pregătire a reformei bănești 373
ce prețuri se practicau cu privire la mărfu-
rile greu vandabile ?
Răspuns: Nici înainte și nici după 8 dec. 1951
eu nu am asistat în comisia de pregă-
tire a reformei bănești mărfurile ce au
fost luate de Centrocoop în vederea
reducerii prețurilor la unele mărfuri
greu vandabile. —
Întrebare: Dumneata ai declarat anterior
că mărfurile ~~[illegible]~~ propuse de către
membrii comisiei alcătuită din inițiativa
d-lui Miron Constantinescu duceau la
curățirea stocului de mărfuri greu van-
dabile în cadrul Centrocopului. Din ce
cauză nu au fost duse la îndeplinire
aceste propuneri ?
Răspuns: Aceste propuneri urmau a fi dis-
cutate la Consiliul de Miniștri, însă nemai
fiind convocată ședința ele nu s-au
mai discutat și nu-au mai fost aplicate.
Întrebare:
Cine a fost cu inițiativa reducerii
prețurilor mărfurilor greu vandabile ?
Răspuns: Această inițiativă a reducerii
prețurilor greu vandabile știu că a venit
din partea lui Vasile Luca. În afară
de ședința din 10 - 15 Nov. 1951 știu că
a mai ridicat această problemă și
pe la mijlocul lunii Oct. 1951 când
la Consiliul de Miniștri s-a discutat

D. Cernescu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: problema planului de tema IV.

Intrebare:

Reducerea de preturi la marfurile greu vandabile ce efect au avut cu privire la reforma banesca?

Raspuns: Reducerea de preturi la marfurile greu vandabile putea sa aibe un efect pozitiv cit si un efect negativ cu privire la reforma banesca. Nu pot sa mai prezint in aceasta privinta, deoarece daca articolele la care s-a redus pretul s-ar fi putut despaca la vechile preturi intrucit ca reducerea de preturi ar fi avut un efect negativ asupra reformei banesti. Acest fapt insa este problematic deoarece la vechile preturi ele nu se despaceau si chiar la redus preturi au fost greu de vindut, astfel ca cetatenii evitind a le cumpara atunci pot prea reduse fata de valoare ar fi cumparat alte marfuri mai vandabile iar marfurile de mai sus ar fi ramas nevindute. Iar fiind faptul ca s-a redus pretul s-a usurat vinzarea lor astfel ca amumite sume de bani pe care cetatenii le-ar fi folosit pentru cumparari altor marfuri mai valoroase au fost folosite pentru cumpararea acestor cretind astfel marfuri bune de aceeasi valoare. In acest sens ca reducerea ar fi avut un efect pozitiv.

Intrebare:

Dumneata cum intelegi cretarea marfurilor

c. 6046

Semnătura,
D. Cernicicay

Urmare: usor vandabile s'au constat modificări
deci le-ați luat în acest sens?

Răspuns: In 1951 mi s-a pus problema
cantității mărfurilor usor vandabile și nici
nu s-au luat măsuri. —
In circulara din 12 dec. 1951 sa pre-
vazut o indicatie ca se impuna marfu-
rile greu vandabile la cumparatori. Acesta
a ramas din vechea circulara pentru ca
nu am gasit modalitatea sa intocmesc
cantitatea masurii și totodata apreciem
ca acesta nu este o indicatie rea.

Intrebare:
Dar cresterea de rezerve de marfuri nu este
o masura de crestere a marfurilor van-
dabile și usor vandabile?

Răspuns: Crearea de rezerve de marfuri este
o masura de crestere de rezerve de marfuri
vandabile și usor vandabile, insa atunci
nu s-a pus problema de a cunta marfurile
usor vandabile și s-a pus problema numai
in sensul de a fi anumite rezerve de marfuri
pentru reforma banesca.

Intrebare:
In marfurile considerate greu ~~vandabile~~
sunt și altele care sunt in realitate
usor vandabile sau vandabile?

Răspuns: Eu nu cunosc ca să fi fost
marfuri usor vandabile sau vandabile
și care să fi fost considerate greu vandabile.

Intrebare:
Anchetei îi prezintă un text care este semnă-

Semnătura.
D. Cernăianu

Urmare : fond din circulară din 9 mai 1951 a fostului Dir. Comerciale Nr 26760/128, către U.R.C.C. privitor la desfacerea mărfurilor greu vandabile prin foruri și chioșcuri:
„ vă atragem din nou atenția asupra lor (greșelilor) și vă facem cunoscut încă odată că nu se poate recurge la vânzare în chioșcuri și foruri decât mărfurile greu vandabile și neajutate în mediul rural ca : cămăși, ișmene, chiloți de pânză mai bătută, din pânză albită sau din atlaz, pantaloni de stofă lo liber, tricotaje greu vandabile și în general mărfurile care nu se cântă de loc în mediul rural. —
Întrebare ce spuși în mărfurile enumerate mai sus sunt numai greu vandabile ?
Răspuns: Eu cred că punctul din circulara de mai sus se referă la acele articole din sortimentele de mai sus care sunt greu vandabile toate. Nu pot să spun ce formulare de mai sus să fie întocmită de a încadra ca mărfuri greu vandabile și mărfuri ușor vandabile decât așa cum am arătat.
După ce am citit învinuitul cu cuvânt precedentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că, întrucât corespunde cu cele declarate sunt întocmai.

D. Dumitrescu

Anchetator
Lt. maj. Fabricius Vic.

Observație : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

2 septemvrie 1954-Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 12.
" s-a terminat la ora 13,20

Intrebare; In trim.IV.1951 ce măsuri trebuiau luate în cadrul Centrocoop-ului în vederea asigurării reuşitei reformei băneşti?

Răspuns; In trimestrul IV.1951 părerea mea este că în vederea asigurării reuşitei reformei băneşti trebuiau luate următoarele măsuri în cadrul Centrocoop-ului-

1. Să se dea un plan de către C.S.P.; Ministerul de Finanţe şi Consiliul de Miniştri cît mai mic cu putinţă.

Sau după ce s-a dat un plan mare, ar fi trebuit ca acesta să se reducă în cursul trimestrului sau să se dea în acest sens directive fie din partea Consiliului de Miniştri fie din partea Comisiei de pregătire a reformei băneşti.

2. Să se dea directive pentru a îndrepta toate eforturile numai spre achiziţia de produse agricole şi dată o mică atenţie problemei desfacerii mărfurilor.

3. In privinţa constituirii rezervei de mărfuri ar fi trebuit să se dea dispoziţii concrete şi precise încă în a treia decadă a lunei decemvrie 1951.

4. Trebuiau introduse la Fondul Unic o serie de mărfuri industriale în scopul ca pe deoparte să se frîneze vînzările iar pe de altă parte pentru a fi impulsionate achiziţiile.

Intrebare;In trim.IV.1951, avîndu-se în vedere interesele reformei băneşti aşa după cum arăţi Dta trebuia dată o mai mică atenţie problemei desfacerii mărfurilor iar toate eforturile să fie îndreptate în cadrul Centrocoop-ului numai spre achiziţionarea de produse agricole. Ancheta îţi pune

./.

întrebarea;

Aceasta fiind situaţia, în cadrul Centrocoop-ului în cursul trimestrului IV.1951 s-a dus o activitate care a sprijinit reuşita reformei băneşti sau nu?

Răspuns; In trim-IV.1951 activitatea în Centrocoop a fost dusă pe baza directivelor şi sarcinilor primite de sus, adică Consiliul de Miniştri şi VASILE LUCA.

Datorită planului mare de desfacere care s-a dat Centrocoop-ului şi în lipsa directivelor de a da atenţie numai achiziţiunilor şi nu şi desfacerii mărfurilor în Centrocoop s-au îndreptat eforturileşî înspre realizarea planului de desfacere.

Eu nu cunosc considerentele în baza căruia s-a dat un plan mare la desfacerea mărfurilor Centrocop-ului. Dacă la întocmirea acestui plan s-a avut în vedere şi reforma bănească însemnează că planul trebuia realizat şi deci desfacerea mărfurilor nu afecta negativ reforma bănească, dacă la întocmirea lui nu s-a ţinut seama de reforma bănească şi pentruca nu s-au dat ulterior nici directive înseamnă că desfacerea mărfurilor nu era în sprijinul reformei băneşti.

Părerea mea este că acest plan de desfacere a mărfurilor a fost mare, ulterior nu s-a dat nici directive pentru a nu realiza acest plan şi că acest lucru nu era în interesul reformei băneşti.

?enţionez că eu personal am fost împotriva acestui plan mare dat Centrocoop-ului, fapt pe care l-am susţinut şi la şedinţa Consiliului de Miniştri ţinută în luna Octomvrie 1951, cerînd un plan în jurul a 35-36 miliarde. Sedinţa a fost prezidată de VASILE LUCA care susţinea planul de 40 miliarde pentru Centrocoop fapt cu care au fost de acord sau nu s-au pronunţat împotrivă reprezentanţii instituţiilor competente care au fost de faţă. Incă în luna septemvrie 1951, eu am avut discuţii cu PETRE BALACEANU direct şi prin SOLYMOS IVAN, în privinţa planului de desfacere dat Centrocoop-ului care era de 43 miliarde. In urma opoziţiei mele acest plan a fost redus la 40 miliarde, C.S.P. nevrînd să reducă mai mult adevărul ca problema să fie hotărîtă de Consiliul de Miniştri.

Anterior ~~şedinţei~~ din Octomvrie dela Consiliul de Miniştri în care se discuta planul pe trimestrul IV. eu am vorbit la telefon cu VIJOLI AUREL, căutînd să-i demonstrez şi lui că planul de 40 miliarde dat Centrocoop-ului este prea mare. El mi-a spus că este de acord că intr-adevăr este mare şi că va spune acest lucru şi la şedinţa Consiliului de Miniştri. Insă la şedinţă el nu a luat poziţie împotriva acestui plan, contrar celor afirmate de el anterior.

.//.

După şedinţă eu l-am întrebat pentru poziţia avută, la care el mi-a dat un răspuns evaziv, că nu avea ce să facă văzînd insistenţele lui VASILE LUCA, cam aşa ceva nu ţiu minte precis.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez.

Anchetator, ss.D.CERNICICA
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915 în Sighet, de profesie [illegible], fost prim-vicepreședinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în București str. Doctor Angelescu 20.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

2 Sept. 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 12 și min. —
" s'a terminat " " 13 " " 10

Intrebare: În trim. IV 1951, ce măsuri trebuiau luate în cadrul Centrocoopului în vederea asigurării reușitei reformei bănești?

Răspuns: În trimestrul IV 1951 părerea mea este că în vederea asigurării reușitei reformei bănești trebuiau luate următoarele măsuri în cadrul Centrocoopului:

- 1. Să se dea un plan de către C.S.P., Ministerul de Finanțe și Consiliul de Miniștri, cât mai mic cu putință.

Sau după ce s-a dat un plan mare, ar fi trebuit ca acesta să se reducă în cursul trimestrului sau să se dea în acest sens, directive fie din partea Consiliului de Miniștri fie din partea Comisiei de pregătire a reformei bănești. —

2. Să se dea directive pentru a îndrepta toate eforturile numai spre o dirijare

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: de produse agricole și dată o mică atenție problemei desfacerii mărfurilor.

3. În privința constituirii rezervei de mărfuri ar fi trebuit să se dea dispoziții concrete și precise încă în a treia decadă a lunii decembrie 1951. —

4. Trebuiau introduse la Fondul Unic o serie de mărfuri industriale în scopul ca pe deoparte să se frâneze vânzările iar pe de altă parte pentru a fi impulsionate achizițiile. —

Întrebare:

În trim. IV 1951, avându-se în vedere interesele reformei bănești, așa după cum arăți dumneata trebuia dată o mai mică atenție problemei desfacerii mărfurilor iar toate eforturile să fie îndreptate în cadrul Centrocoopului numai spre achiziționarea de produse agricole.

Ancheta îți pune întrebarea: ~~dacă Centrocoopul~~ Aceasta fiind situația, în cadrul Centrocoopului în cursul trimestrului IV 1951 s-a dus o activitate care a sprijinit reușita reformei bănești sau nu?

Răspuns: În trim. IV 1951 activitatea în Centrocoop a fost dusă pe baza directivelor și sarcinilor primite de ms. adică Consiliul de Miniștri și V. Luca. —

Datorită planului mare de desfacere care s-a dat Centrocoopului și în lipsa directivelor de a da atenție numai achizițiilor și nu și desfacerii mărfurilor

Iscălitura,
D. [illegible]

Urmare: în Centrocoop s-au întocmit efectele și după realizarea planului de desfacere. Eu nu cunosc considerentele în baza cărora s-a dat un plan mare la desfacerea mărfurilor Centrocoopului. Dacă la întocmirea acestui plan s-a avut în vedere și reforma bănească ulterioară că planul trebuia realizat și deci desfacerea mărfurilor nu efectua numai după reforma bănească; dacă la întocmirea lui nu s-a ținut seama de reforma bănească și pentrucă s-au dat ulterior niște directive în vederea că desfacerea mărfurilor nu mai în spiritul reformei bănești. —

Părerea mea este că acest plan de desfacere a mărfurilor a fost mare, ulterior nu s-au dat niște directive pentru a nu realiza acest plan și că acest lucru nu mai era în interesul reformei bănești.

Menționez că în personal am fost întocmirea acestui plan mare de Centrocoop, fapt pe care l-am menționat și în vederile Comisiei de Control Financiar în luna octombrie 1954 cerând un plan în jurul a 35-36 miliarde. Vederile a fost prezidată de V. Luca care menține planul de 40 miliarde de pentru Centrocoop fapt cu care au fost de acord sau nu s-au pronunțat în prezența reprezentanților instituțiilor competente care au fost de față. - Atâtea în luna

D. Comisia

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: Septembrie 1951, eu am avut discuții cu Petre Balăceanu direct și prin Sólyom Ivan, în privința planului de desfacere dat Centrocoopului care era de 43 miliarde. În urma opoziției mele acest plan a fost redus la 40 miliarde, C.S.P. urmând să reducă mai mult reamintind ca problema să fie hotărîtă de Consiliul de Miniștri.

Anterior ședinței din Octombrie dela Consiliul de Miniștri în care se discuta planul pe trimestrul IV eu am vorbit la telefon cu Vijoli Aurel, căutând să-i demonstrez și lui că planul de 40 miliarde dat Centrocoopului este prea mare. El mi-a spus că este de acord că într-adevăr este mare și că va spune acest lucru și la ședința Consiliului de Miniștri. Însă la ședință el mi-a luat poziție împotriva acestui plan, contrar celor afirmate de el anterior. După ședință eu l-am întrebat pentru poziția avută, la care el mi-a dat un răspuns evaziv, că nu avea ce să facă bazând insistențele lui V. Luca, cum era care nu țin minte precis.—

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu ——— D. Cernencu

Anchetator
Lt. ing. Tăbârcea Nic.

c. 6046

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

6 septemvrie 1954- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 19,45'
" s-a terminat la ora 22,50'.

Intrebare; Anterior Dta ai declarat cp în trim.IV. 1951 în cadrul Centrocoop-ului s-a luat măsura de a fi reduse preţurile la unele mărfuri greu vandabile.

Cine a venit cu această propunere în cadrul Centrocoop-ului?

Răspuns; Discuţii asupra reducerii de preţuri la mărfurile greu vandabile au fost duse în Centrocoop- în cursul trim.III şi apoi în trim.IV din cauză că unele categorii din aceste mărfuri sttăteau de ani de zile nedesfăcute.

La hotărîrea de a reduce preţurile Comitetului Executiv al Centrocoop-ului a ajuns în urma şedinţei dela Consiliul de Miniştrii ţinută la mijlocul lunei noemvrie 1951 sub preşedenţia lui VASILE LUCA.

La şedinţă au participat din partea Centrocoop-ului AGIU CONSTANTIN, SOLYMOS IVAN şi subsemnatul.

La această şedinţă VASILE LUCA a pus problema reducerii preţurilor la mărfurile greu vandabile.

In şedinţa Comitetului Executiv la care am luat şi eu parte s-a hotărît articolele la care să se reducă preţurile şi cît anume să se reducă. Apoi printr-o circulară semnată de mine şi SOLYMOS IVAN s-au dat directive în legătură cu această problemă U.R.C.C.

Intrebare; Care a fost valoarea mărfurilor la care s-au făcut astfel de reduceri de preţuri?

Răspuns; Nu mai ţiu minte cît a reprezentat valoarea mărfurilor la care s-au redus preţurile şi nici suma pe care o reprezintă reducerea.

Din cîte îmi aduc aminte suma cu care s-au redus preţurile în global a fost reprezentată în refera-

pe care l-a prezentat GANET NICOLAE în şadinţa Comitetului Executiv care a avut loc în jurul lui 22 noemvrie 1951.

Intrebare; Inainte de a se lua măsura de a se reduce preţurile la mărfurile greu vandabile jotărîte în şedinţa Comitetului Executiv al Centrocoop-ului din jurul lui 22 noemvrie 1951, cu privire la acestea s-au luat anterior alte măsuri ?

Răspuns; In cadrul măsurilor generale pentru realizarea planului de cassă, anterior au fost date indicaţii ca şi mărfurile greu vandabile să fie desfăcute. Deasemeni anterior, GANET NICOLAE a dus tratative cu U.C.C.O.O.M. pentru transfermarea sau recondiţionarea articolelor la care s-a redus apoi preţul.

Tratativele n-au dus la un rezultat pozitiv.

Intrebare; Care a fost efectul cupă ce s-au redus preţurile mărfurilor greu vandabile cuprinse în circulara dată în acest sens?

Răspuns; Efectul a fost că s-a uşurat desfacerea lor. Imi aduc aminte că totuşi a mers greu desfacerea lor.

Intrebare; Reducerea de preţuri ce s-a efectuat la articolele specificate în circulara dată în acest sens, a fost legală?

Răspuns; Eu cred că a fost legală. Deoarece erau mărfuri vechi demodate şi degradate, iar reducerea afecta beneficiile unităţilor cooperatiste pentru care Comitetul Executiv avea atribuţia de a da aprobare.

Intrebare; Dta poţi preciza dacă această măsură de reducere de preţuri a fost legală sau nu ?

Răspuns; Eu aşa ştiu şi aşa consider că această măsură de reduceri de preţuri a fost legală.

Intrebare; Inainte de a se face reducerile de preţuri la mărfurile specificate în circulara dată în acest sens, au fost luate măsuri de a se reduce preţul lor în anumite împrejurări?

Răspuns; Eu nu am cunoştinţă că înainte de a se face reducerile de preţuri la mărfurile specificate în circulara dată în acest sens, să fi fost luate măsuri de a se reduce preţul lor în anumite împrejurări.

Intrebare; Te-ai gîndit bine cînd ai dat răspunsul de mai sus ?

Ancheta te mai întreabă din nou, ce măsuri de a fi reduce preţurile la mărfurile specificate în circulară au fost luate anterior ?

Răspuns; Inainte de a fi reduce preţurile la mărfurile specificate în circulara dată în acest sens, ştiu că au fost discuţii. Nu cunosc să fi fost luate măsuri practice în această privinţă.

.//.

Intrebare; Ancheta îţi prezintă o rezoluţie depe un document în foto copie.

Arată Dta al cui este scrisul depe această rezoluţie şi la ce se referă ea?

Răspuns; Scrisul depe documentul în foto copie ce mi-a fost prezentatată de anchetă, îl reprezintă pe al meu.

Rezoluţia pusă pe acest document de mine este următoarea; " 3 noemvrie 1951/"

" Pentru 4 noemvrie 1951, se vor desface mărfuri dela punctul 2, în cantităţile arătate în dreptul fiecăruia la preţul propus redus în localităţile ; Bolintinul din Vale , Fierbinţi, Budeşti, Călugăreni, Titu, Mînăstireni şi Talciocul din Bucureşti".

Intrebare; Pe ce document ai pus Dta această rezoluţie consemnată mai sus ?

Răspuns; Văd că rezoluţia eu am pus-o pe un referat al Direcţiei Comerciale însă nu ţiu minte cu ce ocazie am pus-o . Din rezoluţie rezultă că în cadrul discuţiilor avute cu privire la reducerea de preţuri la mărfurile greu vandabile sa făcut o experienţă pentru a vedea cum se desfac la preţurile propuse reduse.

Eu cred că această rezoluţie depe referat este o rezoluţie a Cpmitetului Executiv, deoarece ştiu că la şedinţele acestuia multe rezoluţii au fost scrise pe referate în urma discuţiilor avute, de către subsemnatul sau SOLYMOS IVAN.

Intrebare; Cum s-a ajuns la rezoluţia de mai sus?

Răspuns; Concret nu mai ţiu minte.

Intrebare; Rezoluţia de mai sus reprezintă o măsură practică ce arată că şi anterior circulării date au fost luate măsuri de reducere de preţuri ?

Răspuns; Această rezoluţie arată o reducere cu titlul de experienţă şi se referă la o singură zi. Aceasta în urma discuţiilor purtate anterior pentru a vedea la ce rezultate ar da reducerea.

Aceasta este o măsură practică însă cu titlul de experienţă şi de care eu uitasem.

Intrebare; Ancheta îţi prezintă pag.II a acestui document în foto copie pe care pe prima pagină Dta ai pus rezoluţia.

Arată Dta acum dacă prin cele cuprinse în acest referat cele declarate de Dta anterior în legătură cu împrejurările trimiterii circulării din jurul lui 22 noemvrie 1951

mai ştau în picioare sau nu şi dacă recunoşti ale cui sunt unele însemnări făcute pe pag.II a acestui referat?

Răspuns; Imprejurările în care s-a luat hotărîrea de a se reduce preţurile şi în urma căreia s-a trimis circulara din 22 sau 23 noemvrie 1951 sunt acelea pe care le-am declarat eu. Discuţii cu privire la reducerea preţurilor mărfurilor greu vandabile s-au dus în Comitetul Executiv şi anterior în urma insistenţelor şi indicaţiilor lui VASILE LUCA atît faţă de mine personal, faţă de SOLYMOS IVAN şi şedinţa Consiliului de Miniştri încă din cursul lunei octomvrie 1951.

Astfel se explică şi această experienţă de reducere de preţuri despre care a fost vorba mai sus.

Intrebare; Çetind acest document Dta poţi să mai dai şi alte amănunte despre care anterior spuneai că le-ai uitat?

Răspuns; In afară de cele arătate nu mai ştiu alte amănunte.

Intrebare; In referat se spune următoarele;

" Recondiţionarea mărfurilor nu poate ajuta la desfacerea lor, iar pentru a putea obţine rezultate la desfacere, urmează să se facă reduceri de preţuri".

Anterior, Dta ai declarat că s-au dus tratative cu U.C.C.O.O.M. şi nu au avut rezultat pozitiv.

Poţi să arăţi care este realitatea?

Răspuns; Eu îmi aduc aminte ca la şedinţa Comitetului Executiv din jurul lui 20 noemvrie 1951, GANET NICOLAE, a raportat că au fost duse discuţii cu U.C.C.O.O.M.-ul care a spus că nu are ce să facă cu aceste mărfuri.

Nu mai ţin minte dacă şi înainte de rezoluţia pusă pe acest referat s-a discutat cu U.C.C.O.O.M. această problemă.

Intrebare; In referat mai sunt scrise următoarele;

" Apreciem că reducerile de preţ la întreaga cantitate de marfă greu vandabilă ce se află pe reţeaua Cooperaţiei ar însuma 300.000 .000 lei".

In legătură cu această cifră Dta ce ai de spus ?

Răspuns; Eu consider că această afacere de 300.000.000 lei este exagerată, deoarece cantităţile mari de aceste mărfuri erau la baza Bucureşti şi la cîteva din bazele din ţară şi nu cunoşteam bine situaţia. Precis s-ar putea vedea din situaţiile înaintate pe baza hotărîrii Comitetului Executiv cu privire la reducerile de preţuri, cînd s-a dat dispoziţii de a fi trimise şi situaţii în acest sens.

.//.

Intrebare. Ti se prezintă circulara 267.282/242 din 22 noemvrie 1951, No.504 din 23.XI.1951, of.secretariat către U.R.C.C.

Consultă Dta articolele pentru care în circulară sa redus preţurile cu cele dela punctul doi din referatul în foto copie şi arată dacă există vre-o nepotrivire?

Răspuns; Nu există nici-o nepotrivire.

Intrebare; Cum explici Dta, că totuşi aprecierea asupra sumei de 300.000.000 lei este exagerată din moment ce propunerile făcite în referatul din 3 noemvrie 1951 au rămas neschimbate?

Răspuns; Reducerile de preţuri au fost aprobate întocmai faţă de referatul din 3 noemvrie 1951, însă aprecierea exagerată provine dela recunoaşterea cantităţilor şi pentru care s-a cerut o evidenţă. Nu-mi amintesc dacă cu ocazia reducerii de preţuri această sumă de reducere a fost apreciată mai mult sau mai puţin reală.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez.

Anchetator, ss.CERNICICA DUMITRU
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 feb 1915, în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vicepreședinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în București Str Victor Negulici 20.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

6 sept. 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 19 și min. 45

" s'a terminat " " 22 " " 50

Intrebare: Anterior dumneata ai declarat că în trim IV 1951 în cadrul Centrocoopului s-a luat măsura de a fi reduse prețurile la unele mărfuri greu vandabile.
Cine a venit cu această propunere în cadrul Centrocoopului?

corectat cuvântul „Discuții" D. Cernicica

Răspuns: Discuții asupra reducerii de prețuri la mărfurile greu vandabile au fost duse în Centrocoop în cursul trim III-si apoi în trim IV. din cauză că unele categorii din aceste mărfuri stăteau de ani de zile nedesfăcute.
La hotărîrea de a reduce prețurile Comitetul Executiv al Centrocoopului a ajuns în urma ședinței dela Consiliul de miniștri ținută la mijlocul lunei noembrie 1951 sub președinția lui V. Luca.
La ședință au participat din partea

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: Centrocoopului Agro Comț.; Solyom Ivan și subsemnatul. —

La această ședință V. Luca a pus problema reducerii prețurilor la mărfurile greu vandabile. —

În ședința Comitetului Executiv la care am luat și eu parte s-a hotărît articolele la care să se reducă prețurile și cît anume să se reducă. După punerea în circulație semnată de mine și Solyom Ivan s-au dat dispoziții în legătură cu această problemă V.R.C.C. —

Întrebare:
Care a fost valoarea mărfurilor la care s-au făcut astfel de reduceri de prețuri?
Răspuns: Nu mai țin minte cît a reprezentat valoarea mărfurilor la care s-au redus prețurile și nici suma pe care o reprezintă reducerea.
Știu cîte îmi aduc aminte suma pe care s-au redus prețurile în global a fost reprezentată în referatul pe care l-a prezentat Tănăt Nicolae în ședința Comitetului Executiv care a avut loc în ziua de 22 noiembrie 1951. —
Întrebare:
Înainte de a se lua măsura de a reduce prețurile la mărfurile greu vandabile hotărîte în ședința Comitetului Executiv al Centrocoopului din ziua de 22 nov 1951, cu privire la aceasta s-au luat anterior alte măsuri?
Răspuns: În cadrul măsurilor generale.

Iscălitura,
D. Cernicichi

c 5305

Urmare : pentru realizarea planului de cassă, anterior au fost date indicații ca și mărfurile greu vandabile să fie desfăcute. Deasemeni anterior, Garnet Nic. a dus tratative cu U.C.C. 0014. pentru transformarea sau recondiționarea articolelor la care s-a redus apoi prețul.
Tratativele n-au dus la un rezultat pozitiv.
Intrebare:
Care a fost efectul după ce s-au redus prețurile mărfurilor greu vandabile cuprinse în circulara dată în acest sens?
Răspuns: Efectul a fost că s-a ușurat desfacerea lor. Îmi aduc aminte că totuși a mers greu desfacerea lor.
Intrebare:
Reducerea de prețuri ce s-a efectuat la articolele specificate în circulara dată în acest sens, a fost legală?
Răspuns: Eu cred că a fost legală. Deoarece erau mărfuri vechi demodate și degradate, iar reducerea afecta beneficiile unităților cooperatiste pentru care bonitetul executiv avea atribuția de a da aprobare.
Intrebare:
Dumneata poți preciza dacă această măsură de reducere de prețuri a fost legală sau nu?
Răspuns: Eu acum știu și acum consider că această măsură de reducere de prețuri a fost ilegală. —
Intrebare: Înainte de se face reducerile de

Semnătura,
D. Cernăuceanu

Mod. 135

Urmare: preturi la marfurile specificate in circulara data in acest sens, ~~atunci~~, au fost luate masuri de a se reduce pretul lor in anumite impejurari?

Raspuns: Eu nu am cunostinta ca inainte de a se face reducerile de preturi la marfurile specificate in circulara data in acest sens, ni-s-a fost luate masuri de a se reduce pretul lor in anumite impejurari.

Intrebare:

Te-ai gindit bine cind ai dat raspunsul de mai sus?

Anchieta te mai intreaba daca nu, ca masuri de a fi redus preturile la marfurile specificate in circulara au fost luate altfel?

Raspuns: Inainte de a fi redus preturile la marfurile specificate in circulara data in acest sens, stiu ca au fost discutii. Nu cunosc ni-s-a fost luate masuri practice in acesta privinta. —

Intrebare:

Anchieta iti prezinta o rezolutie dupa un document in fotocopie.

Aceasta dumneata al carui este semnul dupa aceasta rezolutie si ce ai raspunde la ea?

Raspuns: Scrisul dupa documentul in fotocopie ce mi-a fost prezentat de anchieta, il recunosc pe al meu.

Rezolutia pusa pe acest document de mine este urmatoarea: „3 nov. 1951.

„Pentru 4 nov. 1951, se vor discuta ce mai-

Semnătura,
D. Cernicica

384

Urmare: fusi delo punctul 2, în cantitățile arătate în dreptul fiecăreia la prețul propus redus, în localitățile: Bolintinul din Vale; Fierbinți; Budești; Călugăreni; Titu; Mănăstirea și Tolcerul din București".

Întrebare:

Pe ce document ai pus dumneata această rezoluție consemnată mai sus?

Răspuns: Văd că rezoluția eu am pus-o pe un referat al Direcției Comerciale însă nu țin minte cu ce ocazie am pus-o.
Din rezoluție rezultă că în cadrul discuțiilor avute cu privire la reducerea de prețuri la mărfurile greu vandabile s-a făcut o experiență pentru a vedea cum se desfac la prețurile propuse reduse.
Eu cred că această rezoluție de pe referat este o rezoluție a Comitetului Executiv, deoarece știu că la ședințele acestuia multe rezoluții au fost scrise pe referate în urma discuțiilor avute, de către informatorul Solymos Ivan.

Întrebare:

Cum s-a ajuns la rezoluția de mai sus?

Răspuns: Concret nu mai țin minte.—

Întrebare:

Rezoluția de mai sus reprezintă o măsură practică ce arată că înaintea cercetării date au fost luate măsuri de reducere de prețuri? [illegible]?

Răspuns: Această rezoluție arată o reducere cu titlu de experiență și se referă la o singură zi. Aceasta în anume

Semnătura
D. [signature]

Urmare: documentelor purtate anterior pentru a vedea la ce rezultate ar da reducerea.
Aceasta este o măsură practică nouă cu totul de experiență și de care eu uitasem.
Intrebare:
Anchete iți prezintă pagina II-a a acestui document în fotocopie pe care se poate pagina dumneata ai pus rezoluția.
Aceasta dumneata acum dacă prin cele cuprinse în acest referat cele declarate de dumneata anterior în legătură cu împrejurările trimiterii circularii din jurul lui 22 nov 1951, mai stau în picioare sau nu și dacă recunoști ale cui sunt unele însemnări făcute pe pag. II a acestui referat?
Răspuns: Împrejurările ~~(circularii)~~ în care s-a luat hotărârea de a se reduce prețurile și în urma căreia s-a trimis circulara din 22 sau 23 nov 1951 sunt acelea pe care le-am declarat eu. Discuții cu privire la reducerea prețurilor mărfurilor greu vandabile s-au dus în Comitetul Executiv și anterior în urma insistențelor și indicațiilor lui V. Luca atât față de mine personal, față de Solymos Ivan și ședințe Consiliului de Miniștri încă din cursul lunei octombrie 1951.
Astfel se explică și această experiență de reducere de prețuri despre care a fost vorba mai sus. —
Intrebare:
Citind acest document dumneata poți

sters cu asentimentul meu.
D. Petrescu

Semnătura,
D. Petrescu

Urmare: să mai dai și alte amănunte despre care anterior spuneai că le-ai uitat?

Răspuns: În afară de cele arătate nu mai știu alte amănunte.

Întrebare:

În referat se spune următoarele:

„Reconditionarea mărfurilor nu poate ajunge la destinație, iar pentru a putea obține rezultate la destinație, urmează să se facă reduceri de prețuri."

Anterior, dumneata ai declarat că s-au dus tratative cu V.C.C.004. și nu au avut rezultat pozitiv. —

Poți să arăți cine este vinovatul?

Răspuns: Eu am adus amănunte cu la ședința tovarășului Executor din ziua lui 20 mai 1954, când Vic. a raportat că au fost duse discuții cu V.C.C.004-ul care a spus că nu are de unde să facă cu acele mărfuri. —

Nu mai țin minte dacă și înainte de rezoluție pus pe acest referat s-a discutat cu V.C.C.004 acestă problemă. —

Întrebare:

În referat mai sunt scrise următoarele:

„Specific că reducerile de preț la întreaga cantitate de mărfă greu vandabilă ce se află pe rafturile cooperației ar ajunge 300.000.000 lei."

În legătură cu această cifră dumneata ce ai de spus?

Răspuns: Eu consider că această sumă de 300.000.000 lei este exagerată, deoarece cantitatea mai de acele mărfuri care

385

Semnătura,
D. [illegible]

Urmare: la baza București și la citirea din bazele din țară și nu cunoșteam bine situația. Precis s-ar putea vedea din situațiile înaintate pe baza ~~constatărilor~~ hotărârii Executiv cu privire la reducerile de prețuri, când s-au dat dispoziții de a fi trimise și situații în acest sens.— *adăugat de mine D. Cernica*

Întrebare:

Țin prezentă circulara 267.282/242 din 22 nov 1951, nr. 504 din 23 XI 951, of. [?] trimisă către U.R.C.C.

Consultă dumneata detaliat pentru care în circulară s-a redus prețurile cu cele dela punctul doi din referatul în fotocopie și arată dacă există vre-o nepotrivire?

Răspuns: Nu există nici o nepotrivire.

Întrebare:

Cum explici dumneata, că totuși aprecierea asupra sumei de 300.000.000 lei este exagerată din moment ~~din moment~~ ce propunerile făcute în referatul din 3 nov 1951 au rămas neschimbate.

Răspuns: Reducerile de prețuri au fost aprobate întocmai față de referatul din 3 nov. 1951, iar aprecierea exagerată provine dela necunoașterea cantităților, și pentru care s-a cerut a le reduce [?].

Nu-mi amintesc dacă cu ocazia reducerii de prețuri această sumă de reducere a fost apreciată mai mult sau mai puțin reală.—

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat, că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez

D. Cernica

Anchetator

Lt. Maj. Tăbăcaru [?] Nic.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

CNSAS

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 18 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

7 septemvrie 1954- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 18,30
" s-a terminat la ora 23.

Intrebare; In procesul verbal de interogatoriu din 6 septemvrie a.c. Dta ai declarat că în vederea uşurării desfacerii unor anumite mărfuri greu vandabile s-au redus preţurile. Ce alte măsuri au mai fost luate în vederea uşurării desfacerii mărfurilor greu vandabile ?

Răspuns; In afară de măsurile indicate de mine anterior eu nu mai ţiu minte să mai fi luat şi altele în vederea uşurării desfacerii lor.

Intrebare; In documentul în fotocopie ce ţi-a fost prezentat şi în ziua de 6 septemvrie a.c. în pag.doua a sa la punctul 1. se propune deasemeni o măsură . Arată Dta despre ce este vorba şi dacă ea s-a pus în practică?

Răspuns; La punctul unu, este vorba despre organizarea de echope de vînzători dela baze uniunii raionale şi cooperative care să se ocupe cu vînzarea mărfurilor greu vandabile în tîrguri şi talcioc, iar vînzătorilor să li se dea un rabat de 10 la % iar pentru unele mărfuri 15%.

Eu ştiu că s-au organizat astfel de echipe şi s-au şi dat rabaturi.

Menţionez că nu mai ţiu minte cît a fost rabatul ce s-a acordat vînzătorilor.

Intrebare; Ancheta îţi prezintă circulara No.267.283/243 a Dir.Com.Centrocoop, din 22 noemvrue 1951, cu nr.503/22.XI.951 oficiul Secretariat, către U.R.C.C. privind acordarea de premii pentru desfacerea unor mărfuri greu vandabile.

Arată Dta în rezumat care este conţinutul acestei circulări şi în ce împrejurări a fost ea trimisă.

Răspuns;

Această circulară este semnată de mine şi de SOLYMOS IVAN.

In rezumat conţinutul îi este că salariaţilor care contribue la desfacerea celor 11 articole specificate în circulară li se acordă un procent de 5% din valoarea mărfurilor vîndute.

Această circulară a fost trimisă în aceleaşi împrejurări ca şi cea referitoare la reducerea de preţuri tot din 22-23 Noemvrie 1951- despre care am declarat în P.V. din 6 sept.a.c.

Intrebare; Cine a venit cu propunerea în cadrul Comitetului Executiv al Centrocoop-ului să se acorde acest rabat în scopul arătat?

Răspuns; Această propunere a evoluat la fel ca şi reducerea de preţuri, datorită insistenţelor şi indicaţiilor lui VASILE LUCA în această privinţă.

Intrebare; Ancheta îţi mai prezintă un referat în foto copie, întocmit la 14 noemvrie 1951 de Directorul BURI S.

In colţul stînga, sus, al referatului se află două rezoluţii.

Arată Dta în c împrejurări au fost puse pe referat aceste rezoluţii şi ale cui sunt?

Răspuns; Referatul acesta a fost întocmit de Dir. Comercială pe baza experienţei de reducere a preţurilor la unele mărfuri greu vandabile în urma hotărîrii Comitetului Executiv din 3 noemvrie 1951.

Acest referat are rezoluţia mea; " Se aprobă cu rabat 5% pentru vînzători" semnat de mine SOLYMOS IVAN şi GANET. Deasemeni mai poartă o altă rezoluţie a lui GANET, mai tîrziu cu o zi ca a mea adică la 15 noemvrie 1951 care sună astfel; " se va întocmi o circulară care va preciza modul de scădere al preţului şi produsele specificate pentru scădere. Se va arăta şi metodele de desfacere".

Nu pot să precizez dacă acest referat a fost întocmit înainte sau după şedinţa dela Consiliul de Miniştri, în orice caz el a fost supus Comitetului Executiv în urma şedinţei dela Consiliul de Miniştri sau mai bine zis această şedinţă a urgentat punerea în discuţie şi aprobarea sa de către Comitetul Executiv al Centrocoopului. Eu am fost pentru acordarea acestui rabat în loc de 6, 5 la % însă nu mai ţiu minte dacă eu am dispoziţia lui BURI S. să întocmească acest referat.

Intrebare; Pînă cînd au fost valabile directivele din circulările semnate de Dta la 22-23 noemvrie 1951, cu privire la reducerea de preţuri a unor mărfuri greu vandabile iar pentru altele

acordarea procentului de 5% vînzătorilor.

Răspuns; Din cîte ştiu eu reducerile de preţuri nu au fost revocate, însă nu pot preciza în ce priveşte rabatul dacă s-a revenit sau nu.

Intrebare; Dta ai anunţat comisia de pregătire a reformei băneşti despre măsurile luate prin circulările de mai sus în scopul uşurării desfacerii mărfurilor greu vandabile?

Răspuns; Eu nu am înştiinţat comisia de pregătire a reformei băneşti despre măsurile luate prin circulările de mai sus în scopul uşurării desfacerii mărfurilor greu vandabile.

Nu mi-a venit în minte să arăt comisiei acest lucru pentrucă, comisia nu s-a ocupat şi nu a dat dispoziţii de primirea vînzărilor sau de trimitere a vînzărilor. Se spunea că lucrurile merg normal. Si aşa s-a pus problema pînă la capăt.

Stiu numai că în ianuarie 1952, preşedintele comisiei a pus problema de a lua măsuri pentruca în cazul creşterii vînzărilor în urma svonurilor să nu se golească magazinele. Aceasta a fost între 6-7 ianuarie 1952, cînd -s -a pus problema de către mine de a fi introduse mărfurile la fondul unic.

Intrebare; Ti se prezintă o circulară a Centrocoopului dir.Comercială No.47/17 din 17 ianuarie 1952 către U.R.C.C. Circulara este în copie autentificată. Arată Dta care este subiectul acestei circulări şi în ce împrejurări a fost trimisă?

Răspuns; Subiectul acestei circulări este anularea reducerii de preţuri făcută prin circulara din 22 noemvrie 1951.

Nu ţiu minte în ce împrejurări a fost dată această circulară.

Circulara este semnată de directorul B.ADRIAN şi Dr.Adjunct STAICU. Ei nu puteau să dea această circulară fără să aibă dispoziţia mea şi probabil eu le-am dat această dispoziţie însă nu mai ţiu minte în prezent acest lucru. Cred că această circulară este legată de introducerea mărfurilor la fond unic.

Intrebare; Dacă Dta susţii că în cadrul comisiei de pregătire a reformei băneşti nu s-au discutat măsuri de această natură pe ce bază s-a dat această circulară?

Răspuns; Nu mai ţiu minte în ce împrejurări a fost trimisă această circulară şi dece nu pot să mă pronunţ.

Intrebare; Dta ce spui, o astfel de măsură era necesară de a fi adusă la cunoştinţa comisiei de pregătire a reformei băneşti.

Răspuns; In acea perioadă această măsură cred că era necesară de a fi adusă la cunoştinţa comisiei de pregătire a reformei băneşti.

Intrebare; Pentruce era necesar.

Răspuns; Cred că acest lucru este necesar pentrucă ea e legată de introducerea mărfurilor la fondul unic, făcîndu-se în acelaş timp.

Intrebare; Care a fost efectul acestei circulări?

Răspuns; Nu cunosc care a fost efectul acestei circulări?

Intrebare; Comisia de pregătire a reformei băneşti a fost pusă la curent despre trimiterea acestei circulări?

Răspuns; Nu-mi aduc aminte acest lucru.

Intrebare; Dta ce spui această circulară a întărit sau slăbit svonurile ce au circulat cu privire la reforma bănească?

Răspuns; Eu cred că această circulară nu a întărit svonurile ce au circulat cu privire la reforma bănească.

Intrebare; Dta ce spui , ce te face să crezi că această circulară nu a avut efectul arătat mai sus ?

Răspuns; Eu consider acest lucru astfel, deoarece această circulară prevede o anulare a unor reduceri de preţuri făcute anterior, care nu văd în ce măsură ar fi întărit svonurile pentrucă măsuri de această natură se putea lua şi în alte împrejurări.

Intrebare; Cum explici Dta faptul că circulara aceasta semnată de un director şi un adjunct, anulează dispoziţiile unui prim vice preşedinte şi vice preşedinte.

Răspuns; Cred că această circulară a fost dată în baza dispoziţiilor mele şi ea chiar dacă este semnată de un director putea să anuleze circulările date de mine anterior.

Intrebare; Altcineva în Centrocoop putea în acel timp să dea dispoziţii de această natură?

Răspuns; Dispoziţii de această natură putea să dea şi preşedintele. In acest caz pot să precizeze cei care au semnat.

Intrebare; Cu ce scop s-a dat această circulară?

Răspuns; Din cîte văd eu în circulară cred că este vorba că mărfurile în ac astă perioadă puteau fi desfăcute şi la preţurile dinainte de reducere. Si poate problema a fost ridicată de cineva din comisie, dar nu mai ţiu minte.

Intrebare; Dacă ar fi motivul invocat de Dta mai sus înseamnă că o astfel de măsură tot aşa de potrivită era şi în decada III-a lunei decemvrie 1951 cînd după cum ai declarat anterior s-au făcut vînzări mari.

.//.

388

Care este motivul real al trimiterii acestei circulări din 17 ianuarie 1952?

Răspuns; Susţin că alt motiv nu putea să fie decît că aceste mărfuri în ianuarie 1952 de puteau desface şi la preţurile nereduse.

Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces-verbal de interogatoriu şi am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez.

Anchetator, ss.D.CERNICICA
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogator

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 18 febr. 1915 în Sighet, de profesie antreprenor, fost primar, președinte al Consiliului, cu ultimul domiciliu în București, str. Doctor Negulici no 20.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

7 Sept. 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 18 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 23 și ½ min.

Intrebare: În Procesul Verbal de interogatoriu din 6 sept. a.c. dumneata ai declarat că în vederea ușurării desfacerii unor anumite mărfuri greu vandabile s-au redus prețurile. Ce alte măsuri au mai fost luate în vederea ușurării desfacerii mărfurilor greu vandabile?

Răspuns: În afară de măsurile indicate de mine anterior eu nu mai țin minte să mai fi luat și altele în vederea ușurării desfacerii lor. —

Întrebare: În documentul în fotocopie ce ți-a fost prezentat și în fața de 6 sept. a.c. în pagina doua a ta la punctul 1. se vorbește despre o măsură. Arată dumneata despre ce este vorba și dacă ea s-a pus în practică?

Răspuns: La punctul unu, este vorba

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. Nr. 185 — c. 532

Urmare: despre organizarea ~~dep~~ echipe de vînzători dela baze uniunii raionale și cooperative care să se ocupe cu vînzarea mărfurilor greu vandabile în tîrguri și talcioc, iar vînzatorilor să li se dea un rabat de 10 la % iar pentru unele mărfuri 13%. —

Eu știu că s-au organizat astfel de echipe și s-au și dat rabaturi. —

Menționy că nu mai țin minte cît a fost rabatul ce s-a acordat vînzătorilor.

Întrebare:

Ancheta îți prezintă circulara nr 267.283/243 a Dir. Com. Centrocoop din 22 nov. 1951, cu nr 503/22 XI 951 oficiul Secretariat, către U.R.C.C. privind acordarea de premii pentru desfacerea unor mărfuri greu vandabile. —

Arată dumneata în rezumat care este conținutul acestei circulări și în ce împrejurări a fost ea trimisă?

Răspuns: Această circulară este semnată de mine și de Solymor Ivan. -

In rezumat conținutul ei este că salariaților care contribue la desfacerea celor 11 articole specificate în circulară ~~li~~ li se acordă un procent de 5% din valoarea mărfurilor vîndute.

Această circulară a fost trimisă în aceleași împrejurări ca și cea referitoare la reducerea de prețuri tot din 22-23 nov 1951, despre care am declarat în P.V. din 6 sept. a.c.

Semnătura,

D. [signature]

Urmare: Întrebare: Cine a venit cu propunerea în cadrul Comitetului Executiv al Centrocoopului să se acorde acest rabat în scopul arătat?

Răspuns: Această propunere a evoluat la fel ca și reducerea de prețuri, datorită insistențelor și indicațiunilor lui V. Luca în această privință.—

Întrebare:

Ancheta îți mai prezintă un referat în fotocopie, întocmit la 14 nov 1951 de Directorul Buri S.—

În colțul stâng, sus, al referatului se află două rezoluții.—

Arată dumneata în ce împrejurări au fost puse pe referat aceste rezoluții și ale cui sunt?

Răspuns: Referatul acesta a fost întocmit de Dir. Comercială pe baza experimentării de reducere a prețurilor la unele mărfuri greu vandabile în urma hotărârii Comitetului Executiv din 3 nov. 1951.—

Acest referat are rezoluția mea: „Se aprobă cu rabat 5% pentru vânzători" semnat de mine Solymos Ivan și Galeți.— Deasemeni mai poartă o altă rezoluție a lui Galeți mai târziu cu o zi ca a mea adică la 15 nov 1951 care sună astfel: „Se va întocmi o circulară care va preciza modul de scădere al prețului și produsele specificate pentru scădere. Se va arăta și metodele de desfacere".

Nu pot să precizez dacă acest referat a fost întocmit înainte sau după ședința dela Consiliul de Miniștri, în orice caz

SEMNATURA,
D. [signature]

Urmare: el a fost supus Comitetului Executiv în urma ședinței dela Consiliul de Miniștri sau mai bine zis această ședință a urgentat punerea în discuție și aprobarea sa de către Comitetul Executiv al Centrocoopului. Eu am fost pentru acordarea acestui rabat în loc de 6,–5 la %, însă nu mai țin minte dacă eu am dispozitia lui Buzi S. să întrearca acest referat. —

Intrebare:

Până când au fost valabile directivele din circularile semnate de dumneata la 22-23 nov. 1951, cu privire la reducerea de prețuri a unor mărfuri greu vandabile iar pentru altele acordarea ~~de~~ procentului de 5% obligatorilor?

Răspuns: Din câte știu eu reducerile de prețuri nu au fost revocate, însă nu pot preciza în ce privește rabatul dacă s-a revenit sau nu. —

Intrebare:

Dumneata ai anunțat comisia de pregătire a reformei bănești despre masurile luate prin circularile de mai sus în scopul unurarii desfacerii mărfurilor greu vandabile?

Răspuns: Eu nu am înștiințat comisia de pregătire a reformei bănești despre măsurile luate prin circulările de mai sus în scopul unurarii desfacerii mărfurilor greu vandabile. —

D. [signature]

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: Nu mi-a venit în minte să arăt comisiei acest lucru pentrucă, comisia nu s-a ocupat și nu a dat dispoziții de frânarea vânzărilor sau de limitare a vânzărilor. Se spunea că lucrurile merg normal. Și așa s-a pus problema până la capăt.
Știu numai că în Ianuarie 1952, președintele comisiei a pus problema de a lua măsuri pentrucă în cazul creșterii vânzărilor în urma zvonurilor să nu se golească magazinele. Aceasta a fost între 6-7 Ianuarie 1952, când s-a pus problema de către unii de a fi introduse mărfurile la fondul unic.

Întrebare:

Ți se prezintă o circulară a Centrocoopului Dir. Comercială Nr 47/17 din 17 Ianuarie 1952 către U.R.C.C. Circulara este în copie autentificată. Arată dumneata care este subiectul acestei circulări și în ce împrejurări a fost trimisă?

Răspuns: Subiectul acestei circulări este anularea reducerii de prețuri făcută prin circulara din 22 nov. 1951.
Nu țin minte în ce împrejurări a fost dată această circulară.-
Circulara este semnată de directorul B. ADRIAN și Dr. Adjunct STAICU.
Ei nu puteau să dea această circulară fără să aibă dispoziția mea și probabil eu le-am dat această dispoziție însă nu mai țin minte în prezent acest lucru.
Cred că această circulară este legată de introducerea mărfurilor la fondul unic.

SEMNATURA
D. [signature]

Urmare:

Întrebare: Dacă dumneata ştii că în cadrul comisiei de pregătire a reformei băneşti nu s-au discutat măsuri de această natură pe ce bază s-a dat această circulară?

Răspuns: Nu mai ţin minte în ce împrejurări a fost trimisă această circulară şi deci nu pot să mă pronunţ.—

Întrebare:
Dumneata ce spui, o astfel de măsură era necesară de a fi adusă la cunoştinţa comisiei de pregătire a reformei băneşti?

Răspuns: Eu o consider această măsură ca că era necesară de a fi adusă la cunoştinţa comisiei de pregătire a reformei băneşti.

Întrebare:
Pentru ce era necesar?

Răspuns: Cred că acest lucru este necesar pentru că era legată de introducerea mărfurilor la fondul unic, făcându-se în acelaşi timp.

Întrebare:
Care a fost efectul acestei circulări?

Răspuns: Nu cunosc care a fost efectul acestei circulări.

Întrebare:
Comisia de pregătire a reformei băneşti a fost pusă la curent despre trimiterea acestei circulări

Răspuns: Nu-mi aduc aminte acest lucru.

Întrebare:
Dumneata ce spui această circulară a întârziat s-au slăbit zvonurile ce au circulat cu privire la reforma bănească?

Răspuns: Eu cred că această circulară

D. Cernica

OBSERVAŢIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor, iar ultima pagină şi de către anchetator.

Urmare: nu a întărit zvonurile ce au circulat cu privire la reforma bănească.

Întrebare:

Dumneata ce spui, ce te face să crezi, că această circulară nu a avut efectul arătat mai sus?

Răspuns: Eu consider acest lucru astfel, deoarece această circulară prevede o anulare a unor reduceri de prețuri făcute anterior, care nu văd în ce manieră ar fi întărit zvonurile pentrucă măsuri de această natură se puteau lua și în alte împrejurări.—

Întrebare: Cum explici dumneata faptul că circulara aceasta semnată de un director și un adjunct, anulează dispozițiile unui prim vice președinte și vice președinte?

Răspuns: Cred că această circulară a fost dată pe baza dispozițiilor mele și ca chiar dacă este semnată de un director putea să anuleze circulările date de mine anterior.—

Întrebare: Altcineva în Centrocoop putea în acel timp să dea dispoziții de această natură?

Răspuns: Dispoziții de această natură putea să dea și președintele. În acest caz pot să precizeze cei care au semnat.

Întrebare:

Cu ce scop s-a dat această circulară?

Răspuns: Din cîte văd eu în circulară cred că este vorba că mărfurile în

Semnătura: D. [signature]

Urmare: aceste persoane puteau fi desfăcute și la prețurile dinainte de reducere.
Si poate problema e fost sesizată de cineva din comisie, dar nu mai țin minte.

Intrebare: Dacă ar fi motivul invocat de dumneata mai sus înseamnă ca o astfel de măsură folosea de potrivită era și în ~~pe~~ decada III a lunii dec. 1951 când după cum ai declarat anterior s-au făcut obligări mari.
Care este motivul real al trimiterii acestei circulări din 17 ian 1952?

Răspuns: Susțin că alt motiv nu putea să fie decât că aceste mărfuri în ianuarie 1952 se puteau desface și la prețurile nereduse. —

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator, D. [illegible]
Lt. maj. Tăbârcea Nic.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 191 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

8 septemvrie 1954- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 17.
" s-a terminat la ora 18,50

Intrebare; Ce atribuţii concrete ai avut Dta, în cadrul Centrocoop-ului?

Răspuns; Dela începutul lunei septemvrie 1951 pînă la începutul lunei noemvrie 1951, eu am ţinut locul de preşedinte a Centrocoop-ului. După numirea preşedintelui, l-am secondat pînă se introduce în probleme.

Dela 1 ianuarie 1952 am primit Dir.Comercială.

Menţionez că încă în iulie 1951 cînd m-a chemat VASILE LUCA şi mi-a spus că este vorba să lucrez în Cooperaţie mi-a adus la cunoştinţă că viu în locul lui NAE ALEXE care a lucrat în sectorul comercial.

In octomvrie şi noemvrie 1951 VASILE LUCA pe mine mă considera responsabil pentru sectorul comercial şi pe mine mă trăgea la răspundere pentru realizarea planului de desfacere.

Un timp după venirea sa, AGIU şi-a exprimat părerea că eu să-mi îndrept atenţia mai mult spre sectorul comercialiar el se va îndrepta spre achiziţii.

La i ianuarie eu am preluat Dir.Comercială dela GANET NICOLAE.

Intrebare; De unde ştii Dta că VASILE LUCA în octomvrie -noemvrie 1951 te considera responsabil pentru sectorul comercial?

Răspuns; Stiu acest lucru pentrucă VASILE LUCA pe mine mă chema la el sau la şedinţe şi pe mine mă critica pentru mersul planului de desfacere.

Intrebare; Ancheta îţi cere să precizezi, cine din conducerea Centrocoop-ului a purtat răspunderea pentru Dir.

.//.

Comercială în perioada 1 septemvrie 31 decemvrie 1951?

Răspuns; In perioada septemvrie - 31 decemvrie 1951 Dir.Comercială era îndrumată şi responsabilă de ea pe baza hotărîrii Comitetului Executiv era GANET NICOLAE.

Menţionez că în această perioadă eu ca locţiitor al preşedintelui răspundeam şi pentru sectorul comercial, iar în noemvrie 1951 pe deoparte doborîtă dorinţei lui AGIU şi pe de altă parte criticilor aduse de VASILE LUCA, eu mi-am îndreptat atenţia spre sectorul comercial ajutîndu-l pe GANET începînd încă din septemvrie 1951.

Intrebare; In ce a constat ajutorul pe care l-ai dat, aşa după cum spui, conducerii de către el a Dir.Comercial?(GANET)

Răspuns; El îl chemam pe GANET sau venea el la mine cu anumite probleme, discutam şi îi dădeam îndrumări în privinţa desfacerii mărfurilor.

Intrebare; In trim.IV.1951, cărui sector de activitate din Centrocoop i s-a dat cea mai mare importanţă?

Răspuns; In trim.IV.1951, în cadrul Centrocoop-ului d-a dat atenţie şi desfacerii mărfurilor şi achiziţiilor, însă nu aş putea să spun că s-a dat mai multă atenţie unuia decît celuilalt.

Menţionez că din cîte îmi aduc aminte la şedinţele Comitetului Executiv ne-am ocupat mai mult de probleme de achiziţie decît de probleme de desfacere sau alte probleme.

Intfebare; Dispoziţiile date de Dta cu privire la sectorul comercial au fost respsectate?

Răspuns; Din cîte ştiu eu dispoziţiile date de mine cu privire la sectorul comercial au fost respectate.

Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susţin şi semnez.

Anchetator, ss.Cernicica Dumitru
Lt.Maj.N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim-vice președinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în București Str. Doctor Vagulescu 20
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

8 septembrie 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 17 și min. —

„ s'a terminat „ „ 18 „ „ 50

Intrebare: Ce atribuții concrete ai avut deținute în cadrul Centrocoopului?

Răspuns: Dela începutul lunii Sept 1951 până la începutul lunii Noembrie 1951, eu am ținut locul de președinte al Centrocoopului. După numirea președintelui, tov. nu mai am intervenit în problemele. —

Dela 1 ianuarie 1952 am primit Direcția comercială. —

Menționez că încă în Iulie 1951, când mi-a chemat V. Luca și (mi-a spus) că este vorba să lucrez în cooperație mi-a adus la cunoștință că voi fi în locul lui NAE ALEXE care a lucrat în sectorul comercial.

În Octombrie și Noembrie 1951 V. Luca pe mine mă considera responsabil pentru sectorul comercial și pe mine mă trăgea la răspundere pentru neajunsurile

adăugat de mine D. Cernicica

Iscălitura.
D. Cernicica

Urmare: planului de desfacere.—
Un timp după aceea, Agiu și-a exprimat părerea că eu nu-mi îndeplinesc atenția mai mult față sectorul comercial deși el se va îndeplini spre achiziții.
La 1 octombrie eu am preluat Direcția Comercială de la Gavrilă Nic.—
Întrebare:
De unde știți dumneata că V. Luca în oct. Nov. 1951 te considera responsabil pentru sectorul comercial?
Răspuns: Știu deoarece pentrucă V. Luca îmi cere mie chemă la el sau la ședințe și îmi cere mie critica pentru mersul planului de desfacere.—
Întrebare:
Anchetă îți cere să precizezi, cine din conducerea Partidului a purtat răspunderea pentru Direcția Comercială în perioada 1 Sept.—31 dec. 1951?
Răspuns: În perioada Sept - 31 dec. 1951 Direcția Comercială era fondată și responsabilă de ea pe baza hotărârii Consiliului Executiv era Gavrilă Nicolae.
Menționez că în această perioadă eu ca locțiitor al președintelui răspundeam și pentru sectorul comercial, iar în mod deosebit datorită dorinței lui Agiu și pe de altă parte critici aduse de V. Luca, eu mi-am îndeplinit atenția spre sectorul comercial ajutându-l pe Gavrilă în așa fel încât în sept. 1951.—

Iscălitura,
D. Ceaușescu

395

Urmare: Intrebare: In ce a constat ajutorul pe care l-ai dat, aşa după cum spui, conducerii de către el a Direcţiei Comerciale: (Gănuţ)

Răspuns: Eu îl chemam pe Gănuţ, sau venea el la mine cu anumite probleme, discutam şi îi dădeam indrumări în privinţa desfacerii mărfurilor.

Intrebare:
In trim. IV 951, cărui sector de activitate din Centrocoop i s-a dat cea mai mare importanţă?

Răspuns: In trim. IV 951, în cadrul Centrocopului s-a dat atenţie şi desfacerii mărfurilor şi achiziţiilor, însă nu aş putea să spun să i-a dat mai multă atenţie unuia decât celuilalt. —
Menţionez că din câte îmi aduc aminte la şedinţele Comitetului Executiv ne-am ocupat mai mult de probleme de achiziţie decât de probleme de desfacere sau alte probleme.

Intrebare:
Dispoziţiile date de dumneata cu privire la sectorul Comercial au fost respectate?

Răspuns: Din câte ştiu eu dispoziţiile date de mine cu privire la sectorul comercial au fost respectate. —

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu şi am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susţin şi semnez. D. [signature]

Anchetator
Lt. Maj. Tabarcea Nic.

c. 6046

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice președinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în București, Str.Pictor Negulici No.20.

9 septemvrie 1954-București

Interogatoriul a început la ora 17.

" s-a terminat la ora 23.

Intrebare; Ancheta îți prezintă un document în original, întocmit la 26 septemvrie 1951 de directorul cu Comercialul în Centrocoop - BURI S.

Despre ce este vorba în acest document și ce cunoști Dta în această problemă?

Răspuns; In document este vorba despre introducerea unor mărfuri industriale în Fondul Unic, la data de 29 august 1951.

Referatul arată că deși mărfurile industriale (menționate în el), au fost introduse în fondul Unic la data de mai sus în baza avizului Comitetului pentru Prețuri, iar mai tîrziu conformat prin H.C.M.din 22 septemvrie 1951, totuși unitățile Comerțului de Stat, au continuat să vîndă aceste mărfuri și chiar la 26 septemvrie nu dăduseră dispoziții de blocare a mărfurilor de mai sus, decît în 31 de raioane din 177, îngreunînd astfel achizițiile de produse agricole și micșorînd stocul de mărfuri din fondul unic pe care Comerțul de Stat urma să-l predea Cooperației.

In legătură cu această problemă eu cunosc următoarele;

Venind la Cooperație, pela începutul celei de a doua decade a lunei septemvrie 1951, am fost sesizat că unitățile comerțului de stat continuă vînzarea mărfurilor de mai sus.

Eu am luat contact cu MALINSKI VASILE și MIHAIL ALEXANDRU, arătîndu-le situația și cerîndu-le să ia măsuri de blocare a acestor mărfuri.

.//.

Ei la început spuneau că nu se vînd, apoi spuneau că aceste mărfuri au fost introduse la fondul unic de cooperaţie dar nu există o hotărîre a Consiliului de Miniştri în acest sens.

Faţă de această situaţie, din inițiativa mea s-a făcut şi proectul de H.C.M. (care a apărut la 22 septemvrie 1951).

Si după această dată Comerţul de Stat, continuînd să vîndă şi pe mai departe aceste mărfuri, am discutat în continuare cu MALINSKI şi ALEXANDRU ca să blocheze mărfurile.

Ei au negat din nou că se fac vînzări. In urma acestui fapt eu am dat dispoziţie lui BURI S. să întocmeasvă un referat în care să arate situaţia vînzării acestor mărfuri de către Comerţul de Stat, pentru a discuta cu MALINSKI pe bază de document.

Menţionez că documentul ce l-am văzut astăzi este referatul despre care e vorba mai sus. Astfel, am discutat cu MALINSKI problema în baza referatului arătîndu-i care este situaţia. El atunci mi-a spus că va lua măsuri. Totuşi vînzările au continuat în mare parte a ţării.

Văzînd acest lucru la începutul lunei Octomvrie 1951, m-am dus la VASILE LUCA şi i-am arătat care este situaţia.

Nu pot preciza dacă MALINSKI, a fost chemat s-au deja se afla în cabinetul dela Ministerul de Finanţe al lui VASILE LUCA.

Imi aduc bine aminte însă că avînd discuţii în faţa lui VASILE LUCA cu MALINSKI în legătură cu problema de mai sus, acesta din urmă a negat spunînd că a luat măsuri şi că nu se mai vînd aceste mărfuri, spunîndu-mi totodată să nu umblu cu diversiuni.

La aceste cuvinte ale lui MALINSKI, revoltat eu am protestat la care LUCA m-a liniştit spunînd că să nu iau pe suflet că MALINSKI a glumit (cam aşa ceva). Totodată eu am spus că voiu dovedi că, Comerţul de Stat, continuă vînzarea.

Menţionez că de faţă la această discuţie a mai fost cineva în cabinet, însă nu mai ţiu minte cine anume.

După această discuţie eu am dat dispoziţie Dir.Comerciale să-mi aducă bonuri de vînzare a acestor mărfuri dela magazine de stat unde se vindeau.

In jurul zilei de 10 octomvrie 1951 am primit bonurile de vînzare în sensul celor arătate mai sus. Vag îmi aduc aminte că erau din regiunea Arad.

.//.

Cu acest bonuri eu m-am dus la VASILE LUCA şi i-am arătat aceste bonuri. Nu mai ţiu precis minte dacă şi de data aceasta MALINSKI era de faţă, însă mi se pare că era de faţă.

Stiu însă că am vorbit cu MALINSKI de bonuri, arătîndu-o-le de unde le am. De abea după această dată a încetat vînzarea acestor mărfuri de către magazinele de stat.

Intrebare; Arată Dta ce măsuri ai iniţiat în legătură cu fondul unic în cadrul Centrocoop-ului?

Răspuns; Aşa după cum am arătat mai sus în septemvrie am luat măsura de a întocmi un proect de H.C.M. pentru introducerea unor mărfuri la fondul unic. In septemvrie şi începutul lui octomvrie 1951 am luat măsuri pentru a avea evidenţa fondului unic pe raioane, (ceeace pînă atunci nu exista) şi măsuri pentru a asigura aprovizionarea raioanelor cu mărfuri din fondul unic, la nevoie făcîndu-se recartările pe baza necesităţilor şi a evidenţelor întocmite.

In ce priveşte schimbarea boremului la fondul unic, ştiu că au fost discuţii în cadrul Comitetului Executiv, însă nu pot preciza dacă iniţiativa a plecat dela mine s-au dela alt membru al Comitetului Executiv. Stiu, că şi eu personal am considerat necesară revizuirea acestor boremuri şi am luat măsuri pentru a studia problema sub aspectul mersului achiziţiilor la boremul existent la diversele mărfuri, precum şi să se facă anumite calcule pentru noile boremuri.

In urma acestor calcule au fost discuţii cu LUCA VASILE şi C.S.A. şi s-a ajuns la H.C.M. din jurul lui 20 noemvrie 1951. Noile baremuri care au fost introduse erau mai mici decît dele anterioare, adică pentru aceeaşi cantitate de marfă industrială urma să se dea la preţurile oficial stabilite anterior o cantitate mai mică de produse agricole.

Grîul a fost introdus în fondul unic în primăvara anului 1951 odată cu infiinţarea fondului unic la propunerea Comitetului pentru Preţuri. Odată cu venirea sezonului de recoltare a grîului s-a pus problema scoaterii temporrare a grîului din fondul unic pentrucă se putea face achiziţii şi fără fond unic fiind perioadă maximă de producţie.

Problema s-a pus între cooperaţie şi Comitetul pentru Preţuri.

Nu ţiu minte cu cine dela Cooperaţie am discutat aceas tă propunere.

.//.

Eu am socotit justă această problemă pe considerentul că, dacă se pot face achiziţii la preţul oficial fără fond unic, atunci să facem, urmînd ca atunci cînd vor fi greutăţi la achiziţii să se reintroducă grîul la fond unic, cu atît mai mult, căci după cum arată cooperaţia nu avea cantităţi suficiente de mărfuri industriale pentru a face toate achiziţiile de grîu cu fond unic.

Această problemă am discutat-o şi cu VASILE LUCA, care la început a spus să mai aşteptăm să vedem cum va evolua situaţia şi apoi a fost de acord. Din informaţiile pe care le aveam dela HULDUBAN sau SZABO (sau chiar amîndoi) reese că achiziţiile merg bine. Această după ce grîul fusese scos din fond unic. Pînă la plecarea mea în concediu la începutul lunei august, cooperaţia nu a propus reintroducerea grîului la fond unic. După ce am venit din concediu şi am început să lucrez la cooperaţie, am fost informat că achiziţiile la grîu merg prost şi că acest lucru se datoreşte faptului că o serie de elemente speculative regiunile producătoare de grîu, îndeosebi Doljul şi au scos din această regiune în scurt timp, (după datele oficiale ale M.A.I.) vre-o două mii de vagoane de grîu, urcînd totodată mult preţul la liber la grîu în această regiune.

Nu mai ţiu minte precis dacă ceva înainte de venirea mea sau după venirea la Centrocoop, cooperaţia primise dispoziţia după cum spunea HULDUBAN dela VASILE LUCA, de a înceta achiziţiile la grîu pînă se vor lua măsuri împotriva speculanţilor spre a se da posibilitatea scăderii preţurilor la liber. După cîtva timp în prima decadă a lunii septemvrie 1951 SZABO, ducîndu-se la VASILE LUCA, care era în concediu, a adus dispoziţia acestuia de a reîncepe achiziţiile de grîu. Cu această ocazie aşi fost reintrodus grîul la fondul unic.

Cu secara a fost aceiaşi situaţir ca şi a grîului.

Nu mai ţiu minte care a fost situaţia cu porumbul.

Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat, că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez.

ss. CERNICICA DUMITRU

ANCHETATOR,
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestatul CERNICICH DUMITRU, născut la 28 febr 1915
în Sighet, de profesie ingineur, fost prim vice președinte al Consi-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu) liului
corpului, cu ultimul domiciliu în București Str. Pictor Negulescu 20

9 septembrie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și — min.

„ s-a terminat la ora 20 și — min.

Intrebare: Vi-se prezintă un document în original, întocmit la 26 sept. 1951 de directorul cu comercialul în cadrul corp. Buzău S.
Despre ce este vorba în acest document și ce cunoști dumneata în această problemă?
Răspuns: În document este vorba despre introducerea unor mărfuri industriale în Fondul Unic, la data de 29 aug 1951.
Referatul arată că deși mărfurile industriale (menționate în el), au fost introduse în Fondul Unic la data de mai sus în baza ordinului Comitetului pentru Petrol, dar mai târziu confirmat prin H.C.M. din 22 Sept 1951, tovarășii din cadrul Comitetului de Stat au continuat să vândă aceste mărfuri și chiar la 26 sept. nu dădusera dispoziții de blocare a mărfurilor de mai sus, decât în 31 oc

Semnătura,
D. Cernicich

Mod. Nr. 185 — c. 532

Urmare: raioane din 177, îngreunând astfel achizițiile de produse agricole și dezorganizând stocul de mărfuri din fondul unic pe care comerțul de stat urma să-l predea cooperației.—

În legătură cu această problemă cunosc următoarele:

Venind la cooperație, pe la începutul celei de a doua decade a lunii Sept. 1951 am fost sesizat că unitățile comerțului de stat continuă vânzarea mărfurilor de mai sus.—

Eu am luat contact cu MALINSKI VASILE și MIHAIL ALEXANDRU, arătându-le situația și cerându-le să ia măsuri de blocare a acestor mărfuri.—

Ei la început spuneau că nu se vând, apoi spuneau că aceste mărfuri au fost introduse la fondul unic de cooperație dar nu există o hotărâre a Consiliului de miniștri în acest sens.

Față de această situație, din inițiativa mea s-a făcut și proiectul de H.C.M. (care a apărut la 22 sept. 1951).

Și după această dată comerțul de stat, continuând să vândă, (~~din nou~~) și pe mai departe aceste mărfuri, am discutat în continuare cu MALINSKI și ALEXANDRU ca să blocheze mărfurile.—

Ei au negat din nou că se fac vânzări.

În urma acestui fapt eu am dat

tăiat „din nou" D. Pană

Semnătura,

399

Urmare : dispoziție lui Burî S. să întreacă mercă un referat care să arate situația obținerii acestor mărfuri de către fostul de Host, pentru a discuta cu Malinski pe bază de document. —

Mențiunez că documentul ce l-am văzut atunci este referatul despre care e vorba mai sus. Totuși, am discutat cu MALINSKI, problema în baza referatului arătându-i care este situația. El atunci mi-a spus că vor lua măsuri. Totuși obținerile au continuat în mare parte a țării.

Văzând acest lucru la începutul lunii fost 1951, m-am dus la V. Lucrețiu și i-am arătat care este situația.

Nu pot preciza dacă Malinski, a fost chemat sau dacă se afla în cabinetul lui ministrul de Finanțe și la lui Vasile Lucrețiu. —

Îmi aduc bine aminte însă că având discuții în fața lui V. Lucrețiu cu Malinski în legătură cu problema de mai sus, acesta ~~a~~ i-a venit a negat spunând că a luat măsuri și că nu se mai vând aceste mărfuri, spunându-mi totodată să nu umblu cu discursuri.

La aceste cuvinte ale lui Malinski, revoltat eu am protestat la care Lucrețiu mi-a răspuns spunând că și nu i-au pe suflet că Malinski a ghiont (cam așa cevă). Totodată eu am spus că

Semnătura,
D. Dumitriu

Urmare: voiu dovedi că, Comerțul de Stat, continuă vânzarea.—
Menționez că de față la această discuție a mai fost cineva în cabinet, însă nu mai țin minte cine anume.—
După această discuție eu am dat dispoziție Dir. Comerciale să-mi aducă bonuri de vânzare a acestor mărfuri dela magazine de stat unde se vindeau.—
In jurul zilei de 10 Oct. 1951 am primit bonurile de vânzare în sensul celor arătate mai sus. Vag îmi aduc că erau din regiunea Arad.—
Cu aceste bonuri eu m-am dus la Vasile Luca și i-am arătat aceste bonuri. Nu mai țin precis minte dacă și de această dată MALINSKI era de față, însă mi se pare că era de față;
Știu însă că am vorbit cu MALINSKI de bonuri, arătându-i-le de unde le am. Deabea după această dată a încetat vânzarea acestor mărfuri de către magazinele de stat.—

Intrebare:
Arată dumneata ce măsuri ai inițiat ~~dumneata~~ în legătură cu fondul unic în cadrul Centrocoopului?

Răspuns: Așa după cum am arătat mai sus în Sept. am luat măsura de a întocmi un proiect de H.C.M. pentru introducerea

Semnătura,
D. [illegible]

c. 5663.

C.N.S.A.S.

400

Urmare: unor mărfuri la fondul unic.
În sept. și începutul lui oct. 1951 am luat
măsuri pentru a crea evidența fondu-
lui unic pe raioane, (ceea ce până atunci
nu exista) și măsuri pentru a asigura
aprovizionarea raioanelor cu mărfuri
din fondul unic, la nevoie făcându-se
micșorările pe baza necesităților și a
evidențelor întocmite. —
În ce privește schimbarea baremului
la fondul unic, știu că au fost dis-
cuții în cadrul Comitetului Executiv,
însă nu pot preciza dacă inițiativa
a plecat dela mine sau dela alt
membru al Comitetului Executiv.
Știu, că și eu personal am considerat
necesară revizuirea acestor bareme
și am luat măsuri pentru a studia
problema sub aspectul nivelului
achizițiilor la baremul existent la
diversele mărfuri, precum și să se
facă anumite calcule pentru noile
bareme. —
În urma acestor calcule au fost
discutate Luca Vasile cu C.S.A. și s-a ajuns
la H.C.M. din jurnalul lui 20 nov. 1951.
Noile bareme care au fost introduse
erau mai mici decât cele anterioare,
adică pentru aceeași cantitate de marfă
industrială urma să se dea la prețurile
oficial stabilite anterior o cantitate mai

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: unic de produse agricole. —
Grâul a fost introdus în fondul unic în primăvara anului
1951 odată cu înființarea fondului
unic la propunerea Comitetului pentru
Prețuri. Odată cu venirea sezonului
de recoltare a grâului s-a pus problema
scoaterii temporare a grâului din fondul
unic pentrucă se putea face achiziții
și fără fond unic, fiind perioada
maximă de producție. —
Problema s-a pus între cooperație și
Comitetul pentru Prețuri. —
Nu țin minte cu care dela cooperație
am discutat această propunere. —
Eu am socotit justă această proble-
mă pe considerentul că, dacă se pot
face achiziții la prețul oficial fără
fond unic, atunci să facem, urmând
ca atunci când vor fi greutăți la achi-
ziții să se reintroducă grâul la fond
unic, cu atât mai mult, cu cât după
cum arăta cooperația nu avea cantități
suficiente de mărfuri industriale pentru
a face toate achizițiile de grâu cu fond unic.
Această problemă am discutat-o și
cu Vasile Luca, care la început a spus
să mai așteptăm să vedem cum va
evolua situația și apoi a fost de acord.
Din informațiile pe care le aveam dela
Huldiban sau Szabo (sau amândoi)
reiese că achizițiile merg bine. Această

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: după ce grâul fusese scos din fond unic.
Până la plecarea mea în concediu la începutul lunii August, cooperativa mi-a propus reintroducerea grâului la fond unic. După ce am venit din concediu și am început să lucrez la cooperative, am fost informat că achizițiile la grâu merg prost și că acest lucru se datorește faptului că o serie de elemente speculatori invadaseră regiunile producătoare de grâu, îndeosebi Doljul, și au scos din această regiune în scurt timp (după datele oficiale ale M.A.S.) vre-o două mii de vagoane de grâu, urcând totodată mult prețul la liber la grâu în această regiune. —

Nu mai țin minte precis dacă era înainte de venirea mea sau după venirea la Centrocoop, cooperativa primise dispoziție după cum spunea M. Moldoveanu dela Vasile Luca, de a înceta achizițiile la grâu până se vor lua măsuri împotriva speculanților spre a se da posibilitatea scăderii prețurilor la liber.
După câtva timp în prima decadă a lunii Sept. 1951 Szabo, ducându-se la V. Luca, care era în concediu, a adus dispoziția acestuia de a reîncepe achizițiile de grâu. Cu această ocazie a și fost reintrodus grâul la fondul unic. —

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: Cu secara a fost aceeaşi situaţie ca şi a grâului. —
Nu mai ţin minte care a fost situaţia cu porumbul. —
După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu şi am constatat, că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez.

Anchetator
Lt-maj. Fabinger Nic.

D. Cerniciu

R.P.R. ... Ministerul

Semnătura,

C.N.S.A.S.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Pictor Negulici Nō.20.

10 septemvrie 1954- Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 10.

" s-a terminat la ora 13,30.

Intrebare; In unele declaraţii date anterior,ai arătat unele măsuri ce le-ai luat Dta în vederea desfacerii mărfurilor pentru realizarea planului de cassă pe trim.IV.951.

Ce alte măsuri ai mai luat în acest scop în afară de cele arătate ?

Răspuns; Reţin că în cadrul măsurilor în vederea desfacerii mărfurilor în trim-IV.1951, au fost consfătuiri cu directorii adjuncţi cu comercialul dela regiuni în octombrie şi noemvrie în cadrul cărora s-a analizat mersul desfacerii şi s-au trasat sarcini în acest scop-

La aceste şedinţe am participat şi eu trasînd sarcini în sensul desfacerii mărfurilor. Totodată s-au lat măsuri pentru desfacerea mărfurilor greu vandabile aşa după cum am arătat mai amănunţit anterior. S-a extins salarizarea procentuală asupra tuturor categoriilor de mărfuri.

Cred că au mai fost şi altele însă eu acum nu le mai reţin.

Intrebare; Cu cine din partea eşaloanelor superioare ai discutat Dta măsurile luate mai sus în cursul trimestrului IV.1951?

Răspuns; In privinţa tuturor măsurilor mai importante luate în scopul de mai sus, ori am primit directive dela VASILE LUCA ori am discutat cu el căzînd de acord.

Cu privire la redducerea de preţuri la unele mărfuri greu vandabile precum şi la extinderea salarizării procentuale directivele au fost date de VASILE LUCA.

Intrebare;In privinţa reducrii de preţuri şi a extinderii salarizării procentuale, Centrocoop-ul a avut aprobarea

.//.

Consiliului de Miniştri?

Răspuns; La introducerea sau extinderea salarizării procentuale nu ştiu dacă a fost, însă în ce priveşte reducerea de preţuri eu aşa îmi aduc aminte că nu a fost aprobarea Consiliului de Miniştri.

Intrebare; Avîndu-se în vedere interesele reformei băneşti, astfel de măsuri, erau necesare a se lua în cadrul Centrocoop-ului în trimestrul IV.1951?

Răspuns; Nestăpînînd date nu pot să mă pronunţ în privinţa reduceriu de preţuri. In privinţa extinderii salarizării eu cred că nu era în interesul reformei băneşti.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez propriu.

ss.CERNICICA DUMITRU

Anchetator,
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogator

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915 în Sighet, de profesie inginer, fost prim-vice președinte al Centrocoopului cu ultimul domiciliu în București Str. Pictor Negulici 20

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

10 Sept. 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și — min.

„ s-a terminat la ora 13 și 30 min.

Intrebare: În unele declarații date anterior, ai arătat unele măsuri ce le-ai luat dumneata în vederea desfacerii mărfurilor pentru realizarea planului de cassă pe trim IV 951. Ce alte măsuri ai mai luat în acest scop în afară de cele arătate?

Răspuns: Rețin că în cadrul măsurilor în vederea desfacerii mărfurilor în trim IV 951, au fost consfătuiri cu directorii adjuncți cu comercialul de la regiuni în Oct și Nov. în cadrul cărora s-a analizat mersul desfacerii și s-au trasat sarcini în acest scop. La aceste ședințe am participat și eu trasând sarcini în sensul desfacerii mărfurilor. Totodată s-au luat măsuri pentru desfacerea mărfurilor greu vandabile, așa după cum am arătat mai amănunțit anterior. S-a extins salarizarea procentuală asupra

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: tuturor categoriilor de mărfuri. —
Cred că au mai fost și altele însă eu acum nu le mai rețin. —

Întrebare:
Cu cine din partea eșaloanelor superioare ai discutat dumneata măsurile luate mai sus în cursul trimestrului IV 951?

Răspuns: În privința tuturor măsurilor mai importante luate în scopul de mai sus, ori am primit directive dela V. Luca ori am discutat cu el căzînd de acord. —
Cu privire la reducerea de prețuri la unele mărfuri greu vandabile precum și la extinderea salarizării procentuale directivele au fost date de Vasile Luca.

Întrebare:
În privința reducerii de prețuri și a extinderii salarizării procentuale, centrocoopul a avut aprobarea Consiliului de Miniștri?

Răspuns: La introducerea sau extinderea salarizării procentuale nu știu dacă a fost, însă în ce privește reducerea de prețuri eu așa îmi aduc aminte că nu a fost aprobarea Consiliului de Miniștri!

Întrebare:
Avîndu-se în vedere interesele reformei bănești, astfel de măsuri ~~astfel de măsuri~~ erau necesare a se lua în cadrul centrocoopului în trimestrul IV-1951.?

Răspuns: Neavînd date, nu pot să mă pronunț în privința reducerii de prețuri. În privința extinderii salarizării eu cred că nu era în interesul reformei bănești.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine, insist și semnez propriu.

Semnătura,
D. Cernucica

Anchetator,
Lt. maj. Tabîrcea N. c.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în oraşul Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

10 septemvrie 1954- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 16,30'
" s-a terminat la ora 19,10'.

Intrebare; In trimestrul IV.1951, au fost luate măsuri de diminuare a stocurilor în cadrul Centrocoop-ului?

Răspuns; Planul de deafacere pe trim.IV.1951 era prevăzut să se realizeze, poate din aprovizionările pe care le primea Centrocoop-ul dela furnizori iar parte din micşorarea stocului existent la Centrocoop la data de 30 septemvrie 1951. Astfel că în vederea realizării planului, stocul urma să fie redus la stocul planificat de C.S.P. şi deci aprovizionarea şi desfacerea mărfurilor la Cooperative a mers pe această direcţie.

In afară de acestea eu nu ţiu minte să fi fost luate şi alte măsuri pentru diminuarea stocurilor.

Intrebare; Ce fel de mărfuri erau în stocul planficat pe trim.IV.1951 în vederea desfacerii?

Răspuns; Eu nu ţiu minte din ce anume se compunea stocul planificat pe trim.IV.1951.

Intrebare; In cadrul Centrocoop-ului în trim.IV.1951 au fost luate măsuri deosebite în vederea diminuării stocurilor?

Răspuns; Nu ţiu minte să fi fost luate măsuri deosebite în trim.IV în vederea diminuării stocurilor.

Intrebare; Arată Dta care a fost în trim.IV.1951 situaţia firelor de bumbac ţărăneşti importate?

Răspuns; Firele de bumbac venite din import erau destinate cultivatorilor de plante industriale (bumbac, tutun şi altele). Elr erau importate de către Ministerul Industriei Uşoare şi date apoi Cooperaţiei spre a fi desfăcute în perioada de recoltare a bumbacului. Firele stăteau la dispoziţia Min.Ind.Uşoare, fără aprobarea căruia nu puteau fi desfăcute făcînd parte din

.//.

aşa zisele mărfuri în destinaţie specială. Deci dela terminarea perioadei de recoltare a bumbacului. pînă la începerea noii perioade de recoltare aceste fire stăteau în depozitele Cooperaţiei, unde erau expuse avariilor şi se plăteau de către Cooperaţie şi dobînzi pentru ele, în cazul cînd erau în cantităţi mai mari decît cele necesare pentru satisfacerea obligaţiilor contractuale faţă de cultivatori în urma unui calcul greşit al Min.Ind.Uşoare. Astfel că în depozitele Cooperaţiei se aflau importante cantităţi de fire de bumbac, iar în unele locuri aveau o vechime de 2 ani şi supuse alterării.

Se punea problema de a reglementa desfacerea acestor fire pentru viitor, pe baza unei înţelegeri cu Industria Uşoară în privinţa termenului de preluare a lor înaintea perioadei de recoltare a bumbacului, a condiţiilor de desfacere şi a situaţiei lor după perioade de recoltarea bumbacului. Această problemă s-a pus cu atît mai mult întrucît urma să vină la sfîrşitul trim.IV sau începutul trim.I.1952 fire de bumbac din import pentru recolta de bumbac din 1952 şi în care privinţă nu era nici-o înţelegere între Centrocoop şi Min.Ind.Uşoare.

Industria Uşoară nu vroia să închee contract.

In această situaţie Comitetul Executiv al Centrocoop-ului a hotărît ca ac ste fişe de bumbac să nu fie preluate de către Centrocoop decît în baza contractului ce urma să se închee cu Industria Uşoară.

Problema a fost discutată şi cu VASILE LUCA de către mine, SODYMOS şi AGIU CONSTANTIN rămînînd ca firele de bumbac să fie preluate de către Centrocoop, numai pe bază de contract. Această problemă a fost ridicată de mine şi în şedinţele dela Consiliul de Miniştri.

In luna ianuarie 1952, cînd am primit sarcina dela comisie de a impulsiona achiziţiile, comisia a aprobat ca 30% din aceste fire de bu,mbac existente la Cooperaţie să fie introduse la fondul unic, restul rămînînd mai departe la mărfuri cu destinaţie specială.

Intrebare; In cadrul discuţiilor cu privire la aceste fire, cine a venit cu propunerea de a fi desfăcute la liber?

Răspuns; Nu ţiu minte dacă s-a pus în cadrul discuţiilor această problemă şi cine anume a pus-o.

Intrebare; In cadrul Centrocoop-ului ce cantităţi şi din dispoziţia cui în trim.IV.1951 s-au desfăcut la liber din firele de bumbac ţărăneşti importate ?

.//.

Răspuns; Eu nu mai ţiu minte ce cantităţi şi din dispoziţia cui în trim.IV.1951 s-au desfăcut la liber din firele de bumbac ţărăneşti importate-

Intrebare; Ancheta insistă să dai un răspuns sincer la întrebarea de mai sus.

In această privinţă ţi se acordă şi un răgaz de gîndire. Cît timp ai nevoie pentru a da un răspuns clar?

Răspuns; Eu acum nu-mi aduc aminte, susţin că sunt sincer, iar dacă o să-mi aduc aminte o să declar.

Intrebare; Să trecem la altă problemă?

Ce produse sau mărfuri au trecut în trim.IV.1951 dela fond unic la regim la desfacere la liber ?

Răspuns; In trim.IV.1951 ştiu că s-a trecut dela regimul de fond unic, la liber numai basmalele " Romînia Muncitoare" pentrucă ele nu dădeau rezultate la achiziţii.

Intrebare; Dar alte mărfuri au mai trecut dela regim de fond unic , la liber?

Răspuns; De alte mărfuri nu mai ţiu minte, care să fi trecut dela regim de fond unic, la liber.

Intrebare; In trim.I.1952 au fost mărfuri care să treacă dela regim de fond unic la liber?

Răspuns; In trim.I.1952 ştiu că au fost trecute dela regim de fond unic la regim liber, vasele emailate imediat după reforma bănească.

Aceasta a avut loc în împrejurările următoare;

Inainte de reforma bănească, în cadrul instrucţiunilor ce le-am primit de sus prin MALINSKI, a rămas stabilit că mărfurile care au fost introduse în fondul unic încă în 1951, între care erau şi vasele emailate, vor rămîne şi pe mai departe în fond unic. Cu toate acestea cu ocazia deschiderii magazinelor la data de 28 ianuarie 1952, unităţile comerţului de stat pe baza dispoziţiilor primite de MALINSKI şi ALEXANDRU au expus în vitrine vasele emailate punînd în dreptul lor etichete că se vînd la liber.

Fiind sesizat de acest lucru, am luat numai decît contact cu MALINSKI arătîndu-i situaţia şi cerîndu-i să ia măsuri. Vag îmi aduc aminte că am arătat acest lucru şi lui VASILE LUCA. Peste o zi sau două MALINSKI, a luat măsura să se scoată din vitrine vasele emailate şi să fie blocate, însă în urma acestui fapt sa creiat nemulţumire în sînul populaţiei şi atunci şi eu şi MALINSKI am primit dispoziţia, (nu mai ţiu minte dela cine am primit dispoziţia) să scoatem vasele emailate dela fondul unic.

.//.

Atunci eu am dat dispoziţia Dir.Com.de a le scoate din fond unic .

Intrebare; In această privinţă era necesar H.C.M.?

Răspuns; In această privinţă era necesar H.C.M.

Intrebare; In această privinţă ai avut H.C.M.?

Răspuns; In această privinţă eu nu am avut H.C.M.

Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez.

Anchetator, ss. D.CERNICICA

Lt.Maj.N.Tabîrcea

3 ex./E.M.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr 1915 în orașul Sighet, de profesie inginer, fost prim vice președinte al Centrocoopului cu ultimul domiciliu în București str. Doctor Negulici 20.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu).

10 septembrie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și min. 30
„ s'a terminat „ „ 19 „ „ 10

Intrebare: In trimestrul IV 951, au fost luate măsuri de diminuare a stocurilor în cadrul Centrocoopului?

Răspuns: Planul de desfacere pe trim. IV 951 era prevăzut să se realizeze, parte din aprovizionările pe care le primea Centrocoopul dela furnizori iar parte prin micșorarea stocului existent la Centrocoop la data de 30 sept. 951. Astfel că în vederea realizării planului, stocul urma să fie redus la stocul planificat de C.S.P. și deci aprovizionarea și desfacerea mărfurilor la cooperative a mers pe o curbă descendentă. In afară de aceasta eu nu îmi mai amintesc să fi fost luate și alte măsuri pentru diminuarea stocurilor.

Intrebare:
Ce fel de mărfuri erau în stocul planificat pe trim. IV 951 în vederea desfacerii?

Răspuns: Eu nu îmi amintesc din ce anume se compunea stocul planificat pe trim IV 951.

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: Întrebare: În cadrul bunăcoopului în trim. IV 951. au fost luate măsuri deosebite în vederea depozitării stocurilor?

Răspuns: Nu știm nimic nici fiind luate măsuri deosebite în trim IV în vederea depozitării stocurilor.-

Întrebare:

Arată dumneata care a fost în trim. IV 951 situația firelor de bumbac recepționate importate?

Răspuns: Firele de bumbac venite din import erau destinate cultivatorilor de plante industriale (bumbac, tutun și altele). Ele erau importate de către Ministerul Industriei Ușoare și date apoi cooperației spre a fi difuzate în rândul de meșteșugari a bumbacului. Firele stăteau de dispoziția Min. Ind. Ușoare, fără aprobarea căruia nu puteau fi desfăcute, făcând parte din așa zisele mărfuri cu destinație specială. Deci deși terminarea rândului de meșteșugari a bumbacului, până la începerea noii rândului de meșteșugari aceste fire stăteau în depozitele cooperației, unde erau expuse avariilor și nu puteau de către cooperatori și dobânzi pentru ele, în cazul când erau în cantități mai mari decât cele necesare pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale față de cultivatori în anul curent al Min. Ind. Ușoare. De fapt că în depozitele cooperației se aflau importante cantități de fire de bumbac, iar în anul

Iscălitura,
D. Comicioiu

c. 5305

Urmare: lucrări aveau o vechime de 2 ani și impuse alterării.—

Se punea problema de a reglementa desfacerea acestor fire pentru export, pe baza unei înțelegeri cu Industria Ușoară în prevenirea termenului de prelucrare a lor înainte perioadei de recoltare a bumbacului, a condițiilor de desfacere și a situației lor după perioada de recoltarea bumbacului.

Această problemă s-a pus cu atât mai mult întrucât urma să vină la sfârșitul trimestrului IV sau începutul trim. I 952 fire de bumbac din import pentru recolta de bumbac din 1952 și în care privință nu era încă o înțelegere între Centrocoop și Min. Ind. Ușoare.—

Industria Ușoară nu voia să încheie contract.—

În această situație Comitetul Executiv al Centrocoopul a hotărât ca aceste fire de bumbac să nu fie preluate de către Centrocoop decât în baza contractului ce urma să se încheie cu Industria Ușoară.

Problema a fost discutată și cu V. Luca de către mine, Solymos și Györi Const. rămânind ca firele de bumbac să fie preluate de către Centrocoop numai pe bază de contract.

Această problemă a fost ridicată de mine și în ședințele dela Consiliul de Miniștri.

În luna Ianuarie 1952, când am primit sarcina dela comisie de a impulsiona achizițiile, comisia a raportat că

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: 30% din aceste fire de bumbac existente la cooperative să fie introduse la fondul unic, restul rămânând mai departe la mărfuri cu destinație specială.—

Întrebare:
În cadrul discuțiilor cu privire la aceste fire, cine a venit cu propunerea de a fi desfăcute la liber?

Răspuns: Nu țin minte dacă s-a pus în cadrul discuțiilor această problemă și cine anume a pus-o.—

Întrebare:
În cadrul Centrocoopului ce cantități și din dispoziția cui în trim IV 951 s-au desfăcut la liber din firele de bumbac țărănești importate?

Răspuns: Eu nu mai țin minte ce cantități și din dispoziția cui în trim IV 951 s-au desfăcut la liber din firele de bumbac țărănești importate.

Întrebare: Ancheta insistă să dai un răspuns sincer la întrebarea de mai sus. În această privință îți acordă și un răgaz de gândire.
Cât timp ai nevoie pentru a da un răspuns clar?

Răspuns: Eu acum nu-mi aduc aminte, susțin că sunt sincer, iar dacă o să-mi aduc aminte o să declar.

Întrebare:
Să trecem la altă problemă.
Ce produse sau mărfuri au trecut în trim IV 951 dela fond unic la regim de desfacere la liber?

Semnătura,
D. [signature]

408

Urmare:
Răspuns: In trim. IV 951 știu că s-a trecut dela regimul de fond unic, la liber numai basmalele „Românca Muncitoare".
pentrucă ele nu dădeau rezultate la achiziții.

Intrebare:
Dar alte mărfuri au mai trecut dela regim de fond unic, la liber?

Răspuns: De alte mărfuri nu mai țin minte, care să fi trecut dela regim de fond unic, la liber.—

Intrebare
In trim. I 952 au fost mărfuri care să treacă dela regim de fond unic la liber?

Răspuns: In trim. I 952 știu că au fost trecute dela regim de fond unic la regim liber, vasele emailate imediat după reforma bănească.—

Aceasta a avut loc în împrejurările următoare:
Inainte de reforma bănească, în cadrul instrucțiunilor ce le-am primit de sus prin Malinski, a rămas stabilit că mărfurile care au fost introduse în fondul unic încă în 1951, între care erau și vasele emailate, vor rămâne și pe mai departe în fond unic.
Cu toate acestea cu ocazia deschiderii magazinelor la data de 28 Ian. 1952, unitățile comerțului de stat pe baza dispozițiilor primite de Malinski și Alexandru au expus în vânzare vasele emailate punând în dreptul lor etichete că se vând la liber.

c. 6046

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: Fiind sesizat de acest lucru, am
luat numai decît contact cu Malenski
arătîndu-i situația și cerîndu-i să
ia măsuri. Vag îmi aduc aminte că
am arătat acest lucru și lui V. Luca.
Peste o zi sau două Malenski, ~~a~~ (șters de mine D. Cernicica)
a luat măsura să se scoată din
vitrine vasele emailate și să fie
blocate, însă în urma acestui fapt
s-a cauzat nemulțumire în sînul
populației și atunci și eu Malenski
am primit dispoziția, (nu mai
țin minte dela cine am primit
dispoziția) să scoatem vasele emailate
dela fondul unic.—
Atunci eu am dat dispoziția Dir.
Com. de a scoate din fond unic.

Intrebare:
In această privință era necesar H.C.M.?

Răspuns: In această privință era necesar H.C.M.

Intrebare:
In această privință ai avut H.C.M.?

Răspuns: In această privință eu nu
am avut H.C.M. —

După ce am citit cuvînt cu cuvînt
prezentul proces-verbal de interogatoriu
și am constatat că întocmai corespunde
cu cele declarate de mine susțin și semnez

Anchetator: Lt. major Tabîrcea Nic. D. Cernicica

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invinuitul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

14 septemvrie 1954- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 16,10'.
" s-a terminat la ora 18,30'.

Intrebare; Anterior Dta ai declarat că ai primit sarcina de a creia rezerve de mărfuri în cadrul Centrocoop-ului. Care au fost dirdctivele comisiei de pregătire a reformei băneşti în legătură cu creerea rezervelor demărfuri?

Răspuns; Discuţia cu privire la creerea rezervelor am avut prima oară la 5-6 decemvrie 1951 în cabinetul Dlui PETRESCU DUMITRU, preşedintele C.S.A.

Prin 6-7decemvrie Dl.MIRON CONSTANTINESCU, în cadrul unei şedinţe a comisiei de pregătire a reformei băneşti l-a întrebat pe Dl.PETRESCU DUMITRU " ce este cu rezerva de mărfuri". Nu mai ţiu minte ce a răspuns atunci Dl.PETRESCU DUMITRU.

La 8 decemvrie 1951, s-a discutat problema rezervei de mărfuri în şedinţa despre care am declarat anterior.

In această şedinţă s-a arătat că trebue constituite rezerve de mărfuri industriale şi alimentare în reţeaua comercială.

După această dată ştiu că aproape zilnic Dl.MIRON CONSTANTINESCU s-a interesat dacă măsurile s-au luat sau nu în vederea constituirii rezervei de mărfuri.

Problema stabilirii procentelor şi a sortimentelor mărfurilor din care urma să fie constituită rezerva s-a discutat mai tîrziu, adică la 15 decemvrie (e posibil ca 2-3 zile să fi discutat şi înainte de 15 decemvrie 1951) cînd eu cu MALINSKI, împreună cu Ciorcia şi ALEXANDRU MIHAIL urma să întocmim sortimentele şi procentele.

.//.

In seara aceleaşi zile s-a întocmit acest lucru, însă CIOROIU a doua zi mi-a comunicat că măsurile cu privire la sortimente, procente şi fond unic, din dispoziţia Dlui PETRESCU DUMITRU, nu se iau.

In seara zilei de 17 decemvrie eu am amintit în comisie ca s-a întocmit un proect pe sortimente, procente şi fond unic, care nu s-a expediat în circulară pentrucă aşa s-a dispus, iar preşedintele comisiei a spus că se va discuta acest lucru cu Dl.PETRESCU. Eu nu am mai luat parte la discuţiile ce au avut loc în această problemă în cursul zilelor următoare. Stiu că la 20 decemvrie 1951 a fost luată o hotărîre la Consiliul de Miniştri pentru a se constitui rezervele pe rpocente şi sortimente.

Circulara eu am dat-o la 22 decemvrie 1951 în baza H.C.M. din 20 dec.

Intrebare; Procentajele şi sortimentele prevăzute în circulară dată de Dta au corespuns cu procentajele şi sortimentele din H.C.M.?

Răspuns; Eu aşa ştiu că procentajele şi sortimentele prevăzute în circulara dată de mine au corespuns cu procentajele şi sortimentele din H.C.M.

Intrebare; Care au fost măsurile luate de Dta în perioada creerii rezervei de mărfuri?

Răspuns; In privinţa creerii rezervei de mărfuri eu am întocmit circulările din 12 şi 22 decemvrie. In prima circulară eu am prevăzut ca rezerva de mărfuri industriale să fie formată din mărfurile livrate cu întîrziere iar la mărfurile alimentare din restrîngerile livrărilor către Cooperative. In a doua circulară s-au prevăzut în procente şi sortimente mărfurile ce urmau a fi create ca rezerve conform H.C.M.

Intrebare; Ancheta îţi prezintă un pasaj dintr-o circulară. Arată Dta despre ce circulară este vorba şi ce anume ai citit?

Răspuns; Aceasta este circulara din 12 decemvrie 1951 cu No.267.323/258, a Centrocoop-ului către U.R.C.C. Aceasta este prima circulară pe care am trimis-o în vederea constituirii rezervei de mărfuri.

Am citit următoarele; " Prima la 20 decemvrie 1951, veţi prelua toate mărfurile care conform contractului s-au graficului de livrări, trebuesc livrate de către furnizori pînă la această dată. In acest scop veţi depune tot efortul utilizând toate mijloacele pentru a vă asigura aprovizionarea cu mărfuri necesare şi cerute de unităţile cooperative în vederea bunei aprovizionări a populaţiei cu ocazia sărbătorilor".

.//.

410

Intrebare; Deci cu astfel de măsuri ai prevăzut Dta. a se creia rezervă de mărfuri?

Dela cine ai primit Dta directive să iei astfel de măsuri?

Răspuns; Eu nu am primit dela nimeni astfel de directive. Fraza doua din textul de mai sus este o greşeală că a rămas în această parte a circulării.

Intrebare; Ce rezerve au fost creiate în cadrul Centrocoop-ului?

Răspuns; Stiu că pe trim.IV.1951 s-a creiat în cadrul Centrocoop--ului o rezervă de circa în jurul a unui miliard lei.

Intrebare; Pe ce sortimente anume se punea accent în crearea rezervelor de mărfuri?

Răspuns; Nu mai ţiu minte acest lucru.

Intrebare; Faţă de care cantitate urma a se reţine mărfurile în procentajul prevăzut în circulara din 22 decemvrie 1951, în vederea rezervelor ?

Răspuns; Nu mai ţiu minte precis cred că era vorba de livrările pe trim.IV.1951.

Intrebare; Faţă de procentajul prevăzut în circulara din 22 decemvrie 1951 care trebuia să fie cantitatea de mărfuri creată ca rezervă (valoric) ?

Răspuns; Din cîte îmi aduc aminte valoric rezerva constituită era de circa 70-75% din ceeace urma a se constitui pe baza procentelor.

Intrebare; Ancheta îţi prezintă o circulară în întregime. Arată Dta despre care circulară este vorba şi pe scurt care este cuprinsul ei?

Răspuns; Aceasta este circulara din 22 decemvrie 1951 No.267346/262 a Centrocoop-ului către U.R.C.C. ea este semnată de mine. Aceasta este circulara despre care am vorbit mai sus. Pe scurt cuprinsul circulării este următorul; Din repartiţiile de mărfuri pe trim.IV.1951 urmează să se reţină ca rezervă procentele prevăzute în dreptul fiecărui produs sau grupe de produse conform tabelului anexat.

Din procentaj eu văd că în circulară s-a pus accentul pe crearea de rezerve de mărfuri din produse alimentare.

Intrebare; Dta ai arătat anterior că din circulară ai văzut orientîndu-te după procentaj atunci s-a pus accent pe crearea de rezerve de mărfuri alimentare.

.//.

In ce cantitate s-au creat rezervele de mărfuri alimentare conform procentajului, prevăzut în cirvulară, faţă de cantitatea repartizată în trim.IV.1951.

Răspuns? Nu ţiu minte acest lucru. Ştiu însă că rezerva de mărfuri alimentară cifric creată a fost mai mare decît rezerva de mărfuri industriale. Aproximativ diu cîte îmi aduc aminte rezerva de mărfuri alimentară creată la cooperative era egală valoric cu întreaga rezervă de mărfuri creată la comerţul de stat.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că întocmai corspunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez.

Anchetator, ss.CERNICICA DUMITRU
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

C.N.S.A.S.

411

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) CERNICICA DUMITRU, născut la 28 feb. 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost primul președinte al bănci-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
corpului, cu ultimul domiciliu în București, Str. Victor Vlaicu 20.

14 septembrie 195 4

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 16 și 10 min.

„ s'a terminat la ora 18 și 30 min.

Intrebare: Autorul dumneata ai declarat că ai fumat varianta de a crea rezerve de mărfuri în cadrul băncorpului. — Care au fost directivele comunei de pregătire a reformei bănești în legătură cu crearea rezervelor de mărfuri?

Răspuns: Discuția cu privire la crearea rezervelor am avut prima oară ~~discuție~~ la sfârșitul de
5 - 6 dec. 1951 în cabinetul d-lui Petrescu Dumitru președintele C.S.A. — D. Cernicica
Prin 6 - 7 dec. Dl. Vasile Constantinescu în cadrul unei ședințe a comisiei de pregătire a reformei bănești l-a întrebat pe Dl. Petrescu Dumitru „ce este cu rezerva de mărfuri". Nu mai știu exact ce a răspuns atunci Dl. Petrescu Dumitru.
La 8 dec. 1951, s-a discutat problema rezervei de mărfuri în ședința despre care

SEMNĂTURA,
D. Cernicica

c. 6560

Urmare: am declarat anterior. —
In această ședință s-a arătat că trebuie
constituite rezerve de mărfuri industriale
și alimentare în rețeaua comercială.
După această dată știu că aproape zilnic
Dl. Miron Constantinescu s-a interesat dacă
măsurile s-au luat sau nu în vederea
constituirii rezervei de mărfuri. —
Problema stabilirii procentelor și a sortimentelor
mărfurilor din care urma să fie consti-
tuită rezerva s-a discutat mai tîrziu,
adică la 15 dec. (e posibil ca 2-3 zile
să fi discutat și înainte de 15 dec. 1951) când
eu cu Maluschi, împreună cu Cioroiu și
Alexandru Mihail urma să întocmim sorti-
mentele și procentele. —
In seara acelei zile s-a întocmit acest
lucru, iar Cioroiu a doua zi mi-a comu-
nicat că măsurile cu privire la sortimente,
procente și fond unic, din dispoziția
D-lui Petrescu Dumitru, nu se iau. —
In seara zilei de 17 dec. eu am arătat în
comisie că s-a întocmit un proiect pe sorti-
mente, procente și fond unic, care nu s-a
expediat în circulară pentrucă așa s-a
dispus, iar președintele comisiei a spus
că se va discuta acest lucru cu Dl. Petrescu.
Eu nu am mai luat parte la discuțiile
ce au avut loc în această problemă în cursul
zilelor următoare. Știu că la 20 dec. 1951
a fost luată o hotărâre la Consiliul de

SEMNATURA,
D. [illegible]

CNSAS

Urmare: Ministrul pentru a se constitui rezervele pe procente și sortimente. —
Circulara eu am dat-o la 22 dec. 1951 în baza H.C.M. din 20 dec. —

Întrebare:
Procentajele și sortimentele prevăzute în circulara dată de dumneata au corespuns cu procentajele și sortimentele din H.C.M.?

Răspuns: Eu nu știu că procentajele și sortimentele prevăzute în circulara dată de mine au corespuns cu procentajele și sortimentele din H.C.M. —

Întrebare:
Care au fost măsurile luate de dumneata în privința creerii rezervei de mărfuri?

Răspuns: În privința creerii rezervei de mărfuri eu am întocmit circularele din 12 și 22 dec. În prima circulară ~~circulara~~ eu am prevăzut ca rezerva de mărfuri industriale să fie formată din mărfurile livrate cu întârziere iar la mărfurile alimentare din restrângerile livrărilor către cooperative. În a doua circulară s-au prevăzut în procente și sortimente mărfurile ce urmau a fi create ca rezerve conform H.C.M.

(Tăiat de mine. D. [illegible])

Întrebare:
Ancheta îți prezintă un pasaj dintr-o circulară. Arată dumneata despre ce circulară este vorba și ce anume ai citit?

Răspuns: Aceasta este circulara din 12 dec. 1951

Semnătura,
D. [illegible]

Urmare: cu nr 267323/1258, a Centrocopului către U.R.C.C. – Aceasta este prima circulară pe care am transmis-o în vederea constituirii rezervei de mărfuri.—

Am citit următoarele: „Până la 20 dec 1951, veți primi toate mărfurile care conform contractului s-au graficului de livrări, trebuie livrate de către furnizori până la această dată. In acest scop veți depune tot efortul utilizând toate mijloacele pentru a vă asigura aprovizionarea cu mărfuri necesare și cerute de unitățile cooperative în vederea bunei aprovizionări a populației cu ocazia sărbătorilor."

Intrebare:

Deci cu astfel de măsuri ai prevăzut dumneata a se crea rezervă de mărfuri?

Dela cine ai primit dumneata directive să iei astfel de măsuri?

Răspuns: Eu nu am primit dela nimeni astfel de directive. Fraza doua din textul de mai sus este o greșeală că a rămas în această parte a circulării.—

Intrebare:

Ce rezerve au fost create în cadrul Centrocopului?

Răspuns: Știu că pe trim IV 951 s-a creat în cadrul Centrocopului o rezervă de circa în jurul a unui miliard lei.

Intrebare:

Pe ce sortimente anume se punea accent în crearea rezervelor de mărfuri?

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: Răspuns: Nu mai țin minte acest lucru.

Întrebare:

Față de care cantitate urma a se reține mărfurile în procentajul prevăzut în circulara din 22 dec. 1951, în vederea rezervelor?

Răspuns: Nu mai țin minte precis, cred că era vorba de livrările pe trim. IV 951.

Întrebare:

Față de procentajul prevăzut în circulara din 22 dec. 1951, care trebuia să fie constituite de mărfuri create ca rezervă (valoric)?

Răspuns: Din câte îmi aduc aminte valoric rezerva constituită era de circa de 70 - 75%. din ceea ce urma a se constitui pe baza procentelor —

Întrebare:

Ancheta vă prezintă o circulară în întregime. Arată dumneata despre care circulară este vorba și pe scurt care este cuprinsul ei?

Răspuns: Aceasta este circulara din 22 dec. 1951 nr. 267346/262 a Centrocoopului către U.R.C.C. ce este semnată de mine. Aceasta este circulara despre care am vorbit mai sus.

Pe scurt cuprinsul circularei este următorul: Din repartițiile de mărfuri pe trim. IV 951 urmează să se rețină ca rezervă procentele prevăzute în dreptul fiecărui produs sau grupe de produse conform tabelului anexat.

Din procentaj eu văd că în circulară s-a pus accentul pe crearea de rezerve de mărfuri din produse alimentare. —

Semnătura D. [signature]

C.N.S.A.S.

Urmare: Intrebare: Dumneata ai arătat anterior că din circulară ai văzut orientîndu-te după procentaj atunci s-a pus accent pe sursa de rezervă de mărfuri alimentare. In ce cantitate s-au creat rezervele de mărfuri alimentare conform procentajului prevăzut în circulară, față de cantitatea repartizată în trim. IV 951?

Răspuns: Nu îmi amintesc exact lucrul. Știu însă că rezerva de mărfuri alimentare efectiv ~~a~~ creată a fost mai mare decît rezerva de mărfuri industriale. Aproximativ din cîte îmi aduc aminte rezerva de mărfuri alimentare creată la cooperative era egală valoric cu întreaga rezervă de mărfuri creată la comerțul de stat.

(în margine: ste[...] cuv[...] D. Co[...])

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez. — D. Comănici

Anchetator,
Lt. Mj. Tăbîrcă Vic.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invinuitul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

14 septemvrie 1954- Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 18,30'.
" s-a terminat la ora 22,20'.

Intrebare; Dta ai declarat anterior că ai fost Preşedinte al Comitetului pentru Preţuri. Cît timp ai îndeplinit Dta această funcţie ?

Răspuns; Eu am îndeplinit această funcţie dela sfîrşitul lui august 1950 pînă la începutul lui august 1951.

Intrebare; De cine ai fost propus şi apoi numit în această funcţie ?

Răspuns; Stiu că am fost propus de VASILE LUCA şi numit în această funcţie printr-un decret al Prezidiului Marii Adunări Naţionale, care a apărut în Buletin în jurul datei de 12 august 1950.

Intrebare; Cine a fost legătura Dtale superioară în această funcţie ce o deţineai?

Răspuns; Legătura mea superioară în funcţia ce o deţineam, era VASILE LUCA.

Intrebare; Care a fost rolul Dtale ca preşedinte al Comitetului pentru Preţuri cu privire la preţurile industriale, şi agro alimentare?

Răspuns; Rog să se precizeze cum să înţeleg eu această întrebare că să pot da un răspuns precis la ea.

Intrebare; Care a fost rolul Dtale ca preşedinte al Comitetului pentru Preţuri în stabilirea preţurilor industriale şi agroalimentare?

Acum înţelegi întrebarea?

Răspuns; Rolul meu ca preţedinte al Comitetului pentru preţuri şi stabilirea preţurilor industriale şi agroalimentare consta în următoarele; 1. Pe baza propunerilor minis-

.//.

terelor sau organizaţiilor economice făceau propuneri- în baza discuţiilor avute la început cu MAEVSKI, apoi şi cu ZAHARIA LIVIU, Consiliului de Miniştrii spre aprobare pentru stabilirea preţurilor-

2. Dădeam avize de preţuri pe baza propunerilor Ministerelor sau organizaţiilor economice.

Intrebare; La baza activităţii Comitetului pentru Preţuri, exista vreun regulament de funcţionare?

Răspuns; Din cîte ţiu minte la baza activităţii Comitetului pentru Preţuri nu exista un regulament de funcţionare, ci exista decretul de înfiinţare şi o hotărîre a Consiliului de Miniştri care se referea la atribuţiile Comitetului pentru Preţuri?

Intrebare; Dta ai declarat că dădeai avize de preţuri pe baza propunerilor Miţisterelor sau organizaţiilor economice.

In ce împrejurări dădeai Dta aceste avize ?

Răspuns; Ţiu minte că am dat avide de reducere şi de majorare la produse agricole şi la produse industriale.

Nu mai ţiu minte la care produse agricole şi industriale am dat avize de reducere.

Am dat avize de majorări la următoarele; achiziţii de purcei pentru crescătoriile M.C.b; untură şi ulei. De altceva nu mai ţiu minte- La mărfuri industriale ţiu minte că am dat avize de majorări la cherestea, cărămidă sau tiglă, fire de bumbac pentru cultivatori şi zahăr tot pentru cultivatori, deasemeni şi la petrol pentru rate.

Intrebare; Ancheta îţi cere ca să lă,ureşti o problemă. Dta ai arătat că rolul Dtale era de a face propuneri Consiliului de Miniştri spre aprobare de a stabili preţurile şi tot odată ai mai arătat că ai dat avize de preţuri. Poţi explica mai amănunţit acest lucru şi anume cînd făceai propuneri Consiliului de Miniştri spre a hotărî preţurile şi cînd dădeai avize de preţuri?

Răspuns; Erau suspuse spre aprobare Consiliului de Miniştri, mărfurile şi produsele din nomenculatură Consiliului de Miniştri. Iar la restul de mărfuri s-au de produse se dădeau aviz de Comitetul pentru Preţuri sau stabileau ei preţurile (respectiv Ministerele sau organizaţiile economice).

Intrebare; Dta ai arătat că ai dat avize de majorări de preţuri la achiziţiile de purcei pentru Min.Com.Exterior şi la untură şi ulei.

Era de competenţa Dtale de a da majărări de preţuri pentru cele de mai sus ? .//.

Răspuns; La ulei şi untură era de competenţa mea să dau avize de majorări de preţuri. In ce priveşte purceii, ac asta dera de fapt dè competenţa Consiliului de Miniştri,însă LUCA VASILE mi-a spus că este un caz special şi că nu este necesar ca să facem proect, dealtfel el are împuternicire dela Consiliul de Miniştri ca în anumite cazuri să aprobe unele majorări sau reduceri de preţuri de achiziţii, lucru ce mi l-a mai spus şi înainte de exemplu în cazul cu mărirea preţurilor la cartofi sau la ouă.

Intrebare; Cunoşti Dta vre-o hotărîre a Consiliului de Miniştri prin care să i se fi dat lui VASILE LUCA asemenea împuterniciri?

Răspuns; Eu nu cunosc.

Intrebare; Dar Dta ai avut asemenea împuterniciri?

Răspuns; Eu nu am avut.

Intrebare; Atunci pe ce bază ţi le-ai asumat?

Răspuns; Eu am dat avizul în baza cuvîntului lui VASILE LUCA.

Eu am crezut că ceace spune el este adevărat.

Intrebare; Arată Dta în ce cazuri ai mai dat avize aşa după cum spui, în baza cuvîntului lui VASILE LUCA ?

Răspuns; Eu nu mai ţiu minte precis, însă cred că a fost o situaţie similară la cartofi sau la ouă sau la amîndouă.

Intrebare; Ancheta îţi cere să precizezi un lucru. Dta ca preşedinte al Comitetului pentru Preţuri te-ai conformat Decretului şi Hotărîrii Consiliului de Miniştri cu privire la C.P.P. sau cuvîntului lui VASILE LUCA?

Răspuns; Eu m-am conformat Decretului şi Hotărîrii Consiliului de Miniştri cu privire la C.P.P. In cazul purceilor şi eventual al cartofilor sau ouăleor, astea sunt excepţii în care eu am crezut în cuvîntul lui VASILE LUCA.

Intrebare; Arată Dta dacă au fost cazuri care să fi avizat majorări de preţuri la mărfurile şi produsele cuprinse în momenculatura Consiliului de Miniştri, fără să fi discutat cu VASILE LUCA ?

Răspuns; Astfel de cazuri nu au fost. Toate problemele de preţuri eu le-am discutat cu VASILE LUCA, chiar şi acele care nu intrau în momentulatura Consiliului de Miniştri, dacă prezentau oarecare importanţă.

Intrebare; Cum obţineai avizul lui VASILE LUCA. Sau ce forme îndeplineai în această privinţă pentru a obţine avizul lui?

.//.

Răspuns; Eu ştiu că nu am întrebuinţat forme pentru obţinerea avizului lui VASILE LUCA şi numai în urma discuţiilor care erau duse şi faţă de alte persoane îmi dădea dispoziţii Cînd spun alte persoane mă refer la reprezentanţii M.C.I. şi Centrocoop.

Intrebare; Ancheta posedă documente din care rezultă că Dta nu ai arătat realitatea.

In această privinţă ţi se prezintă o notă pe care este pusă o rezoluţie.

Arată Dta cine a pus această rezoluţie şi dacă este legală?

Răspuns; Acest document reprezintă o notă a grupei " Industria alimentară şi produse agricole din C.P.P. datată la 9 iunie 1951. Rezoluţia este scrisă de mine la o şedinţă a C.P.P. Ea este următoarea " Se vor practica preţul de 18,50 lei per Kgr. pentru laptele ce merge pentru producţia de unt (industrie) diferenţa la lapte provenit din colectări vărsîndu-se la Ministerul de Finanţe. Pentru laptele către unităţi bugetare preţul din H.C.M. 16 lei per Kgr.

Formal această rezoluţie nu este legală. In fapt Consiliul de Miniştri stabilea preţul de achiziţie la lapte cît şi cel de vînzare, care prin această rezoluţie nu au fost schimbate. Ceace schimbă rezoluţia este preţul de livrare al laptelui către industrie, cu care Consiliul de Miniştri de fapt nu se ocupa şi nici nu era necesar să fie stabilit prin proectul din H.C.M. anterioară.

Intrebare; Unde ducea livrarea către industria de unt, a laptelui cu un preţ mai mare?

Răspuns; Pentru industria de unt preţul de cost era mai mare, însă diferenţa dela preţul nou de livrare la preţul de cotă obligatorie se vărsa la buget, astfel că în fond nu se schimba nimic.

Această problemă am discutat-o cu VASILE LUCA.

Intrebare; Tot în legătură cu problema laptelui, ancheta îţi mai prezintă un document. Intrebarea la care trebue să răspunzie este aceiaşi ca şi pentru documentul prezentat anterior.

A cui este rezoluţia şi dacă este legală?

Răspuns; Acest document reprezintă o adresă a Centrocoop-ului din 20 februarie 1951, către C.P.P. şi conţine propuneri în vederea stabilirii preţului la consumator al laptelui.

Rezoluţia este din 23 februarie 1951 scrisă şi semnată de mine, că are următorul text;

416

" Pentru laptele provenit din colectări 16 lei pe litru, pentru cel provenit din achiziţii 22 pe litru. Preţ de achiziţie plafon 16 lei pe litru, pentru Bucureşti şi Oraşul Stalin 18 lei pe litru". Nu pot să mă pronunţ dacă este legală sau nu deoarece nu ţiu minte dacă ea a fost dată înainte de stabilirea preţului la lapte ca preţ provizoriu sau după stabilire ca o reconfirmare sau modificare.

Intrebare; Dta erai împuternicit de cineva de a da avize de preţuri la mărfurile şi produsele din momenculatura Consiliului de Miniştri, anterior stabilirii lor prin H.C.M.?

Răspuns; Eu nu eram împuternicit să dwau asemenea avize.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez.

Anchetator, ss.D.CERNICICA
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) CERNICICA DUMITRU născut la 28 febr. 1915 în Leghet, de profesie subinginer, fost pînă acum președinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în București Str. Victor Negulici 20.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14 sept. 1954

Localitatea București. —

Interogatoriul a început la ora 18 și 30 min.

" s'a terminat la ora 22 și 20 min.

Intrebare: Dta ai declarat anterior că ai fost președinte al Comitetului pentru Prețuri. Cît timp ai îndeplinit dumneata această funcție?

Răspuns: Eu am îndeplinit această funcție dela sfîrșitul lui aug. 1950 pînă la începutul lui August 1951. —

Intrebare:
De cine ai fost propus și apoi numit în această funcție?

Răspuns: Știu că am fost propus de V. Luca și numit în această funcție printr-un decret al Prezidiului Marii Adunări Naționale, care a apărut în Buletin în jurul datei de 12 aug. 1950. —

Intrebare:
Care a fost legătura dumitale superioară în această funcție ce o dețineai?

Răspuns: Legătura mea superioară

SEMNATURA,
D. Cernicica

C.N.S.A.S.

Urmare: în funcție de o determină, cu V. Luca.

Întrebare:
Care a fost rolul deținut de președinte al Comitetului pentru Prețuri în privire la prețurile industriale ~~industriale~~ și agroalimentare?

Răspuns: Roy nu ne precizează cum să înțeleg eu această întrebare că n-a fost de un răspuns precis la ea.

Întrebare:
Care a fost rolul deținut de președinte al Comitetului pentru Prețuri în stabilirea prețurilor industriale și agroalimentare?
Cum înțeleg întrebarea?

Răspuns: Rolul meu ca președinte al Comitetului pentru Prețuri în stabilirea prețurilor industriale și agroalimentare consta în următoarele: 1. În baza propunerilor ministerelor sau organizațiilor economice de care propuneri, în baza discuțiilor avute la ședințe cu Nacevski, apoi și cu Zaharia Lixie, - Comitetului de Miniștri spre aprobare pentru stabilirea prețurilor. 2. Dădeam ordine de punere în baza propunerilor ministerelor sau organizațiilor economice. —

Întrebare: La baza activității Comitetului pentru Prețuri, există vreun regulament de funcționare?

Răspuns: Din cîte știu eu există baza activității Comitetului pentru Prețuri.

SEMNĂTURA:
D. Cernescu

Urmare: nu există un regulament de funcționare ci există decretul de înființare și o hotărâre a Consiliului de Miniștri care se referea la atribuțiile Comitetului pentru Prețuri.

Întrebare:

Dumneata ai declarat că dădeai avize de prețuri pe baza propunerilor Ministerelor sau organizațiilor economice.—

În ce împrejurări dădeai dumneata aceste avize?

Răspuns: Țin minte că am avize de reducere și de majorare la produse agricole și la produse industriale.—

Nu mai țin minte la care produse agricole și industriale am dat avize de reducere. Am dat avize de majorări la următoarele: achiziții de porci pentru crescătoriile M.C.S.; untură și ulei. De altceva nu mai țin minte. La mărfuri industriale țin minte că am dat avize de majorări la chinstea, cărămidă sau țigle, fire de bumbac pentru cultivatori și zahăr tot pentru cultivatori, deasemeni și la petrol pentru sate.—

Întrebare:

Ancheta îți cere că să lămurești o problemă. Dumneata ai arătat că rolul dumitale era de a face propuneri Consiliului de Miniștri spre aprobare de stabilire a prețurilor și tot odată ai mai arătat că ai dat avize de prețuri. Poți explica mai amănunțit acest lucru și anume când făceai propuneri Consiliului

Semnătura,
D. [signature]

Mod. 185

Urmare: de Ministru spre a hotărî preturile și când dă dreptul avize de preturi?

Răspuns: Eram supus spre aprobare hotărîrilor de Ministri, mărfurile și produsele din nomenclatura hotărîrilor de Ministri. Iar la restul de mărfuri sau de produse se dădeau avize de Comisariat pentru Preturi sau Subcomisariat și preturile (respectiv Ministerele sau organizațiile comunale).

Întrebare:
Dumneata ai arătat că ai dat avize de majorări de preturi la achizițiile de porci pentru Min. Com. Exterior și la mutarea lui.

Era de competența dumitale de a da majorări de preturi pentru cele de mai sus?

Răspuns: La ulei și mutarea lui era de competența mea să dau avize de majorări de preturi. În ce privește porcii, aceasta nu de fapt de competența hotărîrilor de Ministri, căci Lucaciu Vasile mi-a spus că este un caz special și că mi este necesar ca să facem proiect, deoarece el are împuternicire dela Consiliul de Ministri ca în anumite cazuri să aprobe unele majorări sau reduceri de prețuri de achiziții, lucru ce mi l-a mai spus și înainte de exemplu în cazul cu mutarea preturilor la cartofi sau la ouă.

Întrebare: Cunoști dumneata vre-o hotărîre

Semnătura,
D. Gurmuzescu

Urmare: a tribunalului de Ilfov prin care să i se fie dat lui V. Luca asistență juridică?
Răspuns: Eu nu cunosc. —
Întrebare: Dar dumneata ai avut asistență juridică?
Răspuns: Eu nu am avut. —
Întrebare:
Atunci pe ce bază ți le-ai însușit?
Răspuns: Eu am dat avizul în baza cuvântului lui V. Luca. —
Eu am crezut că ceea ce spune el este adevărat. —
Întrebare: Arată dumneata în ce cazuri ai mai dat avize, ca după cum spui, în baza cuvântului lui V. Luca?
Răspuns: Eu nu mai țin minte precis, însă cred că a fost o situație similară la certificarea de ură sau la asimilare. —
Întrebare:
Ancheta îți cere să precizezi mai bine. Dumneata ce ~~[illegible]~~ Președinte al tribunalului pentru Protecție te-ai conformat Deciziei și Hotărîrii tribunalului de Ilfov cu privire la C.P.P sau cuvântului lui V. Luca?
Răspuns: Eu m-am conformat Deciziei și Hotărîrii tribunalului de Ilfov cu privire la C.P.P. În cazul pericol și eventual al certificărilor sau veniturilor, afară numai excepții în care eu am crezut în cuvântul lui V. Luca. —
Întrebare: Arată dumneata dacă ai

Semnătura,
D. Dumitrescu

Mod. 185

Urmare: fost cazuri în care nu fi avizat negustorii de pături din mărfurile și produsele cuprinse în nomenclatura Comitetului de Stat-ți în care să fi avizat fără să fi discutat cu V. Luca?

Răspuns: Atît de cazuri nu au fost. Toate problemele de pături ce le-au discutat cu V. Luca, atunci și acele care nu intrau în nomenclatura Comitetului de Stat-ți, dacă prezentau oarecare importanță. —

Întrebare: Cum obținea avizul lui V. Luca. Sau ce forme îndeplinea în acestă privință pentru a obține avizul lui?

Răspuns: Eu știu că nu am întreprins forme pentru obținerea avizului lui V. Luca ci numai în urma discuțiilor care erau dese și fețe de alte persoane lui îi dădea dispoziții. Când spun alte persoane mă refer la reprezentanții M.C.I și Centrocoop. —

Întrebare:
~~Întrebare~~ Posedă documente din care rezultă că dumneata ne ai arătat realitatea. În acestă privință ți se prezintă un raport privitor la corespondența purtă și rezoluția dumneata cum a pus acestă rezoluție și dacă este legală?

Răspuns: Acest document reprezintă o notă a grupei Industria Alimentară și produse agricole din C.P.P. dictată de

Semnătura,
D. Cernăianu

420

Urmare: 9 mun 1951. Rezoluția este scrisă de mine de o redactă a C.P.P. Ea este următoarea „Se va percepe prețul de 18.50 lei pe Kg. pentru lăptele ce merge pentru producția de unt (industrie), deosebindu-se de Ministerul de Finanțe. Pentru lăptele care merge spre consum prețul din H.C.M. 16 lei pe Kg." —

Formal această rezoluție nu este legală. În fapt transmit de Ministru stabilește prețul de achiziție de lapte cât și cel de consum, care prin această rezoluție nu au fost schimbate. Deci schimbă rezoluția este prețul de livrare al laptelui către industrie, cu care Consiliul de Miniștri de fapt nu se ocupă și nici nu are nevoie să fie stabilit prin Hotărârea C.M. anterioară. —

Întrebare:

Unde duce livrarea către industria de unt a laptelui cu un preț mai mare?

Răspuns: Pentru industria de unt prețul de cost e mai mare, dar diferența dela prețul nou de livrare la prețul de cost obligatoriu se varsă la buget, astfel că în fond nu se schimbă nimic. —

Această problemă a discutat-o cu V. Luca.

Întrebare:

Tot în legătură cu problema laptelui, ancheta își mai propune un document. Întrebarea la care trebue să răspunzi este aceasta

Semnătura,
D. Ciurea

Urmare: ca şi pentru documentul prezentat anterior.
Ce cuprinde rezoluţia şi dacă este legală?
Răspuns: Acest document reprezintă o adresă a Centrocoopului din 20 febr 1951, către C.P.P. şi conţine propuneri în vederea stabilirii preţului la consumator al laptelui.
Rezoluţia este din 23 febr 1951 scrisă şi semnată de mine, şi are următorul text: „Pentru laptele provenit din colectări 16 pe litru, pentru cel provenit din achiziţii 22 pe litru. Preţ de achiziţie plafon 16 lei pe litru, pentru Bucureşti şi "Or. Stalin 18 lei pe litru.
Nu pot să mă pronunţ dacă este legală sau nu deoarece nu ţin minte dacă ea a fost dată înainte de stabilirea preţului la lapte ca preţ provizoriu sau după stabilire ca o înconformare sau modific.

Întrebare:
Dumneata erai împuternicit de cineva de a da avize de preţuri la mărfurile şi produsele din nomenclatura Comitetului de Miniştri, anterior stabilirii lor prin H.C.M.?
Răspuns: Eu nu eram împuternicit să dau asemenea avize.—
După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu şi am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez

D. Cernicica

Anchetator
Lt. maj. [illegible] Nic.

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr.1915 in Sighet, de profesie subinginer fost prim vice președinte al Centrocoopului,cu ultimul domiciliu in București str.Pictor Negulici nr.2o.-

15 sept.1954
Orașul București
Interogatoriul a inceput la ora 16,2o
" s-a terminat la ora 22,oo

- . -

Intrebare: Anterior d-ta ai declarat referitor la măsurile luate in trim.IV/1951 pentru crearea rezervei de mărfuri in cadrul Centrocoopului. Arată d-ta care era valoarea mărfurilor din care urma să se creeze această rezervă ?

Răspuns: Nu mai țin minte acest lucru,deoarece nu cunosc valoarea repartițiilor pe trim.IV.-

Intrebare: La Centrocoop a existat vreo situație cu valoarea repartițiilor pe trim.IV/1951 ?

Răspuns: Nu mai țin minte dacă Centrocoop-ul a avut sau nu o situație a repartițiilor pe trim.IV/1951.-

Intrebare: Din ce era alcătuit planul de cassă pe trim. IV/1951.-

Răspuns: Planul de cassă pe trim.IV.1951 era de 4o miliarde lei.- El trebuia realizat din aprovizionări primite dela industrie din consumarea unei părți din stoc și vînzări din mărfuri nedirijate.- Nu mai țin minte cît reprezenta valoric fiecare in parte din cele arătate mai sus.-

Intrebare: Ancheta îți prezintă două documente in fotocopie. Arată d-ta ce sunt acestea .-

Răspuns: Primul document constituit din două părți,reprezintă situația desfacerilor de gros pe anul 1951,iar al doilea situația desfacerii de detaliu in cursul trim.IV/1951.Amîndouă sunt semnate de LESEN PAUL.-

Intrebare : Aceste documente te pot ajuta in orientarea d-tale de a arăta cu aproximație valoarea mărfurilor,din care

urma să se creeze rezerva pe trim.IV/1951.-

Răspuns: Aceste documente pe mine nu mă pot ajuta in a aprecia ce rezerve urmau să se formeze pentruca situaţiile arata planul respectiv, realizările desfacerii de gros şi pe grupe intregi de produse din care nu pot deduce cît reprezentau sorimentele din care urmau să se formeze rezerva.- Din cîte imi aduc eu aminte rezerva de mărfuri alimentare era in jurul a 600 milioane ceeace faţă de planul de desfacere de gros in jurul a 8 1/2 miliarde rezerva de mărfuri alimentare ar fi intre 7-8%.-

Iar la mărfuri industriale care erau in jurul a 24 miliarde, rezerva creată in jurul a 400 milioane,ar fi in proporţie de aproximativ 1,7% faţă de planul de gros.-

Intrebare: După cum arăţi d-ta procentajul ăsta arătat cu aproximaţie este mult sub nivel l procentajului din care urma să se creeze rezerva de mărfuri.-

Care este cauza de s-a creat rezerva de mărfuri intr-un procentaj aşa de redus ?

Răspuns: Cauzele care au făcut ca rezerva să nu se constitue in valoarea respectivă au fost: in primul rînd că definitivarea,respectiv rezolvarea problemei constituirii rezervei de mărfuri pe sortimente şi procente a venit tîrziu.-

2.- Sortimentele de mărfuri din care era prevăzut a se face rezervă erau diferite valori şi pe fel de sortimente de mărfurile care au fost livrate cu intîrziere şi reţinute dela vînzare.-

3.- Rezerva nu s-a reţinut şi din mărfurile din fondul unic.-

Intrebare: In această situaţie, cînd după cum susţii, problema constituirii rezervei de mărfuri pe sortimente şi procente a venit tîrziu, ce măsuri ai luat d-ta ?

Răspuns: Eu atunci numai decît am trimis circulara din 22 dec.1951.-

Intrebare: Cu cine ai lucrat la alcătuirea circularii din 22 dec.1951 ?

Răspuns: La circulara din 22 dec.1951 am lucrat cu Direcţia Comercială,insă nu mai ţin minte concret cu cine anume am lucrat.-

Intrebare : Cine era atunci director al Direcţiei Comerciale ?

Răspuns : Atunci directorul Direcţiei Comerciale era BURI SILVESTRU. -

422

Întrebare: Se putea ca dumneata să lucrezi cu altcineva in problema rezervelor fără ca BURI SILVESTRU să cunoască acest lucru ?

Răspuns: In mod obişnuit,eu cu el lucram numai in cazul dacă nu ar fi fost acolo,atunci aşi fi lucrat cu altcineva.-

Intrebare: Ancheta îţi prezintă un document.Arată d-ta ce cuprinde şi in ce imprejurări a fost trimis ?

Răspuns: Acest document reprezintă telegrama 267344 trimisă de Direcţia Comercială a Centrocoopului,director BURI S. in ziua de 22 dec.1951 şi are următorul cuprins: "Urmare circulara 267323/258,puneţi in vînzare imediat produsele alimentare" Eu nu ştiu in ce imprejurări sea trimis această telegramă.-

Intrebare: Era necesar sa se trimită această telegramă?

Răspuns: Eu cred că nu era necesar ca această telegramă să fie transmisă in 22 dec. pentruca atunci s-a transmis şi circulara din 2 dec.1951 in legatură cu crearea rezervei de marfuri.

Intrebare: Din telegramă rezultă că BURI S in ziuade 22 dec.1951 era la Centrocoop.Acum poţi preciza dacă ai lucrat cu el sau nu la intocmirea circularii ?

Răspuns: Eu totuşi nu pot preciza dacă la intocmirea circularii am lucrat cu BURI S sau nu.-

Intrebare: Explică d-ta cum putea să fie transmisa această telegramă fără ca d-ta,aşa după cum susţii, să nu ştii ?

Răspuns: BURI putea să dea drumul la această telegramă luînd de bun ceeace era in circulata, că rezerva se face in vederea aprovizionării cu ocazia sărbătorilor şi fiind in preajma sărbătorilor să-i fi dat drumul.- Eu susţin că nimeni nu a discutat cu mine trimiterea acestei telegrame.-

Intrebare: La intrebările puse de anchetă d-ta ai dat răspunsuri reale ?

Răspuns: Eu susţin că la intrebările puse de anchetă am dat răspunsuri reale.-

Intrebare: Ancheta îţi prezintă copia autentificată a unui document.- Arată d-ta despre ce este vorba in acest document şi dacă depoziţiile d-tale de pînă acum faţă de conţinutul luisunt reale ?

Răspuns: Acest document este o situaţie a rezervelor de mărfuri pe trim.IV/1951 in baza circulării dela 2 dec.1951.-

Din situaţia rezultă că valoarea totală a rezervelor a fost de 934 milioane.- Din insumarea pe grupe de produse,rezultă că valoarea de produse alimentare ar fi circa două sute de milioa-

ne. Restul sunt mărfuri industriale.- Astfel inseamnă că eu nu mi-am adus bine aminte de rezerva de mărfuri industriale şi alimentare şi nu am putut arăta real.-

Intrebare : D-ta cînd ai făcut calculul că valoarea de produse alimentare ar fi circa de două sute milioane, ai inclus şi suma din dreptul rubricii: vin,rachiuri, alcool ? Dacă da,atunci scade această sumă şi arată ce valoare reprezintă într-adevăr produsele alimentare ?

Răspuns: Cînd am făcut calculul ,eu am inclus şi suma de cca 100-110 milioane din dreptul rubricei: vin,rachiuri,alcool,scăzînd această sumă rezultă că restul de mărfuri alimentare este in jurul a 100 milioane.-

Intrebare: D-ta poţi să arăţi care este legătura între situaţia ireală ce ai prezentat-o în anchetă, referitor la rezerva de mărfuri alimentare şi faptul că aşa după cum susţii nu-ţi aduci aminte de trimiterea telegramei din 22 dec. 1951.-

Răspuns: Eu susţin că nu există nicio legătură între acestea, deoarece situaţia ce am arătat-o din memorie,văd acum că mi-am adus prost aminte de date.-

Intrebare: D-ta cunoşti cînd a ajuns în medie circulara la U.R.C.C. ?

Răspuns: Nu pot preciza,însă cred că în proporţie de 60-70% circulara a ajuns la U.R.C.C. în ziua de 24,iar restul după această dată.- Îmi aduc aminte că raionul Cîmpeni din munţii Apuseni a primit circulara prin 1-2 ianuarie 1952.-

Intrebare: Care a ajuns mai întîi telegrama sau circulara?

Răspuns: Eu cred că telegrama a ajuns mai întîi.-

Intrebare: D-ta ce spui, telegrama a avut vreun efect?

Răspuns: Eu socotesc că această telegramă,practic nu a avut efect asupra rezervei de alimente. Deoarece telegrama a fost transmisă Sîmbătă, a ajuns la raioane luni, cînd pe deoparte fiind ajun de crăciun, cooperativele nu mai vindeau pentru aprovizionare, iar pe de altă parte în mare parte a ajuns şi circulara la raioane.-

Intrebare: Situaţia rezervelor d-ta trebuia s-o cunoşti ?

Răspuns: Da, eu trebuia s-o cunosc, iar în această privinţă am prevăzut în circulară că să-mi trimită situaţii pe zonă la 1 sau 3 ian.1952.-

Intrebare : Situaţiile au venit la timp ?

Răspuns: Situaţiile nu au venit la timp pentrucă raioanele nu au executat dispoziţia întocmai.-

Îmi aduc aminte că în jurul lui 8 ianuarie,lipseau încă

situaţiile din peste o sută de raioane.-

Fiindu-mi cerută situaţia rezervelor de către comisia de pregătire a reformei băneşti şi văzînd că nici la această dată adică 8-9 ianuarie raioanele nu s-au conformat, am sancţionat din propria mea iniţiativă vreo sută de preşedinţi de raion care nu trimiseseră situaţia pînă la acea dată.-

Eu pentru această măsură am fost criticat şi în comisie şi în comitetul executiv al Centrocopului, socotindu-se că nu era just să sancţionez atîţia oameni deodată.-

Întrebare: Ce efect a avut sancţionarea ?

Răspuns: Sancţionarea a avut următorul efect: unii au trimis situaţia numai decît, alţii au contestat sancţionarea sub diverse motive din care unele erau juste şi am revenit asupra lor,, iar alţii au acceptat sancţionarea.-

Întrebare: Cînd te-ai hotărît d-ta să dai sancţiunea de care a fost vorba mai sus ?

Răspuns: Eu m-am hotărît să trimit sancţionarea în jurul lui 8-9 ian.1952.-

Întrebare: Ţi se prezintă un document la care este anexat un tablou. Pe document se află o rezoluţie. Arată d-ta a cui este rezoluţia şi cuprinsul ei, deasemeni şi împrejurările întocmirii acestui document ?

Răspuns: Acest document este un referat al Direcţiei Comerciale din ziua de 4 ian.1952, întocmit de KISGYORGY EMERIC prin care arată într-un tabel anexat care pînă la această dată nu au întocmit situaţia rezervei de mărfuri constituită.- Pe acest referat la 5 ian.1952 eu am pus rezoluţia ca să fie sancţionaţi preşedinţii raioanelor respective cu mustrare cu avertisment.-

În baza acestui referat în ziua de 8 ianuarie s-au trimis sancţiunile.-

Întrebare: Ancheta îţi prezintă două documente în fotocopie. Arată despre ce este vorba în cuprinsul lor ?

Răspuns: Într-un document este vorba de sancţiunea dată preşedintelui URCC Sighişoara EROM EMIL.- În al doilea document este revenirea U.R.C.C. care arată că s-a trimis la timp situaţia rezervei de mărfuri ca fiind expediată la 29 dec.1951 şi deci considera sancţiunea ca nefiind justă.- Pe această adresă se află o rezoluţie pusă de mine prin care am dispus verificarea celor afirmate.- Îmi aduc aminte că revenirea fiind justă eu am retras sancţiunea.-

•/•

./.

Intrebare: Ti se mai prezintă două documente in fotocopie. Arată şi despre acestea ce cuprind ?

Răspuns: Primul docume t reprezintă o adresă a URCC Muscel,prin care arată că ei au trimis situaţia pe data de 2 ianuarie şi că circulara au primit-o la 29 dec.1951 şi care revenea asupra sancţiunii.-

Vad că pe adresă eu am pus rezoluţia să se verifice şi refera.- Nu-mi aduc aminte dacă s-a ridicat pedeapsa sau nu.-

Al doilea document reprezintă copia adresei aceleiaşi uniuni ce a fost anexată la adresa de mai sus,prin care ei justifică au trimis la timp situaţia.-

Menţionez că in partea introductivă adresa arată că pentru rezolvarea planului de cassă in 11 luni şi in lipsa dispoziţiunilor la timp pentru crearea rezervei ,marfurile au fost ridi ate şi vîndute, fără a putea face rezerva ceruta,in intregime.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că intocmai corespunde cu cele declarate de mine, susţin şi semnez.-

ANCHETATOR
Lt.Maj.

SS/ D CERNICICA

N.Tăbîrcea

DN/3 ex.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogator

Arestat cu CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr 1915 în Sighet, de profesie muncitor, fost primul președinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în București Str. Pictor Negulici 20
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15 sept. 195 4

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și 20 min.

„ s'a terminat la ora 22 și — min.

Intrebare: Asupra cărora documente ați declarat referitor la mărfurile luate în luna IV. 1951 pentru crearea rezervei de mărfuri în cadrul Centrocoopului.

Arătă documentele care era valoarea mărfurilor din care urma să se creeze această rezervă.

Răspuns: Nu mai țin minte acest lucru deoarece am emis valoarea repartițiilor pe luna IV.

Intrebare:

La Centrocoop a existat vre-o situație cu valoarea repartițiilor pe luna IV 951?

Răspuns: Nu mai țin minte dacă Centrocoopul a avut sau nu o situație a repartițiilor pe luna IV 951.

Intrebare:

Știți ce era alocat planul de casă pe luna IV 951.

Răspuns: Planul de casă pe luna IV 951 era de 40 miliarde lei. El trebuia realizat din aprovizionări primite de la industrie, din comenzile unei părți din stoc și vânzări

Semnătura,
D. Cernicica

Mod. Nr. 185

Urmare: din mărfuri nedirijate. Nu mai țin minte
cît reprezenta valoarea fiecare în parte din cele
arătate mai sus. —

Întrebare:

Ancheta îți prezintă două documente în
fotocopie. Arată dumneata ce sunt acestea.

Răspuns: Primul document constituit din
două părți reprezintă situația desfacerilor
de gros pe anul 1951, iar al doilea situa-
ția desfacerii de detaliu în cursul trim. IV 951.
Amândouă sunt semnate de Lesan Paul.

Întrebare:

Aceste documente te pot ajuta în orientarea dumi-
tale de a arăta cu aproximație valoarea mărfu-
rilor din care urma să se creeze rezerva pe trim. IV 951?

Răspuns: Aceste documente pe mine nu mă
pot ajuta în a aprecia ce rezerve urmau să
se formeze întrucât situațiile arată planul
respectiv, realizările desfacerii de gros și
pe grupe întregi de produse din care nu
pot deduce cît reprezentau sortimentele
din care urmau să se formeze rezerva.

Din cîte îmi aduc eu aminte rezerva de măr-
furi alimentare era în jurul a 600 milioane,
ceace față de planul de desfacere de gros
în jurul a 8 ½ miliarde, rezerva de mărfuri
alimentare ar fi între 7-8%. —

~~Întrebare~~ Iar la mărfuri industriale, care
erau în jurul a 24 miliarde, rezerva cuata
în jurul a 400 milioane ar fi în proporție
de aproximativ 1,7% față de planul de gros.

Semnătura,
D. Cernea

Mod. Nr. 165

Intrebare

Urmare: După cum arăţi dumneata procentajul acesta arătat cu aproximaţie este mult sub nivelul procentajului din care urma să se creeze rezerva de mărfuri.—

Care este cauza de s-a creat rezerva de mărfuri într-un procentaj aşa de redus?

Răspuns: Cauzele care au făcut ca rezerva să nu să se constitue în valoarea respectivă au fost: în primul rând că definitivarea, respectiv rezolvarea problemei constituirii rezervei de mărfuri pe sortimente şi procente a venit târziu.—

(adăugat de mine „constituirii rezervei" D. Cernicica)

2. Sortimentele de mărfuri din care era prevăzut a se face rezerva erau diferite valoric şi pe fel de sortimente de mărfurile care au fost livrate cu întârziere şi respectiv dela Ungaria.—

3. Rezerva nu s-a reţinut şi din mărfurile din fondul unic.—

Intrebare:

In această situaţie când după cum spui, — problema constituirii rezervei de mărfuri pe sortimente şi procente a venit târziu, ce măsuri ai luat dumneata?

Răspuns: Eu atunci numai decât am trimis circulara din 22 dec. 1951.—

Intrebare:

Cu cine ai lucrat la alcătuirea circulării din 22 dec. 1951?

Răspuns: La circulara din 22 dec. 1951 am lucrat cu Direcţia Comercială, însă nu mai ţin minte concret cu

Semnătura,
D. Cernicica

Urmare: cam aceeași am lucrat. —

Întrebare:
Cine era atunci directorul Direcției comerciale?
Răspuns: Atunci Directorul Direcției comerciale era Buri Sebastian. —
Întrebare:
Se putea ca dumneata să lucrezi cu altcineva în problema cerealelor fără ca Buri Sebastian să cunoască acest lucru?
Răspuns: În mod obișnuit eu cu el lucram, numai în cazul când eu eram fost acolo atunci aș fi lucrat cu altcineva.
Întrebare:
Arătați ați prezentat un document. Vreți dumneata ca explicați și în ce împrejurări a fost trimis?
Răspuns: Acest document reprezintă telegrama 267 344 trimisă de Direcția comercială a Întreprinderii, directorului Buri S. în ziua de 22 dec. 1951 și care suna astfel cuprins:
„Urmare circulara 267313/258, punctul în vinzare imediat produsele alimentare"
Eu nu știu în ce împrejurări s-a trimis această telegramă. —
Întrebare:
Era necesar să se trimită această telegramă?
Răspuns: Eu cred că nu era necesar ca această telegramă să fie trimisă în 22 dec. pentrucă atunci s-a trimis circulara din 22 dec. 1951 în legătură cu ancheta rezervei de mărfuri.

Semnătura,
D. Cernăianu

c. 5663.

Intrebare:

Urmare: Din telegramă rezultă că Buri S. în ziua de 22 dec. 1951 era la Centrocoop. Acum poți preciza dacă ai lucrat cu el sau nu la întocmirea circulării?

Răspuns: Eu totuși nu pot preciza dacă la întocmirea circulării am lucrat cu Buri S. sau nu. —

Intrebare:

Explică dumneata cum putea să fie trimisă această telegramă fără ca dumneata așa după cum susții să nu știi?

Răspuns: Buri putea să dea drumul la această telegramă luând de bună ceea ce era în circulară, că rezerva se face în vederea aprovizionării cu ocazia sărbătorilor și fiind în preajma sărbătorilor să-i fi dat drumul. Eu susțin că nimeni nu a discutat cu mine trimiterea acestei telegrame. —

Intrebare:

La întrebările puse de anchetă dumneata ai dat răspunsuri reale?

Răspuns: Eu susțin că la întrebările puse de anchetă am dat răspunsuri reale.

Intrebare

Ancheta îți prezintă copia autentificată a unui document. Arată dumneata despre ce este vorba în acest document și dacă depozițiile dumitale de până acum față de conținutul lui sunt reale?

Răspuns: Acest document este o situație a rezervelor de mărfuri pe trim. IV 1951. în baza circulării dela 22 dec.-1951.

c. 6046

Semnătura, [signature]

CNSAS

Urmare: Din situație rezultă că valoarea totală a rezervelor a fost de 934. milioane. Din însumarea pe grupe de produse rezultă că valoarea de produse alimentare ar fi circa două sute de milioane. Restul sunt mărfuri industriale.—

șters de mine D. Cernicica

Astfel ~~că depun~~ recunosc că eu nu mi-am adus toate aminte de rezerva de mărfuri industriale și alimentare când am declarat anterior și nu am putut arăta real.—

Întrebare: Dumneata când ai făcut calculul că valoarea de produse alimentare a fi circa de două sute milioane, ai inclus și suma din dreptul rubricei: vin, rachiuri, alcool? Dacă da, atunci scade această sumă și arată ce valoare reprezintă într-adevăr produsele alimentare?

Răspuns: Când am făcut calculul eu am inclus și suma de circa 100—110 milioane din dreptul rubricii: vin, rachiuri, alcool. Scăzând această sumă rezultă că restul de mărfuri alimentare este în jurul a 100 milioane.—

Întrebare:

Dumneata poți să arăți care este legătura între situația ireală ce ai prezentat-o în anchetă referitor la rezerva de mărfuri alimentare și faptul că așa după cum susții nu-ți aduci aminte de trimiterea telegramei din 22 dec. 1951?

Răspuns: Eu susțin că nu există nicio

D. Cernicica

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

CNSAS

Urmare: legătură între acestea, deoarece situația ce am arătat-o din memorie văd acum că mi-am adus foarte aminte de date.

Întrebare:

Dumneata cunoști când a ajuns în mediu circulara la V.R.C.C.?

Răspuns: Nu sunt precis deci cred că în proporție de 60-70 % circulara a ajuns la V.R.C.C. în ziua de 24, iar restul după această dată. Îmi aduc aminte că raionul Câmpeni din munții Apuseni a primit circulara prin 1-2 ianuarie 1952.

Întrebare:

Care a ajuns mai întâi telegrama sau circulara?

Răspuns: Eu cred că telegrama a ajuns mai întâi.—

Întrebare: Dumneata ce spui telegrama a avut vreun efect?

Răspuns: Eu socotesc că această telegramă practic nu a avut efect asupra rezervei de alimente. Deoarece telegrama a fost trimisă sâmbătă, a ajuns la raioane luni, când pe de o parte fiind ajun de crăciun cooperativele nu mai veneau pentru aprovizionare, iar pe de altă parte în mare parte a ajuns și circulara la raioane.—

Întrebare:

Situația rezervelor dumneata trebuia să o cunoști?

Răspuns: Da eu trebuia să o cunosc,

Semnătura,
[signature]

C.N.S.A.S.

Urmare: lor în această privință am prevăzut în circulară ca să-mi trimită situații pe ziua de 1 sau 3 ian. 1952. —

Întrebare:

Situațiile au venit la timp?

Răspuns: Situațiile nu au venit la timp pentrucă raioanele nu au executat dispozițiunea întocmai.

Îmi aduc aminte că în jurul lui 8 ianuarie lipseau încă situațiile din peste o sută de raioane. —

Fiindu-mi cerută situația rezervelor de către comisia de pregătire a reformei bănești și văzând că nici la această dată adică 8-9 ianuarie raioanele nu s-au conformat, am sancționat din propria mea inițiativă vreo o sută de președinți de raion care nu trimiseseră situația până la acea dată.

Eu pentru această măsură am fost criticat și în comisie și în comitetul executiv al Centrocoopului, arătându-se că nu era just să sancționez atâtea oameni de-odată. —

Întrebare:

Ce efect a avut sancțiunea?

Răspuns: Sancțiunea a avut următorul efect: unii au trimis situația numai decât, ~~alții~~ alții au contestat sancțiunea sub diverse motive din care unele erau juste și am revenit asupra lor, iar

D. Cernicica

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

428

Urmare: alții au acceptat sancțiunea

Întrebare:

Când te-ai hotărît dumneata să dai sancțiunea de care e fost vorba mai sus?

Răspuns: Eu m-am hotărît să trimit sancțiunea în jurul lui 8-9 ian. 1952.

Întrebare:

Ți se prezintă un document la care este anexat un tablou. Pe document se află o rezoluție. Arată dumneata a cui este rezoluția și cuprinsul ei, documentul și împrejurările întocmirii acestui document?

Răspuns: Acest document este un referat al Direcției Comerciale din ziua de 4 ian. 1952, întocmit de Kisgyörgy Emeric, prin care arată într-un tabel anexat care până la această dată nu au înaintat situația rezervei de mărfuri constituită.

Pe acest referat la 5 ian. 1952 eu am pus rezoluție ca să fie sancționați președinții raioanelor respective cu mustrare cu avertisment.—

În baza acestui referat în ziua de 8 ianuarie s-au trimis sancțiunile.—

Întrebare:

Ancheta îți prezintă două documente în fotocopie. Arată despre ce este vorba în cuprinsul lor?

Răspuns: Într-un document este vorba de sancțiunea dată președintelui U.R.C.C. Sighișoara - Aron Emil. În al doilea document este răspunsul U.R.C.C. care arată că s-a trimis la timp situația rezervei de mărfuri ea fiind expediată la

Semnătura: [signature]

Urmare: 29 dec. 1951 și deci considera sancționarea ca nefiind justă. Pe aceasta adresă se află o rezoluție pusă de mine prin care am dispus verificarea celor afirmate. Nu-mi aduc aminte că revenirea fiind justă eu am retras sancțiunea.—

Șters [illegible] D. [signature]

Întrebare:

Vi se mai prezintă două documente în fotocopie. Arată și despre acestea ce cunoașteți.

Răspuns: Primul document reprezintă o adresă a U.R.C.C. Muscel prin care arată că i-au trimis situația pe data de 2 ianuarie și că cerculara au primit-o la 29 dec. 1951 și cer revenirea asupra sancțiunii.—

Văd că pe adresă eu am pus rezoluția să se verifice și să refere. Nu-mi aduc aminte dacă s-a ridicat pedeapsa sau nu.—

Al doilea document reprezintă copia adresei acelorași unități ce a fost anexată la adresa de mai sus, prin care își justifică că au trimis la timp situația.—

Menționez că în partea introductivă adresa arată că pentru realizarea planului de casă în 11 luni și în lipsa dispozițiunilor la timp pentru crearea rezervei mărfurile au fost ridicate și vândute, fără a putea face rezerva cerută. în întregime.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că întrebările corespund cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator,
Lt. Maj. [illegible]

D. [signature]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 18 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Pictor Negulici No.20.

16 septemvrie 1954-Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 12,20.
" s-a terminat la ora 15.

Intrebare; In procesul verbal de interogatoriu din 14 septemvrie a.c. Dta în treacăt ai pomenit şi de ceva stabilire de preţuri la ouă.

Arată Dta cum au fost stabilite preţurile la ouă?

Răspuns; La începutul anului 1951, ouăle erau un preţ de achiziţie. Nu-mi amintesc însă cît era şi cum era stabilit. In această perioadă, Cooperaţia prin HULDUBAN şi Comerţul de Stat prin MALINSKI, au pus problema că este necesară majorarea preţului de achiziţii la ouă pentrucă datorită unei molimi care bîntuia printre păsări şi preţului ridicat la grăunţe a crescut mult preţul ouăleor şi nu mergeau achiziţiile Cooperaţia avînd şi o sarcină mare de export. Totodată lipseau ouăle pe piaţă în sectorul socialist.

In privinţa ouăleor, cu cei de mai sus am avut discuţii la VASILE LUCA şi din cîte îmi amintesc atunci a rămas ca preţul de achiziţii la ouă să nu fie majorat. In orice caz eu am fost împotriva majorării de preţuri la achiziţia de ouă.

Prin primăvară, după repetate reveniri ale Cooperaţiei problema a fost din nou discutată la VASILE LUCA pentrucă achiziţiile nu mergeau şi trecuse şi sezonul de producţie al ouăleor.

In urma discuţiilor purtate în contra dictoriu eu aşa îmi aduc aminte că a rămas ca preţul să nu fie majorat. Peste cîteva zile HULDUBAN mi-a comunicat telefonic că a fost la VASILE LUCA şi acesta a aprobat majorarea preţului cerîndu-mi şi mie avizul, după ce din cîte mi-aduc aminte în baza aprobării lui VASILE LUCA puseseră în practică preţul aprobat.

.//.

Eu i-am spus lui HULDUBAN că nu ştiu nimic, VASILE LUCA nu mi-a spus nimic şi deci nu dau avizul.

Peste o zi sau două am fost chemat la VASILE LUCA care mi-a spus că întradevăr a aprobat majorarea şi să-i dau avizul căci nu se poate face altfel.

După aceasta eu am dat avizul favorabil. Menţionez că în cadrul discuţiilor care au fost, eu am insistat, ca, cooperaţia să ia măsuri de îmbunătăţirea organizatorică a achiziţiilor şi să nu meargă pe linia celei mai uşoare rezistenţe, a măririi preţurilor, în vederea îndeplinirii sarcinilor de achiziţii. HULDUBAN, confirmat şi de VASILE LUCA, arată că au luat măsuri organizatorice dar că acestea nu sunt suficiente.

Întrebare; Dacă s-a aprobat majorarea preţului de achiziţie la ouă cum a rămas cu cel de desfacere?

Răspuns; Atunci s-a discutat şi majorarea preţului de vînzare la ouă. Imi aduc aminte că în cadrul discuţiilor cu privire la majorarea preţurilor de achiziţie eu am argumentat că majorarea preţului de achiziţie nu este bună pentrucă în mod automat aduce după sine majorarea preţului de desfacere, la care VASILE LUCA a spus, că, faţă de preţurile care sunt pe piaţă 20-25 lei, este preferabil pentru populaţie să cumpere ouăle la un preţ mai redus din sectorul socialist chiar dacă este mai ridicat decît anterior. Astfel s-a majorat şi preţul de vînzare al ouăleor.

Nu mai ţiu minte dacă am dat aviz sau dacă aprobarea majorării preţului de vînzare s-a făcut prin H.C.M.

Intrebare; Cine era împuternici a majora preţurile de achiziţie şi de vînzare al ouăleor ?

Răspuns; Nu mai ţiu minte precis acest lucru. Insă dacă ouăle erau la achiziţia în momenculatura Consiliului de Miniştri (tabelul anexă) şi majorarea s-a făcut numai prin aviz, atunci înseamnă că ea s-a făcut în baza împuternicirii de care spunea că o are VASILE LUCA de a aproba majorări de preţuri.

Intrebare; Ancheta îţi prezintă două documente în foto copie. Despre ce este vorba în acest documente?

Răspuns; Aceste două documente în foto copie ce mi-au fost arătate de anchetă, reprezintă pagina 1-a şi a doua a unei adrese a Centrocoop-ului din 8 iunie 1951, către C.S.P. prin care propune preţul de achiziţie la ouă majorat la 9 lei precum şi preţul de vînzare al lor. Menţionez că din adresă nu rezultă preţul majorat la vînzare propus de Centrocoop.

Adresa este semnată de consilierul GANET şi director RADU, iar în partea stîngă nu se află o rezoluţie a lui HULDUBAN cu următorul text; .//.

" De acord 9 lei preţ plafon". In continuarea adresei se află referatul grupei produse alimentare din C.P.P. care analizînd propunerile cooperaţiei, propune ca preţ plafon de achiziţie 8 lei, iar preţ de vînzare 12 lei. Deasemeni poartă avizul Comitetului pentruPreţuri din 9 iunie 1951 prin care aprobă propunerea grupei cu privire la preţul de achiziţi de 8 lei, iar pentru preţ de vînzare 13 lei pentru a avea rezervă.

Această adresă, a fost trimisă de Cooperaţie în urma aprobării date de VASILE LUCA cu privire la majorarea preţului de achiziţie şi de vînzare la ouă.

Menţionez că după ce a trecut prin C.P.P. eu am raportat lui VASILE LUCA propunerile noastre pe baza propunerilor grupei, el fiind de acord cu acestea.

Intrebare; In acest document de cine se arată că au fost stabilite preţurile de achiziţie şi de vînzare la ouă?

Răspuns; In acest document se arată că preţurile de achiziţie şi de vînzare la ouă au fost stabilite prin H.C.M.1439/950. Se arată că la achiziţie era stabilit preţul de 6 lei. Din referat rezultă că preţul de consumator ar fi fost stabilit de 10 lei.

Intrebare; Avizul dat de C.P.P. la 9 iunie 1951, faţă de H.C.M.1439/950 este legal?

Răspuns; Dacă în urma acestui aviz, nu s-a făcut H.C.M. însemnează că majorarea preţului de achiziţie şi desfacere s-a făcut în baza împuternicirii pe care spunea VASILE LUCA că o are şi dacă nu avea această împuternicire însemnează că majorarea era ilegală.

Intrebare; Ce tot încerci să te sustragi dela răspunderea ce o ai.

Precizează Dta a fost legală sau nu această majorare?

Răspuns; Eu nu mai ţiu minte dacă s-a dat H.C.M. sau nu şi nu ştiu dacă VASILE LUCA avea această împuternicire .

Intrebare; Dta ai anunţat în calitatea Dtale de Preşedinte al C.P.P. Partidul şi Guvernul că VASILE LUCA prin împuternicirea de care spunea că o are dă majorări de preţuri care încălcau Hotărîrile Consiliului de Miniştri?

Răspuns; Eu nu am anunţat în calitatea mea de preşedinte al C.P.P. Partidul şi Guvernul că VASILE LUCA prin împuternicirea de care spunea că o are dă majorări de preţuri care încălcau Hotărîrile Consiliului de Miniştri, crezînd VASILE LUCA are această împuternicire şi spune adevărul.

.//.

Menţionez că astfel de cazuri au fost numai cîteva izolate. In cazul cu purceii şi în cazul cu ouăle, înăă nu mai ţiu minte dacă în acest din urmă caz s-a dat sau nu H.C.M.

Intrebare; Ancheta îţi mai prezintă un document. Arată Sta acum dacă în cazul cu majorarea preţului la ouă a fost H.C.M. sau nu?

Răspuns; Acest document reprezintă adresa C.P.P. către Centrocoop, semnată de MAEVSKI, prin care avizează favorabil preţul de achiziţie plafon de 8 lei şi preţul de vînzare de 13 lei, în urma şedinţei din 9 iunie 1951 a C.P.P. şi că rabatul rămîne cel stabilit prin H.C.M.1439/950. Din această adresă rezultă că avizarea majorării preţului de achiziţie şi de vînzare s-a făcut pe baza aprobării şi dispoziţiei lui VASILE LUCA fără să fi trecut prin Consiliul de Miniştri.

Menţionez că nu ţiu minte dacă ulterior a mai apărut sau nu H.C.M. în acest caz.

Dupăce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine semnez şi susţin.

Anchetator, ss. CERNICICA DUMITRU
Lt.Major, N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul CERNICICA DUMITRU, născut la 18 febr. 1915 în Sighet, de profesie [illegible], fost prim-vice președinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în București Str. Victor [illegible] 60
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

16 sept. 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și 20 min.
" s'a terminat la ora 15 și — min.

Intrebare: In P.V. de interogatoriu din 14 sept. a.c. dumneata ai arătat și pomenit și de oarecare stabilire de prețuri la ouă.-
Arată dumneata cum au fost stabilite prețurile la ouă?

Răspuns: La începutul anului 1951, ouăle aveau un preț de achiziție. Nu-mi amintesc însă cât era și cum era stabilit. - In scurtă perioadă, Coopexportul prin Hulduban (și pomenise și Voitec) și Comitetul de stat prin Malinski, au pus problema că este necesară majorarea prețului de achiziții la ouă pentrucă datorită unei molimi care bântuia printre păsări și prețului ridicat la grăunțe a crescut mult prețul ouălor și nu mergeau achizițiile, cooperația având și o sarcină mare de export. Totodată dispăreau ouăle pe piață în sectorul socialist.
In privința ouălor, cu cei de mai sus

Semnătura,
D. Cernicica

Mod 185

Urmare: am avut discuții la V. Luca și din
câte îmi aduc aminte atunci a rămas ca
prețul de achiziții la ouă să nu fie majorat.
În orice caz eu am fost împotriva majorării
de prețuri la achiziția de ouă. —
Prin primăvară, după repetate revendicări ale
cooperației, problema a fost din nou dis-
cutată la V. Luca pentrucă achizițiile
nu mergeau și trecuse și sezonul de pro-
ducție al ouălor. —
În urma discuțiilor purtate în [illegible]
eu așa îmi aduc aminte că a rămas ca
prețul să nu fie majorat. Peste câteva
zile Hulduban mi-a comunicat telefonic
că a fost la V. Luca și acesta a aprobat
majorarea prețului cerîndu-mi și mie
avizul, după ce din câte îmi aduc aminte în
baza aprobării lui V. Luca și puseseră
în practică prețul aprobat. —
Eu i-am spus lui Hulduban că nu știu
nimic, V. Luca nu mi-a spus nimic și
deci nu dau avizul. —
Peste o zi sau două am fost chemat la
V. Luca care mi-a spus că într-adevăr a
aprobat majorarea și să-i dau avizul
căci nu se poate face altfel. —
După aceasta eu am dat avizul favorabil.
Menționez că în cadrul discuțiilor care au
fost, eu am insistat, ca, cooperația să
ia măsuri de îmbunătățirea organizatorică
a achizițiilor și să nu meargă pe linia

Semnătura,
D. [signature]

432

Urmare: celei mai ușoare rezistențe, a măririi
prețurilor, în vederea îndeplinirii sarcinilor de
achiziții. Hulubeu, confirmat și de V. Luca,
arată că au luat măsuri organizatorice
dar că acestea nu sunt suficiente.—

Întrebare:

Dacă s-a aprobat majorarea prețului de
achiziție la ouă cum a rămas cu cel de desfacere?

Răspuns: Atunci s-a discutat și majorarea
prețului de vânzare la ouă. Îmi aduc aminte
că în cadrul discuțiilor cu privire la majorarea
prețurilor de achiziție eu am argumentat că
majorarea prețului de achiziție nu este bună
pentru că în mod automat aduce după
sine majorarea prețului de desfacere, la
care V. Luca a spus, că, față de prețurile
care sunt pe piață 20-25 lei, este pre-
ferabil pentru populație să cumpere
ouă la un preț mai redus din sectorul
socialist chiar dacă este mai ridicat
decât anterior. Astfel s-a majorat
și prețul de vânzare al ouălor.
Nu mai țin minte dacă am dat aviz
sau dacă aprobarea majorării prețului
de vânzare s-a făcut prin H.C.M.—

Întrebare:

Cine era împuternicit a majora prețurile
de achiziție și de vânzare al ouălor?

Răspuns: Nu mai țin minte precis acest
lucru. Însă dacă ouăle erau la achiziție
în nomenclatura Consiliului de Miniștri
(tabelul anexă) și majorarea s-a făcut

Semnătura,
D. [illegible]

Urmare: numai prin aviz, atunci înseamnă că ea s-a făcut în baza împuternicirii de care spunea că o are V. Luca de a aproba majorări de prețuri. —

Întrebare: Ancheta îți prezintă două documente în fotocopie. Despre ce este vorba în aceste documente?

Răspuns: Aceste două documente în fotocopie ce mi-au fost arătate de anchetă, reprezintă pagina 1-a și a doua a unei adrese a Centrocoopului din 8 iunie 1951, către C.P.P. prin care propune prețul de achiziție la ouă majorat la 9 lei bucata și prețul de vânzare al lor. Menționez că din adresă nu rezultă prețul majorat la vânzare propus de Centrocoop. —

Adresa este semnată de consilier Ganț și director Radu, iar în partea stângă sus se află o rezoluție a lui Huludeanu cu următorul text: „De acord 9 lei preț plafon".

În continuarea adresei se află referatul grupei produse alimentare din C.P.P. care analizând propunerile cooperației, propune ca preț plafon de achiziție 8 lei, iar preț de vânzare 12 lei. Deasemenea poartă avizul Comitetului pentru Prețuri din 9 iunie 1951 prin care aprobă propunerea grupei cu privire la de achiziție de 8 lei, iar pentru preț de vânzare 13 lei pentru a avea rezervă. —

adăugat de mine „plafon" D. Cernicica

Această adresă a fost trimisă de cooperație, în urma aprobării date de V. Luca cu

D. Cernicica

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: privire la majorarea prețului de achiziție și de vânzare la ouă.—
Menționez că după ce a trecut prin C.P.P. eu am raportat lui V. Luca propunerile noastre pe baza propunerilor grupei; el fiind de acord cu acestea.—

Intrebare:
In acest document de care se arată că au fost stabilite prețurile de achiziție și de vânzare la ouă?

Răspuns: In acest document se arată că prețurile de achiziție și de vânzare la ouă au fost stabilite prin H.C.M. 1439/950. Se arată că la achiziție s-a stabilit prețul de 6 lei. Din referat rezultă că prețul la consumator ar fi fost stabilit de 10 lei:

Intrebare:
Avizul dat de C.P.P. la 9 iunie 1951, față de H.C.M. 1439/950 este legal?

Răspuns: Dacă în urma acestui aviz, nu s-a făcut H.C.M. înseamnă că majorarea prețului de achiziție și desfacere s-a făcut în baza împuternicirii pe care spunea V. Luca că o are și dacă nu avea această împuternicire înseamnă că majorarea era ilegală.

Intrebare:
Ce tot încerci să te motivezi dela răspunderea ce o ai—
Precizează dacă aceasta a fost legală sau nu această majorare.—

Răspuns: Eu nu mai țin minte dacă s-a dat H.C.M. sau nu și nu știu

c. 6046

Semnătura D. [illegible]

CNSAS

Urmare: dacă V. Luca avea această împuternicire.

Întrebare:

Dumneata ai amintit în calitatea dumitale de Președinte al C.P.P. Partidul și Guvernul că V. Luca prin împuternicirea de care spunea că o are dă majorări de prețuri care încălcau Hotărîrile Consiliului de Miniștri?

Răspuns: Eu nu am amintit în calitatea mea de președinte al C.P.P. Partidul și Guvernul că V. Luca prin împuternicirea de care spunea că o are dă majorări de prețuri care încălcau Hotărîrile Consiliului de Miniștri; crezînd V. Luca are această împuternicire și spune adevărul. —

Menționez că astfel de cazuri au fost numai cîteva izolate. În cazul cu porcii și în cazul cu ouăle, însă nu mai țin minte dacă în acest din urmă caz s-a dat sau nu H.C.M. —

Întrebare:

Ancheta îți mai prezintă un document. Arată dumneata acum dacă în cazul cu majorarea prețului la ouă a fost H.C.M. sau nu?

Răspuns: Acest document reprezintă adresa C.P.P. către Centrocoop, semnată de Maevski; prin care aprobă favorabil prețul de achiziție plafon de 8 lei și prețul de vînzare de 13 lei, în urma ședinței din 9 iunie 1951 a C.P.P. și că s-a hotărît admiterea cel stabilit prin H.C.M. 1439/950.

Din această adresă rezultă că aprobarea majorării prețului de achiziție și de vînzare s-a făcut pe baza aprobării și dispoziției

D. [signature]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: lui V. Luca fără să fi trecut prin Consiliul de Miniştri.

Menţionez că nu ştiu minte dacă ulterior a mai apărut şi un H.C.M. în acest caz.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu şi am constatat că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine semnez şi susţin. D. Pernicica

Anchetator,

Lt. maj. Tobias Nic.

Semnătura,

C.N.S.A.S.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr.1915 in Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice președinte al Centrocoop-ului,cu ultimul domiciliu in București str.Pictor Negulici nr.2o.-

17 sept.1954
Orașul București
Interogatoriul a inceput la ora 9,oo
" s-a terminat la ora 15,oo

- . -

Intrebare: In timpul cît d-ta ai fost președinte al C.P.P.,ce prețuri s-au practicat la untura și ulei și pe ce bază anume ?

Răspuns: Concret nu mai țin minte ce prețuri s-au practicat.- Din cîte imi aducaminte prețurile au fost date in baza avitului C.P.P. ori al Oficiului Central al Prețului.-

In primăvara anului 1951 știu că cooperația a cerut majorarea prețului la ulei și untură, iar eu nefiind de acord cu aceasta, după un timp am fost chemat la V.Luca,de față era și SZABO ALBERT și imi pare că și HULDUBAN.-

LUCA VASILE a arătat că este o situație grea in ce privește aprovizionarea cu grăsimile, căci nu s-au realizat nici sarcinile de cotă obligatorie și de achiziție, la semințele de floarea soarelui, că nu s-au putut da rațiile de ulei că astfel sufera aprovizionarea, că prețurile la liber pe piață la untura s-a ridicat la 7oo-8oo lei, iar la ulei 6oo-7oo lei.- Că in aceste condiții este necesar ca să intervină cooperația in intensificarea achizițiilor de untura și ulei pentru a imbunatați aprovizionarea și a influența prețurile pe piață.- V.LUCA mai spunea ca la prețurile existente nu se pot imbunatați achizițiile și deci este necesară majorarea prețurilor de achiziție.-

Adresa cooperației cu propunerile de majorări la achizițiile de untura și ulei era la V.LUCA, pe care mi-a aratat-o și mie.- Eu am spus că nu vad rostul acestei majorari pentruca diferența de preț intre cele depe piață și cel propus de coopera-

./.

ţie este aşa de mare incît nu var şi nu cred ca majorarea propusă să dea vreun rezultat serios şi rămîne numai majorare,chiar dacă în condiţiile date er rămîne justificată o majorare.-

Totodată am remarcat că după cum a reeşit din propunerile cooperaţiei urma să se majoreze şi preţul de vînzare.-

La aceste obiecţiuni S.ABO ALBERT spunea că la preţurile de achiziţie majorate,cooperaţia ar putea să facă achiziţii mai mari (a şi spus ceva cifră pe care nu o mai ţin minte),iar în privinţa preţului de vînzare care urma să fie şi el majorat, V.LUCA a spus că chiar la aceste preţuri majorate,oamenii muncii ar cumpăra mult mai bucuros uleiul la acest preţ decît la preţurile existente pe piaţă.-

În urma discuţiilor purtate, V.LUCA mi-a dat dispoziţia să dau avizul de majorare la preţurile cerute de Cooperaţie,spunînd că nu avem ce să facem în situaţia dată.- Totodată m-am dus la Comitetul pentru Preţuri şi împreună cu MALVSKI M.am dat avizul.-

Întrebare: C.P.P.avea dreptul să dea avizul de majorare al preţului de achiziţie şi desfacere la ulei şi untură ?

Răspuns: Eu aşa îmi aduc aminte că C.P.P. avea dreptul să dea avizul de majorare al preţului de achiziţie şi desfacere la ulei şi untură.-

Întrebare: Ancheta îţi arată o broşură cu instrucţiuni nr.1ooo editată de C.P.P. privind aplicarea dispoziţiilor decretului nr.142 din care din listele anexa nr.1 şi 3 reese că preţul de vînzare la ulei şi cel de achiziţie şi desfacere la untură se stabileşte prin M.C.M.- Ce ai de spus în această privinţă.-

Răspuns: Aceasta înseamnă că C.P.P. avea dreptul să dea avizul numai la preţul de achiziţie la ulei.- În ce,priveşte preţul de achiziţie la untura cît şi de vînzare la untura şi ulei,nu avea acest drept.- Deci avizul de majorare C.P.P. l-a dat în baza dispoziţiilor lui V. LUCA care spunea că are împuternicire din partea Consiliului de Miniştri de a aproba aceste majorări.-

Întrebare: D-ta ai declarat în ancheta că V.LUCA ţi-a spus să dai avizul de majorare a preţurilor la produsele de mai sus, în baza împuternicirii pe care spunea că o are ?

Răspuns : Nu am declarat acest lucru pentrucă nu mi-am adus aminte.-

Întrebare: Ancheta îţi prezintă două documente în fotocopie. Arată d-ta ce sunt acestea şi ce ai de arătat în privinţa lor ?

Răspuns: Primul document este un referat al grupei în-

industriei alimentare privind propunerea C.P.P. pentru preţul de achiziţie şi de vînzare la untură şi ulei faţă de propunerile cooperaţiei pentru aceleaşi produse.- Referatul este intocmit de PAPAZIAN ALEXANDRINA la 25 ian.1951 şi are pe el doua rezoluţii: 1. a mea din 25 ian.1951 cu textul" "de acord" semnată de mine,iar a doua semnata de V.LUCA cu textul scris de mine, se aprobă punerea in aplicare a preţurilor propuse de C.P.P." la data de 29 ina.1951.-

Al doilea document este adresa C.P.P. către Centrocoop, cabinetul preşedintelui VOITEC prin care comunică avizul cu privire la majorarea preţului de achiziţie şi vînzare la articolele de mai sus.-

Adresa datează din 30 ianuarie şi este semnata de mine.-

Aceste documente au fost intocmite in urma dispoziţiei pe care am primit-o dela V.LUCA cu privire la majorarea preţurilor in cauză.-

După ce venind dela V.Luca m-am dus la C.P.P. şi am discutat problema şi cu MAEWSKY am dat lui PAPAZIAN ALEXANDRINA să analizeze propunerile Cooperaţiei şi să facă referat.-

Cu acest referat am m-am dus la V.LUCA care a aprobat preţurile.- După aceasta am comunicat preţurile Centrocoopului.-

Intrebare: Cum s-au stabilit preţurile de achiziţie şi desfacere la cartodi şi ceapă ?

Răspuns: La inceputul lunei ianuarie 1951 am fost sesizat că comerţul de stat din dispoziţia lui MALINSKI a majorat preţul de vînzare la cartofi dela 9 lei la 11 lei.- M-am dus la V.LUCA şi i-am raportat aceasta situaţia care l-a chemat pe MALINSKI la el in cabinet de faţă cu mine.

MALINSKI a motivat majorarea prin perisabilitatea mare la cartofi,datorita iernii uşoare şi prin cheltuelile de sortare.- In urma discuţiilor contradictorii intre mine şi MALINSKI s-a hotarît să mergem la faţa locului pentru a vedea in ce măsură corespund realităţii cele afirmate de MALINSKI, Eu cu MIHAIL ALEXANDRU,adjunctul lui MALINSCKI şi cu PAPAZIAN ALEX.ne-am dus la silozurile M.C.I. depe Calea Rahovei.- Axi am constatat că cele afirmate de MALINSKI nucorespund realităţii decît in mica măsură,care insă nu justifică majorarea preţului.-

Raportînd lui V.LUCA situaţia, a ramas stabilit ca preţul de vînzare la cartofi nu se majorează.- Cîteva zile după aceasta am fost chemat la V.LUCA unde deja era şi MALINSKI şi LUCA V. mi-a spus că pentruca M.C.I. să ni nu aibe pierderi este necesară majorarea pre-

ţului de vînzare la cartofi dela 9 la 11 lei, dar a spus că M.C.I. primeşte numai 1 leu din majorarea de 2 lei, iar un leu se varsă la buget.-

Nu mai ţin minte dacă in urma acestei aprobări a lui V. Luca C.P.P. a dat şi aviz pentru majorarea preţurilor de vînzare la cartofi.-

In a doua jumătate a lunei ianuarie 1951 M.C.I. şi cooperaţia au pus problema majorării preţului de achiziţii şi vînzare la cartofi şi ceapă in vederea achiziţiilor de primăvară .-

Discuţiile s-au purtat la V.LUCA intre MALINSKI, VOITEC cred că şi HULDUBAN şi SZABO de mai multe ori, fără ca să se ajungă la o majorare.- Pela sfîrşitul lunei februarie 1952 in urma discuţiilor ce le-am avut cu V.LUCA s-a hotărît că este necesară majorarea preţului de achiziţie şi de vînzare la cartofi şi ceapă. De astă dată şi eu am fost de acord.- Discuţii insă s-au purtat in jurul nivelului de majorare.- M.C.I. şi Centrocoop cerînd o majorare mai mare chiar decît in primavara anului precedent. In urma opoziţiei mele s-a ajuns la un preţ mai mic.- Dupa aceasta s-a facut proect de M.C.M. care a fost aprobat.-

Intrebare: Anchetatul îţi prezintă un document in fotocopie. Arată d-ta la ce se refera el şi imprejurările in care a fost intocmit ?

Răspuns: Acest document reprezintă o notă a grupei industriei alimentare a C.P.P. din 25 ian.1951,semnată de PARAZIAN ALEX. cu privire la preţurile de cartodi,ceapă,paste făinoase şi gris.-

Nota are pe ea două rezoluţii. Una in partea dreaptă jos din 25.I.1951 cu textul: "de acord" semnat de mine. a doua din 29 ian.1951 cu textul: "se aprobă punerea in aplicare a preţurilor de mai jos propuse de C.P.P.",text scris de mine sub care urmează semnatura lui V.LUCA.- Această notiţă s-a facut in urma aprobării date de V.LUCA cu privire la majorarea preţului de vînzare la cartofi şi ceapă insilozată de care am vorbit mai inainte (despre ceapa insilozată nu ştiam că se discutase şi despre ea cu ocazia cartofilor).- Această notă a fost intocmită in urma discuţiilor cu M.C.I. şi Centrocoop după cum am arătat.-

In ce priveşte pastele făinoase şi grisul,aici este vorba de reducere a preţului de vînzare, propunere care a fost facută de C.P.P, insoţită ulterior de M.C.M.-

Intrebare: Arata d-ta dacă această majorare de preţuri la cartodi şi ceapă a trecut prin Consiliul de Miniştri ?

Răspuns: Nu mai ţin minte acest lucru.-

Intrebare: Ancheta iţi mai prezintă un document.Arată acum dacă poţi preciza dacă aceasta majorare de preţuri a trecut sau nu prin Consiliul de Miniştri ?

Răspuns: Acest document reprezintă adresa C.P.P. semnată de mine către Cancelaria Consiliului de Miniştri pentru stabilirea preţului de vînzare la cartofi şi ceapă.Adresa poartă data de 5 febr.1951.-

Pe adresă văd scris cu cerneală sus în partea dreaptă: "H.C.M.nr.193 din 8 martie 195 nepublicată".- Nu cunosc acest scris.-

Intrebare: Arată acum d-ta dacă procedura folosită în majorarea preţului la ceapă şi cartofi a fost legală ?

Răspuns: Eu nu pot să mă pronunţ, deoarece nu ştiu dacă avea sau nu avea V.LUCA împuternicirea de care spunea,adică a da aprobări de majorări de preţuri fără să treacă prin Consiliul de Miniştri sau înainte de a intra.-

Intrebare: D-ta susţineai că nu-ţi aduci aminte dacă C.P.P. a dat aviz sau nu M.C.I. şi Centrocoopului în urma dispoziţiei lui V.LUCA de a majora preţul de desfacere la ceapa însilozată şi la cartofi însilozaţi.- Ancheta iţi mai prezintă un document. Arată dacă acum iţi aduci aminte ?

Răspuns: Acest dosucment reprezintă o adresă C.P.P. din 30 ian.1951 către M.C.I. prin care se comunica avizarea preţului de vînzare cu amănuntul la cartofi, ceapă,paste făinoase şi gris.-

Acum văd şi eu că am comunicat, deoarece adresa poartă chiar semnătura mea.-

Intrebare: Arată d-ta dacă pînă în prezent ai arătat în anchetă că C.P.P. avea dreptul să avizeze aprobări de preţuri înainte de a trece prin Consiliul de Miniştri ?

Răspuns: C.P.P.a dat aceste avize pe baza aprobării şi dispoziţiilor lui V.LUCA. A transmis deci aceste dispoziţii.-

Dacă LUCA V. avea acest drept,înseamnă că C.P.P. nu a făcut decît să transmită această dispoziţie iar dacă V.LUCA nu avea această împuternicire, înseamnă că C.P.P. nu avea dreptul.-

Intrebare: Atunci ce te-a mai determinat pe d-ta să faci proect de H.C.M. pentr cartofi şi ceapă însilozată iar pentru ulei şi untură nu ?

Răspuns: Nu mai ţin minte cum a fost. Însă cred că V.

LUCA a dat aceasta dispoziţie.-

Intrebare: Decretul 142 îi dădea lui V.LUCA astfel de împuterniciri ?

Raspuns: După cîte ştiu eu,decretul nu-i dădea lui V.LUCA şi nici unei alte persoane,astfel de imputerniciri.-

Intrebare: Ancheta constată că d-ta la un moment dat ai susţinut că astfel de cazuri adică în care V.LUCA să fi arătat că s-ar fi folosit de această împuternicire a sa,au fost excepţii,ca acum după analizarea mai multor produse să se vadă că a fost o regulă.- Faţă de acestea ţi se cere să precizezi ce ai aplicat d-ta în cadrul C.F.P.,dispoziţiile lui V.LUCA sau prevederile decretului 142 ?

Raspuns: Eu susţin că am aplicat prevederile decretului 142 iar în cîteva cazuri care nu sunt regulă am aplicat dispoziţiile lui V.LUCA fiind încredinţat că el are această împuternicire.-

Intrebare: Ancheta te demască încă odată.- În această privinţă ţi se prezintă un document.Ce document este ? Arată d-ta pe ce bază ai făcut acest lucru ?

Raspuns: Acest document reprezintă o adresă a M.C.I.semnată de ministrul adjunct ALEXANDRU către C.F.P. din data de 2 mai 1951 prin care aprobarea preţului de desfacere al cartofilor la consumatori de lei 15 per kgr.. Pe adresă se afla o rezoluţie scrisă şi semnată de mine cu textul: "de acord,se va comunica" data de 2 mai 1951.

Precis nu ţin minte de împrejurările în care am dat acest aviz. Din cîte îmi aduc aminte ştiu că problema a fost discutată anterior la V.LUCA împreună cu MALINSKI sau ALEXANDRU şi s-a datorat faptului că era sfîrşit de sezon şi M.C.I.avea pierderi la acest produs datorită perisabilităţilor şi nu mai erau decît vreo 2-3 săptămîni de desfacere.-

În baza aprobării lui V.LUCA s-a dat acest caz datorită condiţiilor speciale din acel moment.-

Intrebare: După cum susţii d-ta şi acesta deasemeni a fost un caz special,aşa este ?

Raspuns: Eu susţin că şi acesta a fost un caz special fiind sfîrşit de sezon.-

Intrebare: D-ta ai arătat anterior că motivele în legătură cu perisabilitatea cartofilor invocat.v de M.C.I. era nejustificat, atunci cînd au propus să se majoreze preţul cartofilor dela 9 la 11 ca acum după ce (după cum ai arătat preţul de 11 să fie adaos) ai fost demascat cu un alt document, să susţii că acest motiv a fost just.-

Cu ce scop ai încălcat prevederile decret lui 142 ?

Raspuns: La începutul lui ianuarie într-adevăr perisa-

bilitaţile nu erau aşa mari. Mai tîrziu însă aceste perisabilităţi au crescu şi în luna mai într-adevăr perisabilitatile erau mai fiind sfîrşit de sezon.-

Susţin că nu am avut niciun scop în ce priveşte încălcarea decretului 142.- Avizul s-a dat în baza dispoziţiunilor lui V.LUCA, datorită condiţiilor grele la cartofi de atunci.-

Întrebare: Dar la produsele arătate mai sus, C.P.P. a avizat şi majorări de preţuri la achiziţii? Dacă da, cînd anume şi pe ce bază ?

Răspuns: Din cele arătate mai sus,eu nu mai ţin minte dacă s-a făcut în baza avizului C.P.P. şi majorări de preţuri de achiziţie la ceapă şi cartofi.-Ştiu că s-a făcut majorări de preţuri de achiziţie la aceste produse pe la sfîrşitul lunei februarie cînd s-a făcut propunerea şi mai tîrziu prin martie H.C.M.-

Întrebare: Ancheta îţi mai prezintă un document.Mai poţi d-ta să aduci motive de scuză sau şi aşa după cum te îndeamnă ancheta să arăţi sincer întreaga d.tale activitate de încălcare a decretului 142 ? Deci alege ?

Răspuns: Acest document reprezintă o adresă din 2o febr.1951 a Centrocoopului către C.P.P. semnată de SOLIMOS IVAN şi LESEN PAUL,prin care se propune majorarea preţului de achiziţie la cartofi şi ceapă.-

Adresa are o rezoluţie din 2[illegible] febr.1951 scrisă şi semnată de mine cu textul" De acord,fără a se modifica însă preţul de vînzare existent".- Acest aviz eu l-am dat în urma discuţiilor avute cu V.LUCA, aşa după cum am arătat şi desigur şi a aprobării acestuia.- Nu mai ţin minte dacă după aceasta a urmat şi H.C.M.-

Întrebare: După decretul 142 era justă să se dea asemenea avize înainte de a trece prin H.C.M. ?

Răspuns: În general pe baza propunerilor făcute de ministere se dădea un aviz al C.P.P. care se înainta Consiliuluide Miniştri.- Din acest text eu nu mai ţin minte dacă s-a făcut proect la Consiliul de Miniştri sau s-a comunicat avizul fără proect. Deoarece din rezoluţie nu rezultă acest lucru.-

Întrebare: Ţi se mai prezintă un document. Precizează d-ta acum răspunsul ce trebue să-l dai la întrebarea pusă anterior.-

Răspuns: Acest document este o adresă a C.P.P. din 24.II.1951 semnată de MAEVSKI către Centrocoop prin care se comunică avizarea preţurilor plafon de achiziţie la cartofi şi ceapă.- Deci aici rezultă că acest aviz a fost dat de C.P.P. fără a trece prin Consiliul de Miniştri în baza aprobării lui V.LUCA.-

°/.

. / .

Intrebare: Arata ce fel de caz mai este normal sau special ?

Raspuns: Si acesta este un caz dintre cele pe care le-am aratat anterior, adică făcînd parte din cele excepționale.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ANCHETATOR
Lt.Maj.

SS/ D CERNICICA

Tăbîrcea Nic.

DM/3 ex,

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr 1915 în Sighet, de profesie [illegible], fost prim vice președinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în București Str Victor [illegible] 20

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 sept. 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9' și min. —

„ s'a terminat „ „ 15 „ „ —

Intrebare: In timpul cît dumneata ai fost președinte al C.P.P. ce prețuri s-au practicat la untură și ulei și pe ce bază anume?

Răspuns: Concret nu mai țin minte ce prețuri s-au practicat.—

Din cîte îmi aduc aminte prețurile au fost date în baza avizului C.P.P. și al Oficiului Central al Prețului.—

In primăvara anului 1951 știu că Cooperația a cerut majorarea prețului la ulei și untură, iar eu nefiind de acord cu aceasta după un timp am fost chemat la V. Luca, de față era SZABO ALBERT și îmi pare că și HULDUBAN.—

Luca Vasile a arătat că este o situație grea în ce privește aprovizionarea cu grăsimile, căci nu s-au realizat încă semințele de cotă obligatorie și de achiziție la semin-

Adăugat de mine „și de achiziție" Cernicica

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: tele de floarea soarelui 3 că nu s-au
putut da rațiile de ulei că astfel întreaga
aprovizionarea, că prețurile la liber pe
piață la untură s-a ridicat la 700-800
lei iar la ulei 600-700 lei. Că în aceste
condiții este necesar ca să intervină
cooperația în intensificarea achizițiilor
de untură și ulei pentru a îmbunătăți
aprovizionarea și a influența prețurile
pe piață. V. Luca mai spunea că la
prețurile existente nu se pot îmbunătăți
achizițiile și deci este necesară majorarea
prețurilor de achiziție.—
Adresa Cooperației cu propunerile de
majorare la achizițiile de untură și
ulei era la V. Luca, pe care mi-a arătat-o
și mie. Eu am spus că nu văd rostul
acestei majorări pentrucă diferența de preț
între cele depe piață și cel propus de
cooperație este așa de mare încât nu
văd și nu cred că majorarea propusă
să dea vreun rezultat serios și rămâne
numai majorare, chiar dacă în condițiile
date ar rămâne justificată o majorare.
Totodată am remarcat că după cum a
reeșit din propunerile cooperației urma
să se majoreze și prețul de vânzare.
La aceste afirmațiuni SZABO ALBERT spunea
că la prețurile de achiziție majorate, cooperația
ar putea să facă achiziții mai mari (a
și spus ceva cifră pe care nu o mai țin minte),
iar în ~~a~~ prevenirea prețului de vânzare care

Iscălitura,
D. Cernicica

C.N.S.A.S.

Urmare: urma să fie și el majorat. V. Luca a spus că chiar la aceste prețuri majorate oamenii muncii ar cumpăra mult mai bucuros uleiul la acest preț, decât la prețurile existente pe piață —

În urma discuțiilor purtate V. Luca mi-a dat dispoziția să dau avizul de majorare la prețurile cerute de Cooperație, spunând că nu avem ce să facem în situația dată. Totodată mi-a dat și adresa Cooperației cu care m-am dus la Comitetul pentru Prețuri și împreună cu MAEVSKI M. am dat avizul.

Întrebare:

C.P.P. avea dreptul să dea avizul de majorare al prețului de achiziție și desfacere la ulei și untură?

Răspuns: Eu așa îmi aduc aminte că C.P.P. avea dreptul să dea avizul de majorare al prețului de achiziție și desfacere la ulei și untură.

Întrebare:

Ancheta îți arată o broșură cu instrucțiunile Nr 1.000 editate de C.P.P. privind aplicarea dispozițiilor decretului Nr 142. din care din textele anexă nr 1 și 3 reiese că prețul de vânzare la ulei și cel de achiziție și desfacere la untură se stabilește prin H.C.M.—

Ce ai de spus în această privință?

Răspuns: Aceasta înseamnă că C.P.P. avea dreptul să dea avizul numai la prețul de achiziție la ulei. În ce privește prețul de achiziție la untură cât și de vânzare la untură și ulei nu avea acest drept.—

Semnătura: D. [signature]

Urmare : Deci avizul de majorare C.P.P. l-a dat în baza dispozițiilor lui V. Luca care spunea că are împuternicire din partea Consiliului de Miniștri de a aproba aceste majorări. —

Întrebare:
Dumneata ai declarat în anchetă că V. Luca ți-a spus nu dai avizul de majorare a prețurilor la persoanele de mai sus în baza împuternicirii pe care spunea că o are.

Răspuns: Nu am declarat acest lucru pentrucă nu mi-am adus aminte.

Întrebare:
Anchetatorul ți-a prezentat două documente în fotocopie. Arată-mi dacă mai sunt acestea și ce ai de arătat în privința lor?

Răspuns: Primul document este un referat al grupei industriei alimentare privind propunerea C.P.P. pentru prețul de achiziție și de vânzare la cantină și ulterior de propunerile cooperației pentru același produse. Referatul este întocmit de Papazoglu Alexandrina la 25 ian 1951 și are pe el două rezoluții: 1. a mea din 25 ian 1951, cu textul „de acord" semnată de mine, iar a doua semnată de V. Luca, cu textul scris de mine „se aprobă propunerea în ședința prețurilor propuse de C.P.P." din data de 29 ian 1951. —

Al doilea document este adresa C.P.P. către Centrocoop, cotinutul președintelui Vostrec, prin care comunică avizul majorării

D. Cernăianu

Observație : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: de majorare al prețului de achiziție și vânzare la articolele de mai sus.—

Adresa datează din 30 ianuarie și este semnată de mine.—

Aceste documente au fost întocmite în urma dispozițiilor pe care am primit-o dela V. Luca cu privire la majorarea prețurilor în cauză.

După ce venind dela V. Luca m-am dus la C.P.P. și am discutat problema și cu MAEVSKI, am dat lui Papazian Alexandrina să analizeze propunerile cooperației și să facă referat.—

Cu acest referat eu m-am dus la V. Luca care a aprobat prețurile. După aceasta am comunicat prețurile centrocoopului.—

Intrebare:

Cum s-au stabilit prețurile de achiziție și desfacere la cartofi și ceapă?

Răspuns: La începutul lunei ianuarie 1951 am fost sesizat că, comerțul de stat din dispoziția lui Malinski, a majorat prețul de vânzare la cartofi, dela 9 la 11 lei.

M-am dus la V. Luca și i-am raportat această situație care l-a chemat pe Malinski la el în cabinet de față cu mine.—

Malinski a motivat majorarea prin perisabilitatea mare la cartofi, datorită iernii ușoare și prin cheltuelile de sortare.

In urma discuțiilor contradictorii între mine și Malinski s-a hotărît să mergem la fața locului pentru a vedea în ce măsură corespund realității cele afirmate de Malinski:

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: Eu cu Mihail Alexandru, adjunctul lui Malinski și cu Popescu Alex. ne-am dus la depozitele M.C.T. după coloarea Kahovei. Noi am constatat că cele afirmate de Malinski corespund realității dar nu în măsură care să justifice majorarea prețului. —

Raportând lui V. Luca situația a rămas stabilită că prețul de vânzare la cartofi nu se majorează. Ședința de după această a fost chemat la V. Luca unde deja era și Malinski și Luca V. mi-a spus că pentru M.C.T. nu este nici o pierdere în necesară majorarea prețului de vânzare la cartofi de la 9 la 11 lei, dar a spus că M.C.T. pierde numai 1 leu din majorarea de 2 lei, ceilalți un leu se varsă la buget. —

Nu mai știu cu ce ocazie în urma acestor discuții lui V. Luca C.P.P. a dat și ordin pentru majorarea prețurilor de vânzare la cartofi. —

În ziua imediată a lunii ianuarie 1951, M.C.T. și-a trimis, au fost problema majorării prețului de achiziții și vânzare la cartofi și după în vederea achizițiilor de toamnă". —

Discuțiile s-au purtat la V. Luca între Malinski, Vartic, cred că și Hulubaș și Szabo de mai multe ori, fără ca să se ajungă la o majorare. Pe la sfârșitul lunii

D. Dumitrescu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

442

Urmare: februarie 1952, în urma discuțiilor ce le-am avut la V. Luca s-a hotărât că este necesară majorarea prețului de achiziție și de vânzare la cartofi și ceapă. De astă dată s-au pus de acord. Discuțiile până s-au purtat în jurul nivelului de majorare. M.C.A. și Centrocoop cereau o majorare mai mare chiar decât în primăvara anului precedent. În urma opoziției mele s-a ajuns la un preț mai mic. După aceea s-a făcut proiect de H.C.M. care a fost aprobat.

Întrebare:
Anchetei îți prezentăm un document în fotocopie. Poate dumneata la ce se referă el și împrejurările în care a fost întocmit?

Răspuns: Acest document reprezintă o notă a grupei industriei alimentare a C.P.P. din 25 ian 1951, semnată de Papazian Alex. cu privire la prețurile de cartofi, ceapă, pește făinoase și grâu. -
Note are pe ea două rezoluții. Una în partea dreaptă jos din 25 I 1951, cu textul: de acord" semnat de mine. A doua din 29 ian 1951, cu textul: „se aprobă punerea în aplicare a prețurilor de mai jos propuse de C.P.P." text scris de mine și care urmează semnătura lui V. Luca. Această notă s-a făcut în urma aprobării date de V. Luca cu privire la majorarea prețului de vânzare la cartofi și ceapă înscrise de care am vorbit mai

c. 6046

Semnătura.
D. Constantinescu

Urmare: inadmite (despre care presupusă urcarea
că se discutase și despre ea cu ocazia cartofilor)
Aceastǎ notǎ a fost întocmitǎ în urma
discuţiilor cu H.C.I. și Centrocoop după cum
am arǎtat. —
În ce privește partele fǎinoase și grâul
acǎ este vorbǎ de reducere a preţului de vânzare
propunere care a fost fǎcutǎ de C.P.P. impo-
trivǎ ulterior de H.C.M. —
Intrebare:
Arată dumneata dacă aceastǎ majorare
de preţuri la cartofi și ceapǎ a trecut
prin Consiliul de Miniștri?
Rǎspuns: Nu mai ţin minte acest lucru.
Intrebare:
Ancheta îţi mai prezintǎ un document. Aratǎ
acum dacǎ poţi preciza, dacǎ aceastǎ majorare
de preţuri a trecut s-au nu prin Consiliul de Miniștri?
Rǎspuns: Acest document reprezintǎ adresa
C.P.P. semnatǎ de mine către cancelaria
Consiliului de Miniștri pentru stabilirea preţului
de vânzare la cartofi și ceapǎ. Adresa poartǎ
data de 5 febr. 1951. —
Pe adresǎ vǎd scris cu cerneală pus în partea
dreaptǎ: „H.C.M. nr 193 din 8 martie 195[illegible]
nepublicatǎ". Nu cunosc acest scris. —
Intrebare:
Aratǎ acum dumneata dacǎ procedura
folositǎ în majorarea preţului la ceapǎ și
cartofi a fost legalǎ?
Rǎspuns: Eu nu pot sǎ mǎ pronunţ, deoarece

D. Cernicica

Observaţie: Fiecare paginǎ a procesului-verbal se iscǎlește de cǎtre învinuit sau martor iar ultima paginǎ și de cǎtre anchetator.

443

Urmare: nu știu dacă avea s-au nu avea V. Luca
în împuternicirea de care spunea, adică a da
aprobări de majorări de prețuri fără să treacă
prin Consiliul de Miniștri sau înainte de a intra.

Întrebare:

Dumneata întâmplat că nu-ți aduci aminte dacă
C.P.P. a dat aviz sau nu M.C.I. și Centrocoopului
în urma dispoziției lui V. Luca de majorare prețul
de desfacere la ceapa încolțată și la cartofi încolțiți.
Ancheta îți mai prezintă un document. Arată
dacă acum îți aduci aminte?

Răspuns: Acest document reprezintă o adresă C.P.P.
din 30 ian 1951. către M.C.I. prin care se comunică
avizarea prețului de vânzare cu amănuntul la
cartofi ceapă, pentru făinoase și gris. —
Acum văd și eu că am cunoscut, deoarece
adresa poartă chiar semnătura mea. —

Întrebare:

Arată dumneata dacă până în prezent ai arătat
în anchetă că C.P.P. avea dreptul să avizeze
aprobări de prețuri înainte de a trece prin
Consiliul de Miniștri?

Răspuns: C.P.P. a dat aceste avize pe baza
aprobării și dispozițiilor lui V. Luca. A transmis deci aceste dispoziții. —
Dacă Luca V. avea acest drept înseamnă
că C.P.P. nu a făcut decât să transmită
aceste dispoziții iar dacă V. Luca nu
avea această împuternicire, înseamnă că
C.P.P. nu avea dreptul. —

Întrebare:

Atunci ce te-a mai determinat pe dumneata

c. 6046

Semnătura: D. [signature]

Urmare: să faci proect de H.C.M. pentru cort[?]fi şi cnopă instalată iar pentru celei să rentuvă în:
Răspuns: Nu mai ţin minte cum a fost. Însă cred că V. Luca a dat această dispoziţie.
Întrebare:
Decretul 142 îi dădea lui V. Luca astfel de împuterniciri.
Răspuns: După câte ştiu eu decretul nu-i dădea lui V. Luca şi nici unei alte persoane astfel de împuterniciri.—
Întrebare:
Ancheta constată că dumneata la un moment dat ai susţinut că astfel de cazuri adică în care V. Luca să fi arătat că s'ar fi folosit de această împuternicire a sa, au fost excepţii, ce acum după analizarea mai multor procese se vădește a fost o regulă.—
Faţă de aceasta ţi se cere să precizezi ce ai aplicat dumneata în cadrul C.P.P. dispoziţiile lui V. Luca sau procedurile decretului 142.
Răspuns: Eu susţin că am aplicat procedurile decretului 142 iar în câteva cazuri care nu sunt regulă am aplicat dispoziţiile lui V. Luca fiind încredinţat că el are această împuternicire.
Întrebare:
Ancheta te dumască încă odată. În această privinţă ţi se prezintă un document. Ce document este? Arată dumneata pe ce bază ai făcut acest lucru?
Răspuns: Acest document reprezintă o adresă a M.C.I. semnată de ministrul adjunct Alexandru către C.P.P. din data de 2 mai 1951. prin care cere aprobarea pretului de desfacere al

D. Jernicencu

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

Urmare: cartofilor la consumatori de lei 15 per Kg.
Pe adresă se află o rezoluție scrisă și semnată de mine „cu textul: de acord se va comunica" data de 2 mai 1951. —

Lucas nu țin minte de împrejurările în care am dat acest aviz. Din cîte îmi aduc aminte știu că problema a fost discutată anterior de V. Luca împreună cu Malinski sau Alexandrescu și s-a datorat faptului că era sfîrșit de sezon și M.C.I. avea pierderi la acest produs datorită perisabilităților și nu mai era decît vre-o 2-3 săptămîni de desfacere. —

In baza aprobării lui V. Luca s-a dat acest aviz, datorită condițiilor speciale din acel moment. —

Intrebare:

După cum știți dumneata și aceasta deosebire a fost un caz special, care este?

Răspuns: Eu știu că și aceasta a fost un caz special fiind sfîrșit de sezon. —

Intrebare:

Dumneata ai arătat anterior că motivele în legătură cu perisabilitatea cartofilor invocat de M.C.I. era nejustificat atunci cînd au propus să se majoreze prețul cartofilor dela 9 la 11, ca acum după ce ~~[illegible]~~ (după cum ai arătat prețul de 11 să fie admis) ai fost demascat cu un alt document să susții că acest motiv a fost just.

Cu ce scop ai încălcat prevederile decretului 142?

Răspuns: La începutul lui ianuarie într-adevăr

c. 6046

Semnătura, D. [illegible]

Urmare: posibilitățile nu erau prea mari. Mai târziu când aceste posibilități au crescut și în lunea mai într-adevăr posibilitățile erau mari fiind sfârșit de sezon.
Susțin că nu am avut nici un scop în ce privește încălcarea decretului 142. Avizul s-a dat în baza dispoziției lui V. Luca datorită condițiilor grele la cartofi de atunci. —

Întrebare:
Dar la produsele arătate mai sus C.P.P. a avizat și majorări de prețuri la achiziții? Dacă da, când anume și pe ce bază?

Răspuns: Din cele arătate mai sus eu nu mai țin minte dacă s-a făcut în baza avizului C.P.P. și majorări de prețuri de achiziție la ceapă și cartofi.
Știu că s-a făcut majorări de prețuri de achiziție la aceste produse pe la sfârșitul lunii februarie când s-a făcut propunerea și mai târziu prin noile H.C.M. —

Întrebare:
Ancheta îți mai prezintă un document.
Mai poți dumneata să aduci motive de scuză sau și acum după cum te îndeamnă ancheta să arăți sincer întreaga dumitale activitate de încălcare a decretului 142? Deci alege!

Răspuns: Acest document reprezintă o adresă din 20 febr 1951, a Centrocoopului, către C.P.P. semnată de SOLYMOS IVAN și LESEN PAUL, prin care se propune majorarea prețului de achiziție la cartofi și ceapă. —
Adresa are o rezoluție din 22 febr 1951

D. Cerneag

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

CNSAS

Urmare: scrisă și semnată de mine cu textul:
„De acord, fără a se modifica însă prețul de vînzare existent." —
Acest aviz eu l-am dat în urma discuțiilor avute la V. Luca, așa după cum arătasem și desigur și a aprobării acestuia.—
Nu mai țin minte dacă după aceasta a urmat și H.C.M. —

Întrebare:
După decretul 142 era just să se dea asemenea avize înainte de a trece prin H.C.M.?

Răspuns: În general pe baza propunerilor făcute de ministere se făcea un aviz al C.P.P. care se înainta Consiliului de Miniștri. Din acest ~~acest~~ text eu nu mai țin minte dacă s-a făcut referat la Consiliul de Miniștrii sau s-a comunicat avizul fără referat. Deoarece din rezoluții nu rezultă acest lucru.

Întrebare:
Ți se mai prezintă un document. Precizează dumneata acum răspunsul ce trebuie să-l dai la întrebarea pusă anterior.—

Răspuns: Acest document este o adresă a C.P.P. din 24.I.1951 semnată de Maevski către Centrocoop prin care se comunică avizarea prețurilor plafon de achiziție la cartofi și ceapă.
Deci aci rezultă că acest aviz a fost dat de C.P.P. fără a trece prin Consiliul de Miniștri în baza aprobării lui V. Luca. —

Întrebare:
Acesta ce fel de caz mai este normal sau special?

Răspuns: Și acesta este un caz dintre cele pe

c. 6046

Semnătura, D. [signature]

Urmare: care le-am arătat anterior, ~~[illegible]~~ făcând parte din cele excepționale.—
După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine mai sus și semnez. D. [illegible]

Anchetator,
Lt. maj: Tăbârcea Nic.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

C.N.S.A.S.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, nascut la 28 febr.1915 in Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu in Bucureşti str.Pictor Negulici nr.20.-

17 sept.1954
Oraşul Bucureşti
Interogatoriul a inceput la ora 18,1o
" s-a terminat la ora 19,4o

- . -

Intrebare: In pr.verb.de interogatoriu anterior, d-ta ai declarat că ai dat avize de majorări de preţuri la achiziţia şi desfacerea unor produse,care majorări nu au trecut prin Consiliul de Miniştri.-

In afară de cele declarate, arata d-ta dacp au mai fost cazuri cînd ai dat majorări de preţuri la achiziţia şi desfacerea unor produse, fără ca ele să fi trecut prin Consiliul de Miniştri?

Răspuns: Eu nu ţin minte ca in afară de cele declarate ,eu să fi dat majorări de preţuri la achiziţia şi desfacerea unor produse,fără ca aceste majorări să fi trecut ptin Consiliul de Miniştri.-

Intrebare: D-ta ai mai declarat că ai intocmit nişte dări de seama asupra acticităţii C.P.P. - Cînd ai intocmit aceste dări de seamă şi la cererea cui anume ?

Răspuns: Cît am fost preşedinte al C.P.P. s-a intocmit un singur raport de activitate.- Acest raport a fost intocmit in luna ianuarie 1951,de mine impreuna cu MARSKI M. Al a fost făcut in mai multe exemplare şi inaintat Consiliului de Miniştri,lui V.LUCA şi mi se pare că şi Secţiei Plan Finanţe a C.C. P.M.R..-

Acest raport a fost intocmit in urma faptului că s-a terminat o perioadă de muncă a C.P.P. şi conformdecretului 142 de a arăta Consiliului de Miniştri situaţia preţurilor.-

Intrebare: Vreo alta lucrare in care d-ta să fi aratat despre probleme ale C.P.P. ai intocmit ?

Răspuns: In luna sept.-oct.1950 am intocmit o lucrare

./.

cu privire la evoluţia preţurilor dela reforma monetară din 1947 pînă atunci,iar în sept.1951 o altă lucrare cu acelaş subiect. Aceste lucrări le-am făcut împreună cu MAEWSKI M.-

La întocmirea lor eu am mai anunţat şi alte persoane care erau subalterni ai mei.- Din aceştia îmi amintesc de următorii: PELZ BANDU şi NEMESIU AUREL.-

Prima lucrare (nu pot preciza dacă a fost cerută sau întocmită din iniţiativa noastră a celor dela C.P. .) a fost discutată în comisia de conjunctură.-

A doua lucrare mi s-a cerut în sept.1951 şi a fost trecută prin comisia de reformă bănească pela sfîrşitul lunei sept.sau începutul lunei oct.1951.-

Lucrarea a primit forma definitivă după ce a trecut prin comisie unde s-au făcut obiecţiuni şi s-au adus îmbunătăţiri.-

Întrebare: D-ta îţi mai aminteşti care a fost concluzia principală a acestei lucrări ?

Răspuns: Problema de bază care am sesizat-o era inversarea corelaţiei de preţuri dintre cele ale produselor agricole şi industriale faţă de corelaţia stabilită cu ocazia reformei monetare din anul 1947.-

Întrebare: Care sunt cauzele inversării acestei corelaţii?

Răspuns: În afară de cele arătate de mine anterior,nu mai ţin minte de alte cauze .

Întrebare: Ce discuţii au fost în comisie cu privire la cauzele inversării acestei corelaţii ?

Răspuns: În cadrul comisiei de pregătire a reformei băneşti au fost discuţii cu privire la cauzele inversării acestei corelaţii. Nu-mi amintesc însă concret ce discuţii au fost.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi a constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine,menţin şi semnez.-

SS, D CERNICICA

ANCHETATOR
Lt.Maj.

N.Tăbîrcea

DM/3 ex.

447

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915
în Slobozia, de profesie subinginer, fost prim-vice președinte al
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Sfatului Popular, cu ultimul domiciliu în București Str. Victor Kogălniceanu 20.

17 sept. 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 18 și min. 10
„ s'a terminat „ „ 19 „ „ 40

Intrebare: Tu P.V. de interogatoriu anterior dumneata ai declarat ca ai dat ovize de majorări de prețuri la achiziții și desfacerea unor produse, care majorări nu au fost puse pe rezolvarea Consiliului de Miniștri. —

Tu afară de cele declarate, arată dumneata dacă au mai fost cazuri cînd ai dat majorări de prețuri la achiziții și desfacerea unor produse, fără ca ele să fi fost puse pe rezolvarea Consiliului de Miniștri?

Răspuns: Eu nu îmi aduc aminte, ca în afară de cele declarate, eu să fi dat majorări de prețuri la achiziții și desfacerea unor produse, fără ca aceste majorări să fi fost puse pe rezolvarea Consiliului de Miniștri. —

Intrebare:

Dumneata ai mai declarat ca ai întocmit unele dări de seamă asupra activității C.P.P.

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: Cînd ai întocmit cîte dări de seamă și la cererea cui anume?

Răspuns: Cît am fost Președinte al C.P.P. s-a întocmit un singur raport de activitate. Acest raport a fost întocmit în luna ianuarie 1951, de mine împreună cu MAEVSKI M. El a fost făcut în mai multe exemplare, care înaintat Consiliului de Miniștri, lui V. Luca și mi se pare că și Secției Plan Finanțe a C.C. P.M.R. Acest raport a fost întocmit în urma faptului că s-a terminat o perioadă de muncă a C.P.P. și conform decretului 142 de a arăta Consiliului de Miniștri situația prețurilor.

Întrebare:
Mai e o altă lucrare în care dumneata să fi arătat despre problemele ale C.P.P. ai întocmit?

Răspuns: În luna sept.-oct. 1950, am întocmit o lucrare cu privire la evoluția prețurilor dela reforma monetară din 1947 pînă atunci. Iar în Sept. 1951 o altă lucrare cu acelaș subiect. Aceste lucrări le-am făcut împreună cu Maevski M. —

La întocmirea lor eu am mai antrenat și alte persoane care erau subalternii mei. Din aceștia îmi amintesc de următorii: Pelz Sandu și Nemeșiu Aurel. —

Prima lucrare (nu sînt precis dacă a fost cerută sau întocmită din inițiativa noastră a celor dela C.P.P.) a fost discutată în comisia de conjunctură. —

A doua lucrare mi s-a cerut în Sept. 1951 și

Iscălitura,
D. [signature]

c 5305

448

Urmare: a fost trecută prin comisia de reformă bănească pe la sfârșitul lunii sept. sau începutul lunii oct. 1951. —

Lucrarea a primit forma definitivă după ce a trecut prin comisie unde s-au făcut observațiuni și s-au adus îmbunătățiri. —

Întrebare:

Dumneata îți mai amintești care a fost concluzia principală a acestei lucrări?

Răspuns: Problema de bază care am sesizat-o era inversarea corelației de prețuri dintre cele ale produselor agricole și industriale față de corelația stabilită cu ocazia reformei monetare din anul 1947. —

Întrebare:

Care sunt cauzele ~~(rațiunile bazei)~~ inversării acestei corelații?

Răspuns: În afară de cele arătate de mine anterior nu mai îmi amintesc de alte cauze. —

Întrebare:

Ce discuții au fost în comisie cu privire la cauzele inversării acestei corelații?

Răspuns: În cadrul comisiei de pregătire a reformei bănești au fost discuții cu privire la cauzele inversării acestei corelații. Nu-mi amintesc însă, concret ce discuții au fost. —

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez. D. Cernicica

Anchetator,

Lt-maj. Tăbîrcea Nic.

c. 6046

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 18 febr.1925 in Sighet, de profesiune subinginer, fost prim vicepreşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu in Bucureşti str.Pictor Negulici nr.20.-

17 sept.1954
Oraşul Bucureşti
Interogatoriul a inceput la ora 19,40
" s-a terminat la ora 20,30

- . -

Intrebare: Ancheta îţi prezintă un document in fotocopie Arată d-ta ce reprezintă acest document şi in ce imprejurări a fost intocmit ?

Răspuns: Acest document reprezintă o adresă a Centrocoopului din 12 mai 1951, prin care cere majorarea preţului de vînzare la fasole.- Această propunere a fost respinsă printr-o rezoluţie a mea din 18 mai 1951.- După cîtva timp pela sfîrşitul lunei mai am fost chemat la V.Luca unde era deja de faţă SZABO ALBERT.- LUCA V mi-a spus că este vorba de majorarea preşului de desfacere la fasole pe care eu l-am respins, gratînd că nu este just ca cooperaţia să piarda la acest produs,cînd preţurile pe piaţa sunt destul de mari şi ca preţul propus fiind bun, fiind vorba şi de o cantitate limitată la care se referea acest preţ majorat.

Eu am căutat să-i demonstrez că nu e just ca să se dea această majorare,chiar daca pierde cooperaţia,urmînd ca să-şi acopere pierderile din altă parte.-

Nu mai ţin minte ce a mai spus V.LUCA,insă pînă la urmă mi-a spus să dau avizul fiind vorba de o cantitate limitată, ceeace la 1 iunie l-am dat.-

Menţionez, că la discuţii a participat şi SZABO ALBERT care susţinea acelaş lucru ca şi V.LUCA şi cred că V.LUCA a discutat inaintea venirii mele această problemă cu SZABO şi probabil argumentele lui V.LUCA erau luate dela SZABO ALBERT.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces ver-

./.

./.

bal de interogatoriu şi am constatat că intocmai corespunde cu cele declarate de mine, susţin şi semnez.-

ANCHETATOR
LT MAJ,

SS/ D CERNICICA

Tabîrcea Nic.

DM/3 ex.

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat-ul CERNICICA DUMITRU, născut la 18 febr. 1915 în Sighet, de profesie [illegible], fost prim vicepreşedinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Pictor Negulici 20

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 Sept 1954

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 19 şi min. 40

" s'a terminat " " 20 " " 30

Intrebare: Ancheta îţi prezintă un document în fotocopie. Arată dumneata ce reprezintă acest document şi în ce împrejurări a fost întocmit?

Răspuns: Acest document reprezintă o adresă a Centrocoopului din 12 mai 1951, prin care cere majorarea preţului de ridicare la fasole. Această propunere a fost respinsă printr-o rezoluţie a mea din 18 mai 1951. După câtva timp, pe la sfârşitul lunii mai, am fost chemat la V. Luca, unde era deja de faţă Szabo Albert. Luca V. mi-a spus că este vorba de majorarea preţului de desfacere la fasole pe care eu l-am respins, arătând că nu este just ca, cooperaţia să piardă la acest produs, când preţurile pe piaţă sunt destul de mari şi că preţul propus fiind bun, fiind vorba şi de o cantitate limitată la

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: care se refera acest fapt majorat.
Eu am căutat să-i demonstrez că nu
e just ca să se dea această majorare
chiar dacă pierde cooperativa urmând
ca să-și acopere pierderile din altă parte.
Nu mai țin minte ce a mai spus V. Luca
încă până la urmă mi-a spus să dau
avizul fiind vorba de o cantitate
limitată, ceace la 1 iunie l-am dat.
Menționez, că la discuții a participat
și SZABO ALBERT, care susținea acelaș
lucru ca și V. Luca și cred că V. Luca
a discutat înainte venirii mele ~~cu~~ această problemă
SZABO și probabil argumentele lui V. Luca
erau luate dela Szabo Albert.—
După ce am citit cuvânt cu cuvânt
prezentul proces-verbal de interogatoriu
și am constatat, că întocmai corespunde
cu cele declarate de mine susțin și semnez.

D. Cernucian

Anchetator,
Lt.-maj. Roblea Vic.

Iscălitura,

c 5305

C.N.S.A.S.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invinuitul CERNICICA DUMITRU, nascut la 26 febr.1915 in Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice-preşedinte al Centrocoopului,cu ultimul domiciliu in Bucureşti str.Pictor Negulici 2o.-

18 sept.1954
Localit.Bucureşti
Interogatoriul a inceput la ora 1o,1o
" s-a terminat la ora 11,2o

- . -

Intrebare: Anterior, d-ta ai declarat printre altele şi despre măsura ce s-a luat in tim.IV/951 in cadrul Centrocoop-ului in vederea cointeresării vînzatorilor in desfacerea mărfurilor

In legatura cu acest caz, ancheta îţi prezintă un document in copie autentificată. Arată,d-ta ce este acest document, cînd a intrat in vigoare şi cît timp a fost valabil ?

Răspuns: Documentul in copie autentificată ce mi-a fost prezentat de anchetă reprezinta decizia 8oo din 21 nov.1951 al Comitetului Executiv al Centrocoop-ului,la care este anexat un regulament cu privire la retribuirea in acord a personalului dela magazinele de specialitate.- Decizia a intrat in vigoare dela 1 dec 1951 şi eu aşa imi aduc aminte că a fost in vigoare cît timp am fost la Centrocoop.-

Intrebare: Avîndu-se in vedere interesele reformei băneşti ,era potrivit momentul de a se lua astfel de măsuri ?

Răspuns: Avîndu-se in vedere interesele reformei băneşti nu era potrivit de a se lua astfel de măsuri, deoarece contribuia in carecare măsură la creşterea vînzarilor.-

Intrebare: D-ta ai fost sesizat de salariile ce le-au primit unii vînzători in urma aplicării acestei decizii ?

Răspuns: Mi s-a adus la cunoştinţă unele cazuri,in care mi s-a arătat că unii salariaţi au cîştigat sume mai importante in urma aplicării acestei decizii,respectiv a salarizării procentuale.-

Intrebare: Ancheta îţi prezintă un document in fotocopie. Arată d-ta ce ai citit şi dacă faţă de aceste cazuri s-au luat măsuri ?

°/°

luat măsuri.-

Răspuns: Acest document in foto copie ce mi-a fost prezentat de anchetă reprezintă partea finală a unui raport a Dir. Org.şi Instructaj din Centrocoop. Din el am citit că unhi gestionari şi vinzatori au primit drept salarii pe luna martie 1952 4414 respectiv 3717. Raportul arată că aceste sume plătite,dovedesc ca salarizarea procentuală nu este justă aplicata şi ca s-a dispus o anchetă.- Aplicarea salarizării procentuale era de competenţa resortului financiar,respectiv SOLIMOS IVAN. Stiu ca ap discutat cu el să se facă o revizuire a salarizării procentuale pe baza experienţei cîştigate,spre a se face rectificări.-

Dupa ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că intocmai corespunde cu cele declarate de mine, susţin şi semnez.-

ANCHETATOR
Lt.Maj.

N.Tabîrcea

SS/ D CERNICICA

DM/3 ex.

C.N.S.A.S.

452

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost primul președinte al Centrocoopului
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București Str. Pictor Negulici 20.

18 sept. 1954

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 10 și 10 min.

,, s'a terminat la ora 11 și 20 min.

<u>Intrebare:</u> Anterior dumneata ai declarat printre altele și despre măsura ce s-a luat în trim. IV 951 în cadrul Centrocoopului în vederea cointeresării vânzătorilor în desfacerea mărfurilor.

În legătură cu acest caz ancheta îți prezintă un document în copie autentificată.

Arată dumneata ce este acest document, când a intrat în vigoare și cât timp a fost valabil.

<u>Răspuns:</u> Documentul în copie autentificată ce mi-a fost prezentat de anchetă reprezintă decizia 800 din 21 nov. 1951 a Comitetului Executiv al Centrocoopului, la care este anexat un regulament, cu privire la retribuirea în acord a personalului dela magazinele de specialitate. Decizia a intrat în vigoare dela 1 dec. 1951, și eu așa îmi amintesc, că a fost în vigoare cât timp am fost la Centrocoop. —

SEMNATURA,
D. Cernicica

c. 6560

CNSAS

Urmare: Întrebare: Avându-se în vedere interesele reformei bănești era potrivit momentul de a se lua astfel de măsuri?

Răspuns: Avându-se în vedere interesele reformei bănești nu era potrivit de a se lua astfel de măsuri, deoarece contribuie în oarecare măsură la creșterea vânzărilor.—

Întrebare:
Dumneata ai fost sesizat de salariile ce le-au primit unii vânzători în urma aplicării acestei decizii?

Răspuns: Mi s-a adus la cunoștință unele cazuri în care mi s-a arătat că unii salariați au câștigat sume mai importante în urma aplicării acestei decizii. — respectiv a salarizării procentuale

Întrebare: Ancheta îți prezintă un document în fotocopie. Arată dumneata ce ai citit și dacă față de aceste cazuri s-au luat măsuri:

Răspuns: Acest document în fotocopie ce mi-a fost prezentat de anchetă reprezintă partea finală a unui raport a Dir. brg. și Inspectoratului din Bentercorp. Din el am citit că unii gestionari și vânzători au primit drept salarii pe luna Martie 1952, 4414 respectiv 3717. Raportul arată că aceste sume plătite dovedesc că salarizarea procentuală nu este just aplicată și că s-a dispus o anchetă. Aplicarea salarizării procentuale era de competența raportorului financiar, respectiv Solymos Ioan. Știu că am discutat cu el să se facă o revizuire a salarizării procentuale pe baza experienței câștigate prin aplicarea ei.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt, prezentul P.V. de interogatoriu și am constatat că întocmai corespunde cu cele declarate de mine, mi-l susțin și semnez.

SEMNATURA,
D. [illegible]

Anchetator,
Lt. mj. Fobîrcea Nic.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 februarie 1915 în Sighet, de profesie subinginer, fost prim vice preşedinte al Centrocoop-ului, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Pictor Negulici No.20.

20 septemvrie 1954- Buc.
Interogatoriul a început la ora 12,30'
" s-a terminat la ora 15.

Intrebare; In trim.IV.1951 ce mărfuri ai considerat greu vandabile?

Răspuns;8 In trim.IV.1951, eu am considerat mărfuri greu vandabile, aşa după cum mi-au fost relatate acele mărfuri care se vindeau greu sau nu erau căutate fie că erau demodate, decolorate, prost confecţionate sau aveau o căutare mai mică.

Intrebare; Există vre-o diferenţă între noţiunile " greu vandabile" şi " mărfuri aşa zis greu vandabile"?

Răspuns; Intre aceste două noţiuni poate să fie vre-o diferenţă şi poate să nu fie, depinde de felul în care pune cineva problema.

Cînd se pune ironic problema " mărfuri aşa zis greu vandabile" se poate înţelege că ar fi nu numai mărfuri greu vandabile ci şi unele care eventual numai ar fi denumite aşa iar în realitate să nu fie.

In mod normal cînd se vorbeşte de mărfurile greu vandabile şi se întrebuinţează expresia " aşa zise greu vandabile", înseamnă că e vorba despre mărfurile greu vandabile şi atunci nu este nici o diferenţă.

Intrebare; Ancheta îţi prezintă un document în fotocopie. Arată Dta ce este acesta şi dacă toate mărfurile specificate în cuprinsul lui pot fi denumite greu vandabile ?

Răspuns; Acest document reprezintă o situaţie a mărfurilor vîndute la pe teren în data de 11 noemvrie 1951 în unele localităţi din jurul Bucureştiului cu ocazia tîrgurilor.

In el sunt specificate 23 de articole.

.//.

In legătură cu această vînzare am de făcut următoarele menţiuni.

Aceste ieşiri s-au făcut pe baza dispoziţiilor anterioare de a se desface mărfurile greu vandabile prin ieşiri la tîrguri etc.

Cu această ocazie în localităţile arătate pe situaţie s-au pus în vînzare cu titlul de experienţă şi unele măefuri greu vandabile la preţ redus pe baza hotărîrii Comitetului Executiv din 3 noemvrie 1951.

Stiu că cu ocazia acestor ieşiri unităţile nu au respectat întocmai dispoziţiile Centrocoop-ului şi pe lîngă mărfurile greu vandabile mai primeau în vînzare şi mărfuri vandabile din tendinţa de a realiza planul de desfacere.

Printre mărfurile specificate sunt mărfuri de care ştiu că erau greu vandabile şi alte mărfuri despre care nu sunt sigur că erau greu vandabile sau le-a scos că să facă vînzări mai mari.

In general la mărfurile specificate în situaţie vînzările au fost mici, ceeace arată că în majoritatea lor aceste mărfuri trebue să fi fost greu vandabile.

Mai menţionez că pentru exitarea vînzării de mărfuri vandabile la chioşcuri, tarabe, tîrguri etc.s-a dat dispoziţia prin circulara din 9 noemvrie 1951 ca să nu scoată decît numai mărfuri greu vandabile.

Intrebare; Ancheta îţi mai prezintă un document în fotocopie. Referitor la mărfurile greu vandabile, arată Dta dacă mai cunoşti situaţii în sensul celor arătate în document ?

Răspuns; Acest document este un raport al regiunii Ialomiţa asupra situaţiei mărfurilor cu destinaţie specială şi greu vandabile. Eu cunosc că şi în trim.IV.1951 şi trim.I.1952 au fost situaţii referitor la mărfurile greu vandabile în sensul celor specificate în document din următoarele cauze.

In trim.IV.1951 au fost unele mărfuri care au fost confecţionate de către industrie în mod necorespunzător, în culori necorespunzătoare şi date U.R.C.C., atît în trim-III, iar în parte şi în trim.IV.

Au fost şi unele repartiţii greşite sau preluări ale raioanelor dela industrie tot greşite, din cauză că pe deoparte din Centrocoop nu se cunoştea specificul regiunii sau raionale negăsind la baze sau la industrie ce căutau au luat ce au găsit.

.//.

In trim.IV.1951 pentru a evita această situaţie în viitor s-a dispus ca raioanele să nu preia decît mărfurile care corespund condiţiunilor contractuale şi pe de altă parte s-au făcut recartări.

In trim.I.1952 cu ocazia aprovizionărilor în vederea reformei băneşti bazele industriei uşoare de faptul că nu era contract şi de slăbiciunea raioanelor, au aprovizionat raioanele cu mărfuri nepotrivite pe care le-a avut în depozite preluate de mai înainte dela M.C.I. şi astfel s-a creiat situaţia pe care o prezintă Regiunea Ialomiţa.

Intrebare; Dta ce spui era just a se considera mărfurile prost repartizate greu vandabile ?

Răspuns; Nu ştiu în ce măsură au fost mărfurile repartizate greşit socotite greu vandabile. In fond astfel de mărfuri în regiunea respectivă sunt greu vandabile, ceeace constituia o piedică în desfacerea lor, din care cauză s-a luat măsura de a se face recartări atît în trim.IV.1951 cît şi trim.I.1952.

Intrebare; In situaţia aceasta mai era în interesul reformei băneşti să fie luate măsuri de a fi împinse la vînzare mărfurile greu vandabile cînd printre ele puteau să fie şi mărfuri vandabile prost repartizate.

Răspuns; Cred că împingerea la vînzare a mărfurilor greu vandabile pentru a fi ele desfăcute în locul mărfurilor uşor vandabile, era de preferat, chiar dacă într-o proporţie oare care între aceste mărfuri ar fi fost şi unele greşit repartizate, căci ele tot greu vandabile erau şi frînau vînzarea.

Intrebare; Pînă cînd ai dat Dta dispoziţiuni în preajma reformei băneşti să fie împinse la vînzare şi mărfurile greu vandabile ?

Răspuns; Stiu că şi în ianuarie 1952 am dat această dispoziţie aşa cum am arătat în jurul zilei de 8-10 ianuarie 1952, nu ţiu minte precis data.

Intrebare; Ancheta îţi prezintă un document. Arată Dta în mare la ce se referă acesta şi care era rostul textului ce este subliniat de anchetă cu cerneală?

Răspuns; Acest document reprezintă o circulară în original dela sapilograf, a Centrocoop-ului No.2/3-1952 of.

.//.

secretariat, este semnată de mine, adresată U.R.C.C. cu privire la constituirea de rezerve de mărfuri din repartiţiile pe trim.I. 1952.

In textul subliniat de anchetă este vorba de împingerea la vînzare a mărfurilor greu vandabile.

Intrebare: Cui din cadrul comisiei de pregătire a reformei băneşti ai arătat Dta că ai luat astfel de măsuri?

Răspuns: Această problemă eu am discutat-o cu MALINSKI înainte ca eu să dau această circulară, el fiind de acord, chiar el însuşi luînd astfel de măsuri în cadrul M.C.I.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat, că întocmai corespunde cu cele declarate de mine susţin şi semnez.

Anchetator, ss.CERNICICA DUMITRU
Lt.Maj. N.Tăbîrcea

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul CERNICICA DUMITRU, născut la 28 febr. 1915 în Sighet de profesie inginer, fost prim vice președinte al Centrocoopului, cu ultimul domiciliu în București Str. Petru Năgulescu 2
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 septembrie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și min. 30
„ s'a terminat „ „ 15 „ „

Intrebare: In trim IV 951 ce mărfuri ai considerat greu vandabile?

Răspuns: In trim. IV 951, eu am considerat mărfuri greu vandabile, ceea după cum mi-au fost relatate acele mărfuri care se vindeau greu sau nu erau căutate fie că erau demodate, decolorate, prost confecționate sau aveau o căutare mai mică.—

Intrebare:
Există vre o diferență între noțiunile: „greu vandabile" și „mărfuri așa zis greu vandabile"?

Răspuns: Intre aceste două noțiuni poate să fie vre-o diferență și poate să nu fie, depinde de felul în care pune cineva problema. Când se pune concret problema „mărfuri așa zis greu vandabile" se poate înțelege că ar fi nu numai mărfuri greu vandabile

Iscălitura,
D. Cernicica

Urmare: ci și unele care eventual nu mai ar fi denumite așa dar în realitate să nu fie.
În mod normal cind se vorbește de mărfurile greu vandabile și se întrebuințează expresia „care zace greu vandabile", înseamnă că e vorba despre mărfurile greu vandabile și atunci nu este nici o diferență. —

Intrebare:

Ancheta iți prezintă un document în foto-copie. Arată dumneata ce este acesta și dacă toate mărfurile specificate în cuprinsul lui pot fi denumite greu vandabile?

Răspuns: Acest document reprezintă o situație a mărfurilor vandute la ieșirile pe teren în data de 11 nov. 1951 în unele localități din jurul Bucureștiului cu ocazia tîrgurilor.
În el sunt specificate 23 de articole.
În legătură cu această vînzare am de făcut următoarele mențiuni. —
Aceste ieșiri s-au făcut pe baza dispozițiilor anterioare de a se desface mărfurile greu vandabile prin ieșiri la tîrguri etc.
Cu această ocazie în localitățile arătate pe situație s-au pus în vînzare cu titlu de experiență și unele mărfuri greu vandabile la preț redus pe baza hotărîrii Comitetului Executiv din 3 nov. 1951.
Știu că cu ocazia acestor ieșiri unitățile nu au respectat întocmai dispozițiile Centrocoopului și pe lîngă mărfurile greu vandabile mai puneau în vînzare și mărfuri vandabile din tendința de a

Iscălitura,
D. Ciumicnay

Urmare: analiza planul de desfacere.
Printre mărfurile specificate sunt mărfuri de care știu că sunt greu vandabile și alte mărfuri despre care nu sunt sigur că sunt greu vandabile sau le-a scos ca să se facă vânzări mai mari. —
În general la mărfurile specificate în situațiile vânzărilor au fost mici, cu excepția că în majoritatea lor acele mărfuri trebuie să fi fost greu vandabile. —
Mai menționez că pentru extinderea vânzării de mărfuri vandabile la chioșcuri, tarabe, tonete etc. s-a dat dispoziția prin circulara din 9 mai 1951 ca să nu se scoată decât numai mărfuri greu vandabile. —

Întrebare:
Anchetatul mai prezintă un document în fotocopie. Referitor la mărfurile greu vandabile, aceste documente dacă mai cunoaște situația în urma cărora acestea în document?

Răspuns: Acest document este un raport al sesiunii Colegiului asupra situației mărfurilor cu destinație specială și greu vandabile. Cu cauze că în trim. IV 951 și trim. I 952 au fost situații referitoare la mărfurile greu vandabile în urma cărora specificate în document din următoarele cauze.
În trim. IV 951 au fost multe mărfuri care au fost confecționate de către industrie în mod necorespunzător, în culori necorespunzătoare și date U.R.C.C.

D. [illegible]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: atât în trim III, iar în parte și în trim IV.
Au fost și unele repartiții greșite sau primiri ale raioanelor dela industriale tot greșite, din cauză că pe deoparte dela Centrocoop nu se cunoștea specificul regiunii sau raioanele negăsind la baze sau la industrie ce căutau au luat ce au găsit.
În trim IV 951 pentru a evita această situație în viitor s-a dispus ca raioanele să nu preia decât mărfurile care corespund condițiunilor contractuale și pe de altă parte s-au făcut recartări.—
În trim I 952 cu ocazia aprovizionărilor în vederea reformei bănești bazele industriei ușoare folosindu-se de faptul că nu iau contract și de obțiunea raioanelor, au aprovizionat raioanele cu mărfuri nepotrivite pe care le-a avut în depozite primite de mai înainte dela M.C.I. și astfel s-a creat situația pe care o prezintă regiunea Ialomița.—

Întrebare:
Dumneata ce spui era just a se considera mărfurile prost ~~croit~~ repartizate greu vandabile?

Răspuns: Nu știu în ce măsură au fost mărfurile repartizate greșit socotite greu vandabile. În fond ~~în~~ astfel de mărfuri în regiunea respectivă sunt greu vandabile, ceace constituie o piedică în desfacerea lor, din care cauză s-a luat măsura de a se face recartări atât în trim IV 951 cât și trim I 952

Semnătura, D. [signature]

c. 6046

CNSAS

Urmare: Întrebare: În şedinţa aceasta mai era şi intenţia reformei băneşti să fie luate măsuri de a fi împinse la vânzare mărfurile greu vandabile când pentru ele puteau să fie şi mărfuri vandabile prost repartizate?

Răspuns: Cred că împingerea la vânzare a mărfurilor greu vandabile pentru a fi ele desfăcute în locul mărfurilor uşor vandabile, era de preferat, chiar dacă într-o proporţie oare care între aceste mărfuri ar fi fost şi unele greşit repartizate, căci ele tot greu vandabile erau şi frânau vânzarea.

Întrebare:
Până când ai dat dumneata dispoziţiuni în preajma reformei băneşti să fie împinse la vânzare şi mărfurile greu vandabile?

Răspuns: Ştiu că şi în ianuarie 1952 am dat aceste dispoziţii aşa cum am arătat în jurul zilei de 8-10 ianuarie 1952, nu ţin minte precis data.

Întrebare:
Ancheta îţi prezintă un document. Arată dumneata în mare la ce se referă acesta şi care era sensul textului ce este subliniat de anchetă cu cerneală?

Răspuns: Acest document reprezintă o circulară în original dela rapsograf, a Centrocoopului Nr. 2/3 1952 of. secretariat, este semnată de mine, adresată U.R.C.C. cu privire

Semnătura,
D. [signature]

Urmare: la constituirea de rezerve de mărfuri din repartițiile pe trim. I 952.
În textul subliniat de anchetă este vorba de împingerea la vânzare a mărfurilor greu vandabile.—
Întrebare: Cine din cadrul comisiei de pregătire a reformei bănești a arătat dumneata că ai luat astfel de măsuri?
Răspuns: Această problemă eu am discutat cu Malinski înainte ca eu să dau această circulară, el fiind de acord, chiar el însuși luând astfel de măsuri în cadrul M.C.I.—
După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat, că, întocmai corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator,
Lt. maj. Tabircea Nic.

D. Cernicica

C.N.S.A.S.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

457
bis

FISA PERSONALA A ARESTATULUI
CERNICICA DUMITRU

C.N.S.A.S.

Nr. 13-ii
B.7.

458

FIŞA PERSONALĂ

Intocmită de Direcţia, Serv. Judeţean D.S.S.S.
Numele şi pronumele: CERNICICA - I - DUMITRU.
Cu porecla:
Nume falş:
Semnătura infractorului: D. Cernicica

Felul infracţiunii:
Ocupaţiunea: Sub. Jugines.
Origina socială:
Apartenenţa politică:
Avere:
Vârsta: 37 ani.
Anul naşterii, comuna, judeţul, ţara: 28-II-915 - Sighet.
Ultimul domiciliu: comuna, judeţul, ţara: Bucureşti. Sos. Ficea. Negulici. Nr. 8.
Domicilii anterioare
Naţionalitatea Rom.
Cetăţenia "
Religiunea

A fost
Fotografiat de Ilieş
Clişeul Nr. 4085
Dactiloscopiat de

Studii: Bacalaureatul.
Limba ce posedă: Rom. Maghiară
Situaţia militară: Satisfăcut.
Specialitatea ca infractor:

Starea civilă	Expunerea rezumativă a infracţiunii
Tata Ioan +	
Mama Elisabeta	
Soţ-(ţia) Viorica	
Copii	
Rude	

Formula dactiloscopică:

FOTOGRAFIA

SEMNALMENTELE

1. Talia: m. ..... cm. .....
f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt.

2. Corpolenţa Potrivit.
~~slab, svelt,~~ potrivit, ~~bine făcut, mare.~~

3. Faţa { culoarea bruno
forma ovala.
culoarea: ~~roză, palidă~~, brună.
forma: ~~rotundă~~, ovală, ~~patrată, plină sau slabă~~

4. Fruntea mijlocu
~~mică~~, mijlocie, ~~mare, turtită~~, plină sau slabă

5. Părul { ..... mitel cu chelii
culoarea castanii.
~~ondulat~~, neted, chelie.
culoarea: ~~blond, roşu,~~ castaniu, ~~negru, sur, alb.~~

6. Ochii căprui
~~albaştri~~, cenuşii, galbeni, portocalii, castanii deschis, castanii închis, particularităţi.

7. Sprâncene { forma arcuite
culoarea .....
forma: ~~drepte~~, arcuite, îmbinate.
culoarea: se notează când diferă de a părului capului.

8. Nasul { profil .....
faţa mitel.
~~pirectilin, concav, convex.~~
f. drept, ondulat, turtit, scobit, boltit.

9. Gura mijlocu buzi groase.
~~mică~~, mijlocie, ~~mare~~, buze groase, ~~subţiri, resfrânte~~.

10. Bărbia subţiri
subţire, ~~lată, dublă, cu gropiţă~~

11. Urechile mijlocu depărtate
~~mici~~, mijlocii, ~~mari~~, depărtate, ~~lipite, găurite~~.

12. Semne particulare { .....
cicatrice, pigmentări ale pielei, tatuaj, fracturi, anchiloze, picioare în X sau O, ghebos, amputări, etc.

Legături politice	Caracterizări speciale asupra individului

Impresiunile digitale a mânei stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic

Ziua arestării şi comportarea la arestare	Rezultatul percheziţiei		Antecedente	Condamnat Prin sentinţă sau decizie
13.IV/952				
				Locul unde se execută pedeapsa

Observaţiuni şi note oficiale

-

Semnătura celui ce a făcut foaia

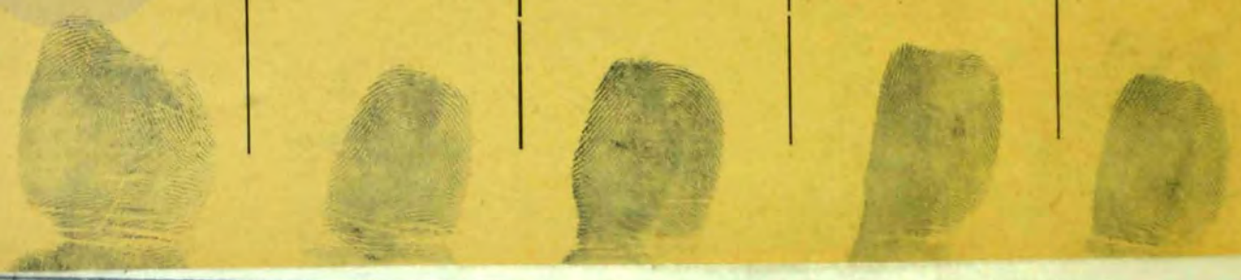
Sigiliul

Semnătura ofiţerului de poliţie unde s'a fotografiat şi dactiloscopiat

Sigiliul

Impresiunile digitale a mânei drepte

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic



Ştiinţe rezultate din declaraţiile sale

Ştiinţe rezultate din declaraţiile altora

Confruntări

Reconstituiri

C.N.S.A.S.